

A
Fid
Fid

D
Præ

Col

CU

TH

In A
Un

ADM

P.

SS. C
Acade

Id. Meher 29.



AUGUSTINUS DOGMATICUS

Fidelium mores informans

Fidei Veræ morem confirmans

SIVE

PRÆCIPUA AURELII

DOGMATA

Præcipuas morales & Polemicas

materias illustrantia

*Consensu Patrum, Assensu Conciliorum,
momentis Rationum firmata.*

Legentium commoditati proposita

CUM ANNEXIS THESIS

EX UNIVERSA

THEOLOGIA SCHOLASTICA

QUAS

In Alma, Cæsarea, Regia, ac Episcopali

Universitate Olomucensi Societatis JESU

SUB RECTORATU

ADMODUM REVERENDI, CLARISSIMI,

ac EXIMII PATRIS

P. CAROLI RENTSCH

et Societate JESU

SS. Canonum & SS. Theologiæ Doctoris,

Academici Collegii ac Universitatis Olomucensis

Societatis JESU

RECTORIS MAGNIFICI.



PRÆSIDE
 REVERENDO, ac EXIMIO PATRE
 PATRE
 JOSEPHO
 MEHRER

è Societate JESU
 SS. Theologiæ Doctore, Ejusdém-
 que in prænominata Universitate
 Professore Regio, Publico, ac
 Ordinario

Nec non Inclytæ Facultatis Theologiæ

SENIORE
 Pro Licentiatu & suprema Doctōratûs Theologicî
 Laurea

Publicè defendendas suscepit
 Reverendus. Religiosus, Doctissimus ac Præcellens

D. MARTINUS PAWELKA
 Sacri Apostolici & Antiquissimi Ordinis
 Sancti Augustini Canon. Regul: Lateran. Cele-
 berrimæ Collegiæ Ecclesiæ ad OO. Sanctos
 Canonicus Regularis AA. LL. & Phil. Magister
 SS. Theologiæ Baccalaureus
 Formatus

Annò MDCCL. Mense Die horis ante &
 post meridiem consuetis.

CUM LICENTIA ORDINARIÏ.

Olomucii, Typis Francisci Antonii Hirnle,

Bien. J. I. 14

Sub
GLORIOSISSIMIS AUSPICIIS
SANCTISSIMÆ COELORUM
REGINÆ,
Regis Sæculorum
MATRIS VIRGINEÆ
MARIÆ,

Nec non
Excelso Sancti Sanctorum Throno
Adstantium Potentissimorum
Patronorum
SANCTORUM OMNIUM.



isionem magnam Magnæ
Cælorum Dominæ pridem in
Pathmo sua speculabatur Aquila
Theosophus, postquam Re-
galem solis orbitam, duodenariò stellarum
satellitio circumdatam, admirans suspexit
in cælo, pronus adoravit in terris. Sy-
dereum hunc supernarum sedium appa-

A 2

12.

Antiqua Cingensis

ratum hyperdulicò contemplaturus ci-
liò Agonotheta Theosophus è domesti-
ca, facerrimæ Spirituum Cælestium Hie-
rarchiæ dicata, specula mulierem intueor
amictam sole, fulgidissimo duodecim sy-
derum redimitam diademate, quò duo-
denariò numerò, cùm in Scripturis divi-
nis plerumque rerum designetur Univer-
sitas, idcirco meritissimò pietatis offi-
ciò Mariam deveneror Reginam Cæli-
tum, coronam Sanctorum omnium. At-
que hoc armatus præsidio, tantò felicio-
ri securitate arenam ingredior scholasti-
cam, quantò benigniori conatu meis
aspirat armis illa, quæ non rarò adver-
santium turbarum molimina dissipavit
terribilis, ut castrorum acies ordinata;
istorum etiam munimine protectus, quo-
rum pacifica possessio victricis laureæ,
quam olim de hostibus gloriosè repor-
târunt, æterna in cælis, interminabilis
boni est fruitio. Habeat igitur suis ex-
cæcata erroribus gentilitas tot opitulantes
DEOS, Deorumque simulacra,
quot fanaticæ imaginationis à primor-
dio adoravit delubra; nihil tamen, aut
gratiæ, aut favoris uspiam ab his expe-
rietur delusa, postquam propriò fatif-
cens

cens studiô in literaria etiam Palæstra
muta conticescet, utpote cujus omne fi-
ducia, ac spei robur, istorum committi-
tur gubernaculo, qui aures habent,
& non audiunt, os habent, & non lo-
quuntur. Ast Marianæ pietatis monu-
menta, & festiva Sanctorum trophæa voca-
les pro terrigenis sunt linguæ cælorum, eò
semper ad patrocinandum proniores, quò
liberaliori mentis resolutione, etiam de-
speratarum causarum, felix eventus illo-
rum conceditur facundiæ, substernitur
arbitrio; nihil enim æquè cælites facit
in vota propitios, quàm votorum sco-
pum, ac metam constituere Sanctos,
in quos, dum omnis pietatis ardor, &
fiduciæ plenitudo collimat, nunquam à
proposito desideriorum termino animus
votivus aberrat. Nihil equidem perdi-
tur, quod offertur Superis; his multa si
dederis, plura recipies; certant enim
cum liberalitate nostra; & quia plus
possunt, semper nos vincunt. Exper-
tum est id, quod adstruo, à sæculis ali-
quot Canonicum Domûs nostræ contu-
bernium, in quo beata tranquillitate ab
hostium incurfibus securi quiescunt Na-
zaræi, quos Marianæ fortitudinis com-

munivit protectio, quos supernorum
cæli Civium hætenus conservavit im-
plorata defensio. Sed neque hisce sub
labaris aut quassata, aut debilitata un-
quam concidit Musa domestica; quot
quot enim Mariam armaturam fortium
veluti invictissimum in certamine scho-
lastico apprehenderunt clypeum, & qui-
cunque larium Indigetum nostrorum co-
luere aras, tanquam à tripode Delphica
infallibilia acceperunt responsa: quibus
adversariorum sophismata Theosophica
ingenii acie confutarent. Ità nimi-
rum auspicate omnia peraguntur omine,
quæ unitis Cælorum viribus agenda assu-
muntur à Theosopho, qui DEI unius,
& Trini Majestatem speculatur in folio
gratiæ, quod est Maria; qui singulo-
rum tractatum Theologicorum expen-
dit mysteria in Sanctis omnibus; nam hi
sunt ipsissima Ordinis Lateranensis Theo-
logia Universa. Absit proinde vel cuncta-
ri deinceps, quonam Marte in arena Ago-
notheta luctetur Theosophus, quando li-
tigium ipsum dirimit beata pacis regio,
quæ contubernio nostro est, manetque in
quilina, ut extra illud in incertum nun-
quam sinat peregrinari alumnos, dum hi
per

per dubios difficultatum mæandros pro-
perant ad terminum, ubi haud cruenta
velitatione, tranquilla in pace bella à sta-
diodromis definiuntur. Neque igitur mi-
hi ultrà cunctari fas est ; unde nimirum
belli scholastici evocem suppetias? quem
tanta obarmat potentia, quanta pro ve-
ritatis propugnandæ, difficultatûmque
dissolvendarum sublimitate militum su-
pernorum mecum decertat armorum pa-
noplia, Duce, & Moderatrice Maria. Eti-
am quidem Herculi Deo extorsêre cla-
vam, cûm duo pugnarent adversùs Her-
culem; ast herculeo stabit ausu immotus
Theosophi animus, pro quo multiplicata
cum ipsa Cælestium exercituum Domina
expansis labaris Sanctorum omnium mi-
litat Corona, quæ ità jam olim feliciter
devicit hostes, ut in Urbe orbis principe
integrum Pantheon victoriarum suarum
constitueret domicilium. Itaque macte
animis luctator Theosophe; cui pugnan-
do datur vincere! Apocalypticò obtutu
oculorum supercilia in cælos conjice! &
cælorum Reginam, totâmque Sanctorum
Rempublicam, certaminis constituti Im-
peratricem, tua flectere in vota, hyperdu-
lica pietate adnitere. Nè igitur argu-

mentorū telis petitus, ingeniorūque
subtilitate confusus, ex arena inglorius
abeam Theosophus, vestram, quibus cu-
ra est de nobis benigni cælites, auxiliatri-
cem hodie imploro potentiam, ac tuum
cumprimis Regina Sanctorum omnium,
devotus exposco suffragium, ut, quæ ha-
tenus semper cum tota cælesti curia Ca-
noniæ Lateranensis fuisti advocata, ho-
die in causa admodum dubia & pericu-
losa, obsecro, velim sis cum iisdem
Sanctis omnibus Cicero pro
domo mea

D I X I.



Ad

Ad Lectorem.



Augustinum præcipuam Eruditi Orbis formam, vel ex lineamenti præsentare placuit, ut sui etiam parte affatim appareat, ex ungue Leo, certè Leonis de Tribu Juda Præcipuus Propugnator, ex penna Aquila. Ità enim induxi in animum, fore, ut vel radius censeatur illustrior Ille, qui à Sole ingeniorum mutuatur, Gutta limpidior illa, quæ à fonte derivatur. Et verò: aliquid tantum de Augustino dare Lectori oportuit: Totus quippe intelligi vix potest, qui satis intelligere nunquam potuit, aut totus ingenium, aut ingeniorum compendium. Certè legentium oculis amplius consultum iri autumabam, si de Magno Ecclesiæ Luminari Aurelio, decerptas solum scintillas assumerem, satìs in hoc fidelibus & Lucem & Ducem allaturus. Neque, ut opinor, desipiet fructus Augustinianus, aliàs ambrosià conditus, & Ambrosiò ad palatum Ecclesiæ eruditus. Quanquam: cum profanè scribere neque potuerim, neque voluerim Theologus, vel inde ex Libris Augustini assumere libuit aliquid, inter Sanctos Magni, ad Omnes Sanctos Patriarchæ Maximi. Quippe condignè memet scripturum modica etiam constitui, ubi ex Scriptis Augu-

*fini depromptum venit argumentum; Quod
 feliciter ex Aurelio scribatur aliquid, postea-
 quam Is omnia felicissimè scripsit. Nec propte-
 rea Scriptor futurus Lectori molestus, quia Do-
 ctorem Ecclesiæ audiet is, legèturque promptus,
 nec mihi Lector infestus, quia ab Ecclesia, Hoc
 cumprimis Magistro populos docente, Ipsus dis-
 cere volet paratus. Denique: si admirabile,
 quod asserimus publico non est, neque enim te-
 nuior penna nostra extra vulgus excurrit,
 vel istud in eruditorum oculis esse potest mira-
 bile, Augustinum in materia qualibet mirum
 aliquid continuè dixisse, scripsisse, probasse, ex
 quo vel modicum legentium oculis subicere sit
 mirum aliquid dare, quia vix à miraculo ab-
 ludit, quod ingeniorum Portentum Augustinus
 scripsit. Interim quod ex Augustino præsen-
 tamus, si placet; lege, si displicet, Lector ig-
 nosce; scribenti mihi satis, quod finis lugu-
 brationis,*

*Non gloria nobis
 Causa, sed utilitas, Officiúmque fuit.
 Ovid. Eleg. 9.*



DO.



DOGMA I AUGUSTINI De RELIGIONE.



A *unum DEUM* ten-
dentes, & *Ei* *Uni* *religan-*
tes animas nostras, unde
Religio dicta creditur omni super-
stitione careamus. C. 55. N. III. L.
de vera Relig.

Non sit nobis Religio in phan-
tasmatis nostris, non sit nobis Reli-
gio terrarum cultus & aquarum;
non sit nobis Religio cultus corpo-
rum æthereorum atque Cælestium;
non sit nobis Religio humanorum
ope-

operum cultus ; non sit nobis Religio cultus bestiarum ; non sit nobis Religio cultus hominum mortuorum ; non sit nobis Religio cultus dæmonum ; quod ergo colit summus Angelus , id colendum etiam est ab homine ultimo ; hoc etiam ipsos optimos Angelos velle credamus , ut unum cum ipsis colamus DEum , Cujus contemplatione Beati sumus . Religet ergo nos Religio Uni Omnipotenti DEO. C. 55. N. 109. 110. 113.

PARAPHRASIS DOGMATIS.

Religio in præfenti pro quadam virtute inclinante nos ad cultum & honorem DEO exhibendum accipitur ; neque hic Religionem pro statu Religionis Christianæ , aut statu Religioso sumptam attingit Augustinus ; apertè solùm ad verum cultum DEO seu supremo Domino , propter Ejus excellentiam exhibendum , ex virtute Religionis , ad operationes honestissimas inclinante , fideles informat . Ampliùs etiam verbis suis , actus externos Religionis insinuat ; quia tamen id , quod est externum , refertur ad id , quod est internum , tanquam principale , à quo imperatur ; indè satis doctrinæ suæ Aurelius actus etiam internos Religionis indigitat , simulque peccata , Religionis opposita , à quibus cavendum maximopere veniat fidelibus , distinctè enunciat , Cum quo sit :

CA-

CAPUT I.

Fidelium mores informati in Virtute &
materia Religionis.

Dico 1. **R**eligio sive virtus Religionis tendit in actiones humanas, in quantum illæ sunt cultus DEO tanquam Primo rerum Principio debitus sub honestate hac in similibus actibus relucet. Religionis actus externus alius, alius est internus; internus consistit in animi nostri submissione, qua infinitam DEI excellentiam suspicimus & veneramur; externus est, quò internum actum manifestamus ac testamur v. g. per sacrificium, adorationem, seu cultum patriæ &c. Actus iste uterque est à virtute Religionis, vel elicitus, vel respectivè imperatus.

Dico 2. Actus Religionis ordinariè undecim numerantur, nempe: Devotio, Adoratio, Oratio, Sacrificium, Oblatio, Primitiæ, Decimæ, Votum, Juramentum, Adjuratio, & Laus DEI. Est autem primus Religionis actus *Devotio*, prout in præsentī accipitur: Prompta voluntas faciendi ea, quæ ad cultum divinum pertinent. Ut sunt Oratio, & Laus DEI; sic tamen, ut Devotio sit actus Religionis immediatus, & elicitus; Oratio verò & Laus DEI dicantur actus, à devotione imperati. Secundus Religionis actus, Adoratio: in genere & amplissimè accepta definitur à S. Damasceno: *Est nota, seu significatio submissionis erga alterius Personæ digni-*

dignitatem : Quæ definitio 4. importat ; 1. Internum iudicium intellectûs de alterius dignitate, seu excellentia. 2. Affectum voluntatis extimè significandi æstimationem erga similem personam. 3. Ipsam externam significationem huius æstimationis, in qua formaliter sita est adoratio. 4. Dignitatem, & superioritatem Personæ adorandæ; nam adoratio est erga solos superiores, laudatio verò, honoratio & glorificatio etiam erga pares, imò & inferiores.

Dico 3. Adorationem ità amplè & analogicè acceptam dividi in Politicam, sive Civilem (quæ nempe alicui defertur propter dignitatem & excellentiam naturalem) & in Sacram, seu Canonicam, quæ alicui defertur propter excellentiam supernaturalem. Hæc Sacra sive Canonica adoratio ulteriùs subdividitur in Latriam, seu cultum Latriæ, qualis cultus adoratio propriè & strictè talis dicitur, debetúrque soli DEO tanquam Primo & Supremo rerum omnium Principio ac Domino, propter summam Ejus & increatam dignitatem, ac excellentiam; adoratúrque ità DEUS, Sanctissima Trinitas & Christus Dominus. In hyperduliam, quæ ob excellentiam creaturæ quidem, attamen cæteris creaturis majorem, debetur Beatissimæ Virginî. In Duliam, seu cultum Duliæ, qui propter excellentiam supernaturalem à DEO participatam, & Beatissimæ Virginis dignitate inferiore debetur reliquis Sanctis.

Dico 4. Quando aliquid adoratur, aut colitur propter excellentiam, aut sanctitatem si-

bi intrinsecam, dicitur adoratio absoluta, vel cultus absolutus, & sic adoratur DEUS, Sanctissima Trinitas, & Christus; sic etiam suo modo cultu absoluto hyperdulico colitur Beatissima Virgo, dulico verò omnes Sancti, nempe Angeli & homines beati. Dum autem colitur aliquid, vel adoratur propter excellentiam vel sanctitatem, non sibi, sed alteri ad quem reportat respectum inexistentem, dicitur tunc adoratio respectiva, seu cultus respectivus; hac latriâ respectivâ adoratur Sanctissimum Nomen JESU, Imagines Christi, & cruces quamdiu crucis formam retinent. Crux tamen originalis, & alia Passionis Christi instrumenta originalia, possunt adorari cultu latriæ respectivo, quamvis amittant suam formam; Ratio est: Quia illa ratione realis contactus, quò nempe Christus illa tetigit, adhuc repræsentant Christum. Cultu respectivo, eoque publico ac solemni coluntur imagines Beatissimæ Virginis, & aliorum Sanctorum autoritate Ecclesiæ canonizatorum, aut beatificatorum, Eorûmque Reliquiæ, ossa, vestes &c. Cultu privato, & non solemni licitum etiam est colere homines vitæ sanctitate vel martyrii famâ insignes, intelligitur attamen nomine cultûs privati ille, qui non exhibetur tanquam institutus ab Ecclesia, neque nomine Ecclesiæ, sed fit ex particulari peculiari devotione colentis, sive deinde fiat privatim aliis non videntibus, sive fiat publicè aliis inspectantibus. Porro possumus talium imagines, sed sinè laureolis vel radiis domi

mi retinere, Eorum reliquias asservare, in Eorum honorem jejunare &c. Talis enim cultus censetur privatus, cum non fiat nomine Ecclesiae, aut tanquam institutus & destinatus pro tali ab Ecclesia. Qualiter fieret, si in litanis vel officio Divino invocaretur, aut Missa propria de tali praecise voce populi sancto legeretur. Quare si petatur Missa in honorem alicujus Sancti nondum canonizati, debet legi de festo, vel de feria occurrente, vel, ut quidam etiam faciunt, votiva de SSS. Trinitate, sine speciali oratione de tali Sancto, licet ex privata Sacerdotis intentione, & devotione posset applicari quodammodo ad honorem talis Sancti.

Dico 5. Actus Religionis 3tus Oratio est, quae latissime sumpta describitur, quod sit elevatio mentis ad DEUM; strictius vero hic accipitur pro rationabili postulatione alicujus boni à DEO. Dividitur in mentalem, & vocalem; prior fit tantum in mente, posterior etiam ore, verbisque exprimitur. Subdividitur deinde oratio in publicam, quae à Ministris Ecclesiae nomine totius populi in Missa, vel horis Canonicis fit; & in privatam, quae à quolibet privatim peragitur. Dari praecipuum orandi, constat ex eo, quia auxilia divinae Gratiae, sine quibus homo non potest consequi salutem, communiter à DEO non conferuntur, nisi habentibus pias, ac devotas, constantes, & perseverantes preces, juxta illud Matth: 7. Petite, & dabitur vobis. Item ad Coloss. 4. Orationi in-

instat
variis
D
tur Sa
citur
tio ex
notabi
testati
ad Eur
hic &
ficium
ctatur.
sponta
tionis
na, qu
rum lo
nis Pr
arbor
Largit
nostra
dendi
tamen
suetu
ligion
pars
rum,
verfal
annis
actus
berat
dicit
ment

instare. Urget autem hoc orandi præceptum variis in circumstantiis, ut infra patebit.

Dico 6. Quartus Religionis actus numeratur Sacrificium. Quintus Religionis actus dicitur Oblatio. Illud ita describitur: Est oblatio externa DEO facta per destructionem, vel notabilem immutationem rei sensibilis in protestationem Supremi Domini DEI, & nostræ ad Eum subjectionis. Tale sacrificium propriè hic & nunc est solum sanctissimum Missæ sacrificium, de quo in materia Sacramentorum tractatur. Hæc autem, nempe oblatio, dicitur esse spontanea donatio rei ad cultum DEI. Oblationis nomine intelliguntur præprimis illa dona, quæ fideles ad altare offerunt inter Missarum solemnias. Denique sextus actus Religionis Primitiæ sunt, sive primi fructus agrorum, arborum &c. DEO Supremo rerum omnium Largitori ac Domino in signum gratitudinis, nostræque subjectionis oblatis. Primitias pendendi, etsi olim fuerit obligatio, hæc & nunc tamen in pluribus locis hæc obligatio per consuetudinem est sublata. Septimus deinde Religionis actus appellatur Decimæ, & hæc sunt pars decima omnium fructuum justè acquiritorum, DEO in recognitionem sui Domini universalis debita, atque Ecclesiæ Ministris quotannis exsolvenda. Octavus demum Religionis actus votum nuncupatur, quod promissio deliberata facta DEO de bono possibili & meliori dicitur. Nonus iterum Religionis actus, iuramentum nominatus, est invocatio tacita vel ex-

B

pres-

pressa Nominis Divini, tanquam Primæ & infallibilis Veritatis, in testem seu testimonium alicujus veritatis. Tandem decimus est adjuratio, seu rei sacræ contestatio ad permovendum alterum, & hæc fit primò præcipiendo, ut faciunt Exorcistæ respectu malorum Spirituum, vel deprecando, qualiter facit Ecclesia in precibus suis supplicans exaudiri per Christi adjurationem, ita suas orationes concludens: Per Christum Dominum nostrum Amen. Undecimus denique hujus virtutis actus Laus DEI dicitur consistens in Ejus exaltatione. Atque hæc breviter de virtute & actibus Religionis ad præliminarem quandam Fidelium informationem dicta sint, quæ omnia, uti & opposita, in duplici aliâ classe numerata, Religionis virtutis vitia, practicis casuum resolutionibus amodo innotescant

Priora omnia in P. Suarez L. 1. de Relig. Azor P. 1 L. 9. C. 10 Lessio L. 1. de Justitia C. 36. Gregorio de Valentia in 2dam 2dæ D. Thomæ fundata.

§ I.

Quid de Cultu DEI sentiendum fidei?

Difficultatum Theoretica Series.

I. **A**nsbertus Sacerdos excommunicatus & idcirco prohibitus, nè excommunicationis tempore Missæ Sacrificium DEO offerat, contra manifestam Ecclesiæ prohibitionem Cæli Dominum publicè sacrificando colit. *Quæritur*

AN

An ille Sacerdos absque superstitione id præstare queat? Et quid sentiendum de Ministerio Altaris, Sacerdotis excommunicati?

2d^o *Bartovins*, terminato 40 dierum legali jejunio, contra communem ac universalem Ecclesiæ Orthodoxæ morem, ipsa Dominicæ Resurrectionis die à 2da refectioe abstinet. *Quar*: An jejunando die Dominico sit actus superstitionis? Itèm quale peccatum sit? Et an lex prohibens Dominicale jejunium pro nunc sit penitus abrogata. 3t^{io} *Calitropa* pueruli Neonati gerula, ut à malis occurrentibus pusionem suæ curæ commissum præservet, amuleta, & periapta collo illius appendit, quibus certæ verborum, characterum figuræ vel constellationum signa imprimuntur. *Quar*: An licitè id faciat gerula? & cui virtuti & efficacix tribuenda sit illa depulsio malorum? 4t^o *Diaphrastes* pridie festi Beatissimæ Matris Purificatæ, quæ dies Dominica est, jejunium Ecclesiasticum rigorosè observat, eò quòd se ante paucos annos votò obstrinxerit, nunquam in vigiliis Marianis bis comedendi ad satietatem. *Quar*: An citra superstitionem jejunare possit in honorem Beatissimæ Matris aliorumque Sanctorum? Et quid Diaphrastem imposterum agere oporteat? Si dies Dominicus vigilia sit Mariana? 5t^o *Epictetus* Advocatus svadet Clienti suo, ut is causam in judicio non citius, quàm 7mo hebdomadæ die agat, quòd impar ac cum primis numerus septenarius tractandis negotiis Curialibus sit & apertissimus, & felicissimus. *Quar*: An Consilium

Epicteti non sit superstitiosum? Et an pro hoc consilio proxeneticum accipiens Advocatus non teneatur ad restitutionem? 6to *Fronellus* faber lignarius operas suas locat, operamque præstat ad extruenda fana & idolorum delubra, imò aras sacrificiis superstitiosis destinatas, ipse manibus propriis adaptat. ? *Quer:* An non committat superstitionem? Et quid si metu mortis adactus ista faciat? 7mo *Cassendus* loci Dominus synagogam Judæorum, quæ præsentissimam ruinam minatur, non quidem suo labore reparat, lapides tamen, calcem & ligna ad eam reficiendam & muniendam judæis divendit? *Quer:* An possit citra notam superstitionis *Cassendus* permittere hebræis reparationem synagogæ? iisque insuper, pro instaurando, materialia suppeditare? Et utrum queat ipsis vendi domus, quâ ad suas superstitiones certò sunt abusuri? 8vo *Hierotheus* cum fidentiori amico suo pactum init, ut qui eorum præmortuus fuerit superstiti appareat, ipsùmque de vitæ alterius statu, in quo tunc versabitur, penitus edoceat. *Quer:* An factum hoc non sit divinatio? & an curiositas illa immunis sit ab omni culpa? 9no *Iphigenia* somniat, nè die altera ponè domum castigatoriam ambulare præsumat, quòd ibidem pudicitie illius ab amasio locandæ sint insidiæ. *Quer:* an somniis fidem dando non committat peccatum divinationis? Et utrum *Iphigenia* potuerit licitè abstinere ab ambulatione, quam illi damnosam futuram, repræsentabat somnium? 10mo *Kollanus* tribus noctibus continuis, admo-

adm
Religi
gulari
go ex
possit
DEO
re del
rum c
no, si
DEI n
ostrato
tatem
Capite
res di
& nu
sint si
insign
nam,
subsit
mutati
13to
dex,
capilla
aque
ri que
judex
porur
causa
gus?
magia
postu
An li

admoneri sibi videbatur à DEO in somnis, ut Religionem celeberrimam, Canonicorum Regularium Lateranensium ingrediatur; quærit ergo ex Confessario suo, an citra divinationem possit investigare, utrum somnium istud sit à DEO? *Quer:* Quid Confessarius ei respondere debeat? & quomodo fieri oporteat somniorum conjecturam? quidve agendum sit Kollano, si Confessarius illud somnium, judicet esse DEI monentis opus. *11mò Lambridius cum Lycostrato*, æqualibus suffragiis eliguntur ad dignitatem Abbatialem; constituitur ergo ipsorum Capitularium consensu, ut electio hæc per sortes divinatorias dirimatur? *Quer:* An rectè? & num in ejusmodi electionibus etiam licitæ sint sortes consultoriæ? *12mò Mantellus* lusor insignis, cum minùs faventem experitur fortunam, locum frequentius mutat. *Quer:* an non subsit vana observantia? aut quò modò loci mutatio fieri queat in lusu absque peccato? *13tò Nigronius* in causâ criminali Magorum judex, ad infringendas dæmonis vires, maleficis capillos abradi, eorùmque corpora collotenus aquæ fluviatili immergi facit. *Quer:* An id fieri queat absque vana observantia? Et quid si judex per illam capillorum rationem, aut corporum lotionem putaret destrui vires naturales causarum, quibus adhibitis, solebat nocere magus? *14tò Ontomarchus* membrorum stupore per magiam correptus, ut à malo ocyùs liberetur, postulat à dæmone maleficii solutionem? *Quer:* An licitè & quò pactò saltèm aliquis possit tra-

Stare cum dæmone, ut vis maleficii cesset. 1510
Porphyrus Ædituus, ut celebratæ formæ puellam in lascivos pertrahat amores, partem hostiæ consecratæ suffuratur ex tabernaculo, cui sanguine proprio quædam verba turpia inserit, eamque infra linteum in altari portatili collocat, atque supra eandem 6 Missæ sacrificia à rotundæ conscientiæ Sacerdote celebrari curat; postea verò in pulveres redactam puellæ maleficiandæ in potu sumendam porrigit. *Quar:* Quid sentiendum de actione *Porphyrii*? & quibus mediis licitè dissolvi queat maleficium amatorum? itè quid observandum Confessario circa Confessiones maleficorum?

§ II.

Difficultatum practicæ Solutiones.

Ad 1. **P**er se loquendo superstitionis reum omnino esse *Ansbertum*; quia is excommunicationis censurâ irretitus Missæ sacrificium DEO Omnipotenti obtulit. Ratio est: quia falsus superstitionis cultus dupliciter contingere solet, nimirum: vel ex parte colentis, vel ex parte medii, quod assumitur ad cultum; ex parte colentis contingit falsitas, si quis cultu publico fingat se colere DEUM, nomine Christi, & Ecclesiæ, cum tamen nec Christus, nec etiam Ecclesia hanc ei facultatem tribuat; ut probat *Suarez* Tom. 1. de Relig. L. 2. de Superst. C. 2. à N. 15. *Sanchez* L. 2. in Decal. C. 37. N. 3.

N. 3. Atqui Ansberto Sacerdoti excommunicato illo tempore, quo censurâ excommunicationis notatus est, nullam tribuit, nec Christus, nec etiam Ecclesia facultatem ad colendum **DEUM** per incruentum Missæ sacrificium, ergo. Prob: à pari: fingens ordinationem Sacerdotalem superstitiosè operatur, si tunc **DEO** sacrificet, quia Christus & Ecclesia ei pro hoc non concedit potestatem *quoad substantiam*, ergo etiam Ansbertus superstitiosus erit, sacrificium offerendo in excommunicatione, quia tunc ei nulla pro sacrificando tribuitur facultas quoad circumstantiam. Porro, cum Ansbertus, utpote Sacerdos excommunicatus Ministerium Altaris persolvere ac peragere præsumpserit in censura, incurrit irregularitatem ex delicto, quæ tanquam poena iis taxatur Sacerdotibus, qui scienter censuram violare attentant.

Ad 2. R. Vel Bartorius jejunium illud ipsa Dominicæ Resurrectionis die observavit ea de causa, quòd existimaret pertinaciter Christum nondum resurrexisse à mortuis? vel sine improbandi Ecclesiæ Præceptum, quod olim vetabat Dominicale jejunium? si primum: erat superstitiosè hæreticus, cujus error in fide, error est Manichæorum, ex nunc reservatus est in Bulla Cœnæ, adeoque à Confessario ordinario beneficium Sacramentalis Absolutionis indipisci nequit. Si 2dum. **DEI** & Ecclesiæ contemptor extitit, quia juxta Castro-Palao Part. 3. Tract. 17. Disput: 1. Puncto 1. N. 6 justissimam Ecclesiæ Legem improbare blasphemum

munum est. Quod si Bartorius eò duntaxat motivò impulsus, Dominicâ Resurrectionis jejunavit, ut satisfaciât pro peccatis commissis, aut ut magis dispositus sit ad laudandum DEUM, jejunium illius Dominicale culpa mortalis non erit; veniali tamen peccato obstrinxit conscientiam, cum superfluo ac singulari cultu præter Ecclesiæ morem Dominicæ Resurrectionis festum celebrare veritus non sit; quantumvis lex prohibens Dominicale jejunium pro nunc penitus sit abrogata, postquam etiam cessavit hæresis Manichæorum, in cujus exterminationem Ecclesia Dominicale jejunium prohibuit. Cap. Sacerdos 26. Q. 7. & Cap. nè quis jejundet, de Consecrat. Dist. 3.

Ad 3. R. Peccâsse graviter Calitropen, utpote commissi sibi neo-nati pusionis gerulam admodum supersticiosam. Ratio est: quia mala nunquam depelluntur, nisi simul effectus boni in corporibus & subiectis producantur; natura enim, purè in destructionem intendendo, non operatur, ut habet axioma Philosophorum; effectus ergo quicunque facta malorum depulsione in illo parvulo causarentur, deberent ab illis amuletis certâ verborum, characterum, figuræ, aut constellationis signaturâ notatis produci, vel tanquam à causis naturalibus, vel supernaturalibus, vel artificialibus; hunc namque triplicem effectuum producendorum ordinem DEUS, Natura, & Ars constituit, atqui in nullo genere dictarum causarum operarentur amuleta; non in genere causæ natura-

turali
rati
etiam
opera
næ;
lis ha
cient
dam
salita
raculi
id D
chara
acten
chara
aut m
nis eff
tur r
vel f
Quar
jus c
ctus i
ipso
C. 40
Tom
Beati
ne su
imme
Dom
imò
die n
mater

turalis, hæc enim motu generativo; vel alterativo terminum suæ effectiōis acquirit; non etiam in genere causæ artificialis; ista siquidem operatur universa ad similitudinem ideæ internæ; denique nec causalitati causæ supernaturalis hæc signorum illorum attribuenda est efficientia, & malorum depulsio, seu boni cujusdam in corpus pusionis productio; si enim causalitas illa supernaturalis foret, gratiæ aut miraculi foret; hoc autem dici nequit neque enim id DEUS signis variis ac inanibus amuletorum characteribus appromisit, quod gerula arbitrariè ac temerariè consequi intendit. Quodsi recensita characterum & constellationis signa vim aliquam aut mala dissolvendi, vel bona in corpore pusionis efficiendi habent, eandem duntaxat sortirentur ratione materiæ, si quæ huic, antipathiæ vel sympathiæ naturalis vis, aut facultas inest. Quare dum effectus aliquis producitur, de cujus causa naturali prudenter dubitatur, effectus ille præternaturalis erit, & amuletum hoc ipso superstitiosum. Ita Sanchez L. 2. in Decal. C. 40. Lessius L. 2. de justitia C. 43. Suarez Tomo 1. de Relig. L. 2. C. 15.

Ad 4. R. Jejunium Dominicale, pridie festi Beatissimæ Matris Purificatæ ex voti obligatione susceptum, à culpa superstitionis penitus est immune. Ratio est: quia ad jejunium illud Dominica dies, prorsus per accidens se habet; imò videtur Diaphrastes ex voto etiam pro illa die manere obligatus, est enim votum illud de materia licita, neque majoris boni impeditiva.

Quodsi tamen ejusmodi vigiliæ Marianæ imposterum cum Dominica concurrerent, poterit Diaphrastes propria etiam autoritate in diem antecedentem, vel subsequenter commutare voti observationem; videtur namque gratus DEO, ob ritum universalis Ecclesiæ die Dominico non jejunantis, jejunium in alium diem transferre. Castro. Palao Tract: 17. de superstitione. Disput. I. Puncto I. N. 7.

Ad s. R. Episcopatum Advocatum, in his quæ de tractanda in judicio causa die septimo, utpote quoad numerum impari, Clienti suo svaserat, à superstitione excusari non posse. Ratio est: quia numerus numerans est quantitas, quæ Philo.ophiæ veræ judicio, iners ac omni virtute & operandi facultate destitutum est accidens, inò plurium etiam Catholicorum arbitrio, numerus numerans quiscunque, nihil realitatis à rebus numeratis distinctum habet; quid autem operando producat, quod ipsum solummodo imaginarium est? Et tandem, quæ ratione in iudicium intellectum, aut voluntatem illabatur vis imparis numeri, quæ materiæ immerfa, & per consequens spiritali potentiæ penitus foret improporcionata. Ità cum Doctoribus Catholicis sentiunt Andreas Laurent: L. 8. Histor. anatomi: Q. 10. Leonardus Wairus L. 2. de fasci. C. 11. Cautè igitur legenda, quæ de efficacia numeri imparis majore, quàm pari congerit, nec ità digerit, Petrus Gregorius in Syn-taxi artis mirabilis, & videndum etiam, nè quid vanæ superstitionis hauriatur, ex Libro Fabii Pau.

Paulini de numero septenario, nam, quæ illi ex Platoniorum sententia congefserant, Catholica Theologiæ parum sunt consentanea. A restitutione tamen proxenetici saltè ante sententiam Judicis, pro consilio superstitioso accepti, absolvendus erit Advocatus; maximè, si is fortè magicæ artis gnarus erat, & pro posse suo etiam per media superstitiosa ad hoc cooperatus est, ut causa Clientis sui in iudicio felicem eventum sortiretur; etsi fortè effectus re ipsa secutus non sit. Ratio est: quia proxeneticum illud, aut pretium aliquod pro re mala acceptum, malum quidem, attamen injustum non est; sicuti meretrix, pro turpi usu corporis oblata, turpiter recipit, at non injustè. In probabili tamen sententia pauperibus reddi potest, quia ob turpitudinem commissam, videtur Advocatus privari jure illud recuperandi, quod ipsi per legitimam Judicis sententiam ablatum fuit. Ità Sanchez in Decal. C. 38. Castro-Palao Part. 3. Tract. 17. Disput. 2. Puncto 13.

Ad 6. R. Superstitionis vitiò laborasse Fro-
nellum, qui, ut faber lignarius, operam suam,
auxilium, opemque contulit, ad extruenda fa-
na, & Idolorum delubra, arásque sacrificiis su-
perstitiosis destinatas, manibus propriis adapta-
vit. Ratio est ex S. Th. 2da 2dæ Q. 169. a. 2.
ad 4. Quia operari cum paganis in iis, quæ ad
superstitionem ipsorum spectant, est consensum
eorum superstitioni præbere, atqui consensus
in vitium superstitionis, est superstitio, ergo.
At-

Atque hæc omnia, si Fromellus etiam mortis metu adactus exercuisset, culpâ tamen superstitionis, animum post omnia obstrinxisset. Ratio est: quia divinum cultum aut aliquid ad eum pertinens rei creatæ vel vanæ deferre, aut saltèm ejusmodi superstitioni cooperari, semper, intrinsecè malum est; quæ autem semper intrinsecè mala sunt, per nullam circumstantiam cohonestari, & licitè fieri, aut exerceri possunt ergo. Ità Azor Parte I. L. 9. C. II.

Ad 7. R. Loci Dominus Cassendus, si lapides, calcem & ligna, aliâque materialia, judæis, eo duntaxat sine vendidit, ut synagogas suas reficere & munire queant, cooperatus est judæorum superstitioni, & se criminis hujus obnoxium fecit. Ratio est: Quia synagogæ, pro quibus restaurandis, aut solidandis materialia suppeditavit Cassendus, loca sunt principalissima per se & ex natura sua ad judæicos ritus, & cæremonias peragendas ordinata. Atqui conferre vires ad id, quod per se & ex natura sua ad judæicos ritus & cæremonias, tanquam ad superstitionem præparatum est, est se quoque facere superstitionis complicem, ergo. Quodsi Cassendus materialia, imò & domum judæis vendidisset ad finem naturâ suâ indifferentem, quamvis novisset, eos rebus illis malè usus ad superstitionem suam, peccatum superstitionis non commisisset. Ratio est: Quia quod res à Christianis emptæ in malum usum & finem dirigantur, judæorum, qui emunt, vitio, non Christianorum, qui vendunt, culpæ tri-

tribuendum est. Nec lex Christianum hominem adeò adstringit, ut abstinere cogatur à vendendo, quod judæus ex malo fine emere potest; tum, quia judæi ex depravato voluntatis studio atque affectu delinquant, tum etiam, quia Christianus res suas simpliciter venales proponit, nec cum tanto rerum suarum detrimento judæi malitiam præpedire tenetur. Cæterum tamen, lege etiam permissum est, quòd judæi seipsis, si velint, synagogas veteres reparare, ruinas atque labantes fulcire possint, ut patet Cap: Consuluit de judæis. & L. ult. Cod: de judæis. Ità resolutioni casus præsentis conformiter sentit D. Th. 2da 2dæ Q. 169. a. 2. ad 4. Cajet. in summa ad 4. Dub: 1. Major in 4. Dist: 15. Q. 11. § 3.

Ad 8. R. Pactum, quod Hierotheus cum fideliori amico suo, de apparendo post mortem fecerat, divinatorium non est; Ideo: Quia non aliter Hierotheus cum dicto suo amico pactum iniit, quàm, quòd ille, qui ex ipsis præmortuus fuerit, alterum de sua salute, deque statu vitæ alterius, in quo tunc versabitur, DEO ità concedente moniturus sit, adeoque in toto hoc pacto nîl intendit uterque, quod ope dæmonis conficere vellet; atqui ubi nulla quaritur notitia, dæmonis ope acquirenda, etiam nulla intercedere potest divinatio, ergo. At rarò à culpa veniali tale pactum excusabitur, tum ob curiositatem vanam, tum ob periculum deceptionis, quod sæpe in hisce apparitionibus contingere solet. Quare jure optimo simili-

les

les curiosos reprehendit Delrio Lib. 2. Disquisi-
 Magic. Q. 26. Sect: 7. Bonacinna Disput. 3.
 Q. 5.

Ad 9. R. Neutiquam peccavit Iphigenia ,
 & somnio suo fidem aliquomodo dando , & ab
 ambulatione penes Domum Castigatoriam , ubi
 in somnis videbantur sibi præparatæ insidiæ ,
 die altera abstinendo : Ratio est : quia credere
 aliqualiter somnio , seu aliqualiter ex illo time-
 re aduersum , vel sperare prosperum , non vide-
 tur grave divinationis peccatum , cùm enim il-
 lud possit esse à DEO , etiamsi regulariter non
 sit , occasionem præbet alicujus suspitionis. Ex
 quo fit , Iphigeniam absque peccato gravi po-
 tuisse ob somnium habitum ambulationem su-
 am intermittere ; omissio enim ejusmodi fuit ,
 quæ nulli naturæ , DEI aut Ecclesiæ præcepto
 contrariabatur. Ità Less. L. 2. C. 43. Navar-
 rus C. 11. N. 33. Cajet. verbô : somniorum
 observatio. Aliud tamen de Iphigenia foret
 sentiendum , si ipsa non tantùm in casu præ-
 senti , sed continuè ex somniis ad operandum ,
 vel aliquid omittendum moveretur ; tunc enim
 à gravi divinationis peccato neutiquam excu-
 saretur , eò , quòd facilè evinceretur , eam fi-
 dem somniis adhibere majorem , quàm par sit.
 Suarez L. 2. de superst. C. 13. N. 20.

Ad 10. R. Debet Confessarius Kollano ad
 propositam in casu quæstionem reponere , ipsi
 omninò integrum ac licitum fore , investigare ,
 à qua causâ triplex illud somnium proveniat ,
 an ex dispositione corporis , an à DEO , vel ma-

lo spiritu. Ratio est : quia in hac investigatione solum intenditur cujusdam veritatis cognitio, quæ utilis est, vel esse potest ad futurum vitæ statum. Atque exemplò antiquorum Patrum somniorum causas investigantium id conficere valet. Sic Pererius L. 1. in Dan. Sanchez L. 2. in Decal: C. 38. Affirmant sententiam hanc omnium esse. Ad conjecturandum autem, utrum somnia, futuros quosdam eventus significantia à DEO sint, aliqua media desumi possunt, ex modo somniorum, ex dispositione, quam relinquunt, & ex fine ad quem impellunt. Si enim somnia inhonesta sint, vel ad malum impellant, aut animum turbatum relinquunt, signum erit, à malo illa spiritu immitti. At si somnia honesta sint, promptiorémque hominem reddant ad bene operandum, indicium est, ea à DEO provenire, non tamen certum id est, cum sæpe dæmon in angelum lucis se transfiguret, ut facilius postea decipiat. Evenire autem aliquando effectum, prout in somno repræsentatus est, non erit indicium, fuisse à DEO somnium immissum, tum, quia casu id evenire potuit, tum, quia sæpe dæmon id procurat, ut ita eveniat, quò demum amplius hominem decipere queat. Juxta illud Deut: 13. *si surrexerit Prophetes, aut qui somnium vidisse se dicat, & evenerit, quod locutus est, non audies verba Prophetæ illius aut somniatoris.* Quapropter Consilio Confessarii vel viri prudentis hac in parte standum erit. Si ergo is somnium Kollani à DEO immissum fuis-

fuisse judicaverit, poterit illi fidem habere, & secundum illud operari. Ità Suarez L. 2. de superst: C. 13. Valentia in 2dam 2dæ Disput. 6. Q. 12.

Ad 11. R. Lampridii & Lycostrati æqualibus suffragiis ad dignitatem Abbatialem Electio, licitè dirimi per sortes divinatorias non poterat. Ità cum aliis antiquioribus Sanchez L. 2. C. 38. & 74. Suarez L. 2. de superst: N. 7. ratio est: quia dum suffragia æqualia sunt, nullus potest dici ad officium, vel beneficium legitimè electus à majore parte Capituli, ergo quando Capitulum consentit, ut dignitas illi obveniat, & omnibus præferatur, cui sors obtigerit, jam hoc ipso mediis sortibus facit electionem: quod est contra jus Canonicum: C. fin. de sortibus: go. Nunc sortes consultorias quod attinet, an & hæ in Electoribus licitè adhiberi possint, dicendum est, per se loquendo, si debitò modò fiant, licitè adhiberi posse; hoc est: si fiant necessitate urgente, & cum debita reverentia, specialique DEI instinctu; his namque conditionibus observatis, nulla prorsus apparet malitia in sortibus, quin potius Religionis actus resplendet; ut probari potest exemplis tum Veteris, tum Novi Testamenti; specialiter ex illo factò Josue 7. qui sortem misit ad cognoscendum malefactorem occultum; & ex factò Apostolorum, Act: 1. qui ad eligendum S. Mathiam locò Judæ sortem miserunt. Suffragatur etiam ratio; quia in tali casu licitum est explorare divinam voluntatem, quando

do eis
agen
appare
DEUS
juxta
sed à
su trad
nacion
Ad
conder
minùs
eum fr
nariè à
quod
turi fin
rant m
mili sp
tia, erg
reum
fuerit,
tegrum
cum,
nam co
se int
peccat
tunt,
sit à D
ne; It
am be
Consu
ut fel
astrolo

do circumstantiæ exigunt, ut sciatur, quid sit
agendum, atque in circumstantia electionis non
apparet aptius signum ad cognoscendum, quid
DEUS fieri velit, quàm sortes consultoriæ:
juxta illud Prov. 16. *Sortes mittuntur in sinum,*
sed à Domino temperantur. Ità ex omnium sen-
su tradit Suarez L. 2. de superst. Cap: 12. Bo-
naccinna Disput: 3. Less. L. 3. de Justit: Cap: 43.

Ad 12. R. De vanæ observantiæ malitia,
condemnandus non videtur *Mantellus*, dum is
minùs faventem in lusu expertus Fortunam lo-
cum frequenter mutavit; Ratio est: quia ordi-
nariè à ludentibus firma non adhibetur fides,
quòd nempe tali medio inepto suum consecu-
turi sint intentum; sed ad summum fortè spe-
rant mutandam eo casu fortunam; atqui in si-
mili spe nulla prorsus apparet vana observan-
tia, ergo. Ut igitur lusor vanæ observantiæ se-
reum non faciat, spe alia, quàm nunc dictum
fuerit, in lusu mutationem loci aggredi ipsi in-
tegrum non erit; unde, qui eo fine mutant lo-
cum, ut infelicem fortunam abjiciant, & bo-
nam concilient, creduntque firmiter hoc pacto
se intentum consecuturos, absque dubio
peccatum mortale vanæ observantiæ commit-
tunt, cum enim talis effectus sperari non pos-
sit à DEO, convincitur: sperandum esse à dæmo-
ne; Ità Alcazar Lib. 2. de ludo Cap: 2. Hic eti-
am bene advertit Sanchez L. 2. in Decal: Cap: 20.
Consultare Astrologos, quâ horâ ludendum sit,
ut feliciter lusus procedat, mortale esse; ex
astrologia enim nequaquam cognosci potest vi-

ſtoria in luſu, ergo ſi id agnoſcitur, eſt ex dæ-
monis ſcientia, quæ licet ad hæc futura non
extendatur, illa tamen revelat ignaris, & po-
ſtea procurat effectum promiſſum implere, ut
ſic homines ad ſe pertrahat, & deceptos in ca-
ſibus ſuis fortiùs attineat.

Ad 13. R. Poterat ſecurâ conſcientiâ *Nigro-
nius* in caſu criminali Magorum Judex, ad in-
fringendas dæmonis vires, maleficis curare ab-
radi capillos, eorûmque corpora aquæ immer-
gi facere, ſi prudenter timuit, nè in pilis ipsis,
aut partibus corporis maleficium reſideat, ibi-
démque occulteretur, quò ipſi inſenſibiles tor-
menta eludant; Ratio eſt: quia abſque magia
diſſolvere pactum, & tollere dæmoni funda-
menta operandi, nulla lege prohibitum eſt,
ut ait *Leſſius* L. 2. Cap; 44. atqui Judex nil ali-
ud intendit per illam corporis lotionem aut ca-
pillorum abraſionem, quàm diſfringere pactum,
& tollere dæmoni fundamenta operandi, ergo.
Neque obſtat dicere: dæmonem iis ſublatis,
omniſque maleficio deſtructo adhuc poſſe no-
cere, & magos inſenſibiles reddere, ergo ſu-
pervacaneum tale eſt medium; *non obſtat* in-
quam, quia regulariter DEUS non permittit
dæmonem operari, niſi in vi pacti cum male-
fico, & poſitò ſignò, ut bene ait *Suarez* L. 2.
de ſuperſt; Cap: 17., hinc tale medium ſu-
pervacaneum non erit. Si autem crederet *Nigro-
nius* per illam lotionem aut conſuram vires na-
turales amitti, ſuperſtitioſus foret, quia ex nul-
lo principio, & fundamento convincente lotio
illa

illa & tonsura esse potest causa, nisi arte dæ-
monis, ad talem effectum.

Ad 14. R. Citra magiam non potuit à dæ-
mone postulare *Onthomarchus* maleficii solu-
tionem, in casu; ità sentiunt in materia hac
admodum experti, cum primis Delrio, Lib. 6.
disquisit: Magic. Cap: 2. Sanchez L. 7. de ma-
trimonio Disput: 95. Ratio est: Quia ejusmo-
di petitio, ut dæmon maleficium dissolvat, vel
à nocumento cesset, est signum submissionis & in-
digentiae in petente, & superioritatis ac potesta-
tis in eo, ad quem petitio deferitur; jam autem,
hominem Christi sanguine redemptum, se dæ-
moni submittere, ejusque potestati, itè auxilio
& ope ipsius indigere, illūque ad subvenien-
dum potentem recognoscere, est gravissima Divi-
næ Majestati irrogata injuria, ergo. Licet autem
maleficii solutionem postulare à dæmone sit cul-
pam magicæ superstitionis incurrere, poterit at-
tamen maleficiatus *Onthomarchus* dæmoni in-
dignari, illūque objurgare, & contemnere di-
cendo: cessa tandem malefacere, & vincula ini-
quitalis dissolve, utquid malè facis? Talia enim
oggerere, est tantundem, ac cani dicere: foras
canes. Sic rursus Suarez cum Lessio cit.

Ad 15. R. *Porphyrium* Aedituum maleficiò
amatoriò usum præter malitiam luxuriæ in tua
specie infima, & atoma etiam contraxisse rea-
tum magicæ & sacrilegæ superstitionis, quæ
juxta Epiphanium per phyltra, & juxta Irenæ-
um per caritiam exerceri solet. Ratio est:
Quia *Porphyrius* utendo maleficiò amatoriò ad

pertrahendam puellæ formosæ in lascivos amores voluntatem, usus est armis materialibus, & per consequens auxiliô dæmonis ad debellandum Spiritum; fide autem certum est, dæmones in potentias spirituales animæ nullam vim habere, aut potestatem, cum primis in voluntatem humanam, cum & supremus rerum Dominus animam hominis poluerit in manu consilii sui; quidquid ergo stante tali phyltro, & maleficio amatorio sequeretur effectus in puella maleficiata, præcisè attribuendum foret dæmoni, in quantum ille magis, multa suppeditat pharmaca, quæ vim naturalem habent turbandi humores, incitandi semen, totum corpus calore lascivo inflammandi; etsi nullæ res tales invenirentur, prout in posito casu reperiri vix videntur, poterat dæmon rebus usus fuisse, tanquam signis conventis, & deinde iuxta pactum ipse per se & turbationem, & pruritus, & calorem in corpus induxisse, simulque puellæ importunam suggestionem imaginationi, quasi amasius dignus foret amore, vivaciter objecisse, & sic in hujus amorem inflexisse poterat, sed non nisi puellam volentem. Si infelice ejusmodi maleficia amatoria, & phyltra in cibo aut potu sumerentur, licebit sumentis mediis quibusdam uti, tam naturalibus seu materialibus, quàm sacris & spiritualibus ad infringendam vim maleficii. Naturalia esse possunt medicamenta quædam maniam purgantia & ardorem libidinis temperantia, dummodo noxia non sint valetudini; spiritualia & opti-

opti
lefi
ab Ec
hiben
earo
Tenel
spectu
ciram
Parte
fessari
veniu
quale
nemp
pactio
stum,
fuisse
veran
am;
erit;
destru
inde
Sanch
specia
Sacra
fatana
An m
xerit
Bulla
fario
verbi
sacris
xit; p

optima sunt, tum illa, quæ universim contra maleficia omnia vim habent, ut sunt: illa, quæ ab Ecclesia præscribuntur, atque ordinariè adhibentur, tum etiam quædam moralia, quibus caro maceratur, & concupiscentia domatur. Tenebitur etiam sic maleficiatus vitare conspectum rei amatæ, otium & alia libidinis inciramenta. Ità Delrio Disquis. Magic. L. 3. Parte 1. Q. 3. Sect. 2. & 3. Nunc quæ Confessario universim circa maleficos observanda veniunt, illa sunt: 1mò: exploret ex illis, quale pactum cum dæmone, an explicitum nempe, an implicitum tantum habuerint? an ex pacto cum dæmone inito abjuraverint Christum, Ejusque fidem? id enim si a malefico actum fuisset, illicd dissolvendum foret pactum per veram & sinceram sacramentalem Pœnitentiam; restitutione enim chyrographi opus non erit; quamvis, si illud in manibus malefici esset, destrui quantocyus deberet, nè apud eum subinde repertum alios scandalizaret. ità Suarez, Sanchez, Bonacinna. 2dò. Examinandus erit specialiter maleficus, an Sanctissimo Eucharistiæ Sacramento sacrilegè abusus non sit, & utrum satanæ divinos honores non exhibuerit? 3tio. An maleficio suo hæresim aliquam non conjunxerit, sic enim incurrisset excommunicationem Bullæ Cœnæ, ob quam ab ordinario Confessario nequaquam absolvi posset. 4to. Quibus verbis usus fuerit pro maleficiis? an non etiam sacris? Quodsi ità, sacrilegii malitiam contraxit; peculiariter quoque interrogari deberet,

an maleficia finè novis maleficiis per signa contraria & opposita dissolvere queat? Quodsi se præstare posse affirmet, ante absolutionem datam ad id obligandus erit. Denique 5tò. An proximo reipsa non nocuerit, eum occidendo aut mutilando, domum, résque illius in favillas & cineres agendo? tunc enim restitutionis obligatio ei imponatur; si insuper per maleficium Clericum occidit, præter irregularitatem ipsò factò excommunicationem incurrit.

§ III.

Quomodo? Quando? Ubi verus cultus exhibendus DEO à Fideli?

Difficultatum Theoretica Series.

Imò. **Q**uæritur: Vericus Venator, vitæ aliàs probatæ homo, Christi Crucifixi imaginem quæ cui affixam adorat, ut fortunatiorem interdum experiatur ferarum capturam; quam voce articulata ei persæpe Christus è cruce pendens appromittit. *Quæritur:* an cultu latrevtico adorandus sit Christus? & quid si dubitetur, an non per Crucifixum loquentem promissionem faciat venatori larvatus Dæmon? *adò.* Rotarius segnior rituum sacrorum observatione, peragi Missæ sacrificium advertit à Sacerdote quopiam, quare dubiò tangitur, an absolutè sit à se adoranda Eucharistia. *Quæritur:* Quid ei respondere Confessarius debeat, & quo tempore maximè urgeat præceptum cultûs latrevtici? Deinde

an si appareat infans vel sanguis in hostia consecrata, ille adorandus sit adoratione patriæ ? 3^{to}. *Sofstenes* angitur scrupulis, quòd non rarò eundem prorsus cultum ac venerationem exhibeat vestibus Beatissimæ Matris, & quibusdam lineis particulis, acceptis ex sepulchro D. Francisci Xaverii Orbis Thaumaturgi, quem aliàs præstare solet DEIparæ Virgini & Sancto Indorum Apostolo regnantibus in Cælis. *Quer:* Quòd responsò Confessarii liberandus sit pœnitens à scrupulo ? & quotuplici cultu vestes, & Sanctorum Imagines à nobis coli possint ? 4^{to}. *Tirinus* cætera inter peccata se se reum facit, quòd frequenter ab orando & DEO latrevticè colendo destiterit, cùm tamen in scriptura legeret illa Apostoli verba ad Tessal: Cap: 5 *sinè intermissione orate.* *Quer:* Quomodo intelligendus in posterum veniat Tirino Scripturæ textus ? & quò pacto commodissimè fieri possit, ut semper ac indefinenter DEUM latrevticè colamus ? 5^{to}. *Viscontius* Sacerdos linguarum complurium gnarus, græco sermone utitur in decantandis horis canonicis. *Quer:* An non peccet *Viscontius* Sacerdos Regularis ? & quâ linguâ potissimùm ab hominibus colendus sit DEUS ? 6^{to}. *Xenophon* criminibus multis gravatam habens conscientiam, DEUM adorando, latrevticè colit, preccsque omnes in peccatis constitutus absolvit, tum illas, quæ publicè sæpiùs persolvuntur à fidelibus, tum istas, quæ privatæ devotionis sunt exercitium ? *Quer:* An non peccet, qui peccatis irretitus orat ? &

quò locò Caeli Domino cultus latrevticus sit exhibendus? *7timò. Xenostus* stante jubilæo Romano DEO sacrificium offert ad Altare privilegiatum, applicâtque Indulgentiam plenariam Parenti ante annos demortuo. *Quar:* An cultus ille publicus debitò locò exhibeatur DEO? Quæque indulgentiæ per cultum illum obtineri? Quibûsque subiectis applicari possint? Itèm quæ pro nunc extra Urbem suspensæ sint indulgentiæ. *8vò. Zozomenus* per sacrificium Novæ Legis, cultum exhibiturus DEO, animam defuncti sui hostis à communi defunctorum memento excludit. *Quar:* An licitè & pro quibus in memento seu vivorum, seu mortuorum, orare teneatur Sacerdos?

§ IV.

Difficultatum practicæ Solutiones

Ad 1. R. **N**ihil prohibet, quò minùs *Quericus* Venator, Crucifixi Imaginem cultu latrevtico veneretur. Ratio est: quia cultus latrevticus terminatur immediatè ad Personam, quam latrevticè colendo prosequitur venator; atqui Illa Persona est Divina, adeoque hoc cultu digna, ergo. Quando igitur Christo è cruce pendentì exhibetur veneratio à fidelibus, nec lignum, nec saxum, nec aurum, nec argentum, sed Persona repræsentata adoratur. Hoc modo juxta Cajet: 3. P. Q. 25. a. 3. cultus Patriæ Crucifixo est debitus, quia in Christo sistit propter Ipsum, & tanquam in objecto ultimo

timo
tur no
quod
Q. 25.
bitaret
sionem
tali du
cultum
vivente
est se
exercer
que pa
bilitate
sibi fre
entiâ a
deferre
Religio
rationi
eò mo
tus Ver
3. Dist
quas
ni ado
P. Viva
carn: L
tum; q
næ inc
quos S
perduli
Bonacin
humani
parata

timo, in Imagine verò repræsentante terminatur non propter ipsam, sed propter exemplar, quod refert. Ità cum Theologis D. Th. P. 3. Q. 25. a. 3. & 4. Quodsi tamen prudenter dubitaretur, an per Crucifixi Imaginem promissionem Venatori non faciat larvatus dæmon, tali dubio stante, omnino nefas foret, Imagini cultum tribuere, quamvis Christum in Cælo viventem referat; hinc enim in dubio operari, est se indifferenter paratum ac promptum ad exercendam Idololatriam ostendere, quod utique patet non licere. Si tamen cum probabilitate *Quericus* crederet esse Christum, qui sibi frequenter in silva loquitur, tutâ conscientia absolutè, & simpliciter cultum Crucifixo deferre posset, quia operari etiam in materia Religionis ex sententia sufficienter probabili rationi ac dictamini consentaneum est; atqui eò modò exerceret operationem suam *Quericus* Venator, ergo. Ità cum S. Bonavent. in 3. Dist: 9. a. 1. Q. 6. Probatu Theologi. Si *quæras*: utrùm Natura humana Christi Domini adoranda sit adoratione latriæ? Dico cum P. Viva, ex communi sensu apud Suarez de Incarn: Disput: 53. Negativè, cum sit quid creatum; quia tamen talis Natura unita est Personæ increatæ, & quia Sanctitate & Gratia reliquos Sanctos antecellit, ideo adoratione hyperdulæ adoranda est. Sed cum Vasquez & Bonacina animadvertendum, quod quamvis humanitas Christi per intellectum à Verbo separata adorari possit hyperdulæ adoratione,

NB in praxi semper debet Christus adorari adoratione Latriæ; ideo: quia semper Humanitas à parte rei est unita Verbo, & quia Christus Dominus debet adorari adoratione debita supremæ suæ excellentiæ; ferè sicut Rex, licèt habeat plures dignitates, comitis, Ducis, aut Principis, & Regis, semper honoratur honore debito supremæ suæ dignitati, nempe Regiæ. Ità Dominic. Viva de Legib; & Præcept: Decal:

Q. 4. a. 1.

Ad 2. R. Dubitanti Rotario, num à se absolute adoranda sit Eucharistia in casu; respondere poterit Confessarius, plus æquò anxiam, & scrupulosam, hanc esse animadversionem & sollicitudinem, & vel ideo deinceps per contemptum, ut diaboli tentationem rejiciendam, eò: quòd in re tanti momenti quilibet aliàs non malitiosus Sacerdos, & suo, & Sacramenti bono consulere satagat; si tamen imposterum justum ei super puncto hoc dubium occurreret, adhuc illud deponere deberet; Ratio est: quia eousque credendum non est, aut Ministro animum, & voluntatem defuisse conficiendi Corpus Dominicum, aut necessariam & debitam Sacramenti materiam vel formam abfuisse, quousque oppositum certò non constat; Nónne Magistratus Reipublicæ veneramur & colimus, etiamsi fieri possit, ut falsi hi supposititii & adulterini sint. Tenendum ergo est cum D. Th. Bonavent., Alexandro, & Alberto, & communi Theologorum, Eucharistiam cultu & veneratione conditionata semper
ado-

adorandam esse, sic tamen, ut conditio illa tacite duntaxat & implicitè, non autem expressè ac explicitè importetur; eò etiam animò, & voluntate, affectuque esse debemus, ut, si panis consecratus non esset, minimè veneremur; at verò prudentis viri est, ut putet panem esse ritè & legitimè consecratum, qui publicè populo ad cultum & venerationem cumprimis in Missæ sacrificio adorandus proponitur. Nunc Præceptum cultûs latrevici ut responsò attingamus, censeo cum Sylvestro, V: *Oratio*, tunc obligari singulos ad DEUM cultu latrevtico adorandum, cum primùm usum rationis attingunt. Deinde, cum probitas & virtus cujusque, hostium telis vehementer tentata, agitur; postremò, quando quis indiget remediò ad vitam spiritualem vel temporalem necessariò conservandam. De reliquo multa sunt tempora, quibus determinatè obligat præceptum DEUM latrevticè colendi, & talia sunt, quæ Romanorum Pontificum, vel Episcoporum, aliorumque superiorum præscriptò sapienter sunt constituta, vel quæ jure jurando, aut votò privatò Domino promittuntur, aut denique, quæ propriæ conscientiae impulsu electa observantur. Ità Azor P. 1. L. 9. C. 10. Ex Durando, & Paludano. Tandem ad 3. *questum* repono: adorandam quidem esse tunc regulariter hostiam consecratam, quia plerumque istæ apparitiones fiunt absque mutatione reali specierum Sacramentalium; sed non esse adorandum adoratione Latriæ id, quod apparet visibiliter
sub

sub specie infantis, aut carnis, vel sanguinis Christi. Ità Azor & Suarez Tomo 3. in 3. P. Disputi: 35. contra Alensem, Gabrielem &c. Atque hoc ideo: quia id, quod apparet, non est revera Christus Dominus, vel Ejus sanguis, sed solum colore & figura illum refert, cum id factis sit ad finem, propter quem tale miraculum fit, nec est necesse multiplicare aliud miraculum, quòd scilicet Christus Dominus in re veritate Infans efficiatur; unde id, quod in Eucharistia apparet instar infantis, adorandum est eo tantum cultu, quò res aliæ sacræ adorantur, non verò adoratione patriæ. Ità Azor & ex illo Viva Q. 4. a. 1. N. 9. Part 2.

Ad 3. R. Prudentem ac discretum Confessarium ità oportet scrupulum tollere poenitentii *Sosteni*: ipsum nempe laudabiliter egisse, quòd eundem cultum exhibuerit vestibus Beatissimæ Mariæ & reliquiis S. Xaverii, quò ipsos in Cælis regnantes aliàs prosequebatur. Ratio resolutionis firmatur à paritate rationis; sic Legatus Regis honorari potest eadem veneratione, qua Rex, quia tunc in Legato Regem ipsum veneramur. Ergo etiam vestes, imagines, & reliquiæ eodem cultu celebrari possunt, quò illi, quorum dignitatem & excellentiam, aut similitudinem ista figurant. Sic etiam in Scripturis Angelus locum DEI tenens loquebatur, perinde, acsi DEUS loqueretur; *Ego Dominus*; Et iterum: homines Angelum quasi DEUM alloquebantur; *Domine* inquit Moyles, *si inveniam gratiam in conspectu Tuo*. Nihil ergo vetat hæc om-

omnia coli ac honorari ab hominibus, & quidem honore, atque cultu duplici; primò, eodem, propter ipsum Prototypon & Exemplar, quod illa repræsentant; 2dò, etiam quodammodo propter se independenter à sanctis Cæli Civibus per ista repræsentatis; Ratio hujus asserti est: quia etiam vestes, aut imagines se solis acceptæ, res sacræ piisque usibus dicatæ, & ad DEI, Sanctorumque venerationem oblatae sunt. Atqui hujusmodi rebus honor indubiè debetur, cultus, atque veneratio, ergo. Ità cum Orthodoxis affirmat S. Aug: L. 22. de Civit. & Epist: 139. S. Ambros. Epist: ult: ad Soror. Iterum serm: 91. & 92. *Quæres: An, qui cultus debetur cineribus alicujus Sancti, talis etiam vermibus ex ejus cadavere genitis exhiberi possit?* R. Negativè. Ideo: quia in morali æstimatione solum cineres repræsentant Sanctum Illum, non verò vermes. Viva P. 2. de Præcept: Q. 4. a. 1. N. 6.

Ad 4. R. Tirino reponendum est; totam hanc perplexitatem conscientie oriri ex malè intellecto Scripturæ textu, verbisque Apostoli: sinè intermissione orate. Illa enim oportet intelligi ità, ut tempora, locaque omnia pro viribus & posse nostro observentur, in quibus commoda orandi se nobis obtulerit occasio. Commodissimè igitur semper coli, & indefinenter honorari à nobis potest latrevticè DEUS, dum nunquam à bene operando, operibusque omnibus subjectionem erga supremum Dominum testando, desistimus. S. Th, 2da 2æ

Q 83. a. 3. docet hoc modo semper orandum, quatenus nunquam à causâ orationis iudicari esse cessandum; causâ autem orationis est gratia, & vitæ æternæ desiderium. Sic namque more scripturæ illud dicitur semper fieri, quod certis statisque horis fit, etsi fortè intermedio tempore aliud bonum & honestum agatur.

Ad 5. R. *Vilcontius* Sacerdotem regularem, græco sermone utendo in casu, per se loquendo peccare mortaliter. Ratio est: quia quotiescunque aliquis aut publicus, aut quasi publicus Ecclesiæ Minister quidpiam operatur in re majoris momenti à communi, universalis Ecclesiæ ritu, & modo exorbitans, non videtur excusandus à culpa gravi, atqui sic censetur operari *Vilcontius*, quia in Ecclesia latina ex decreto Sanctorum Canonum omnia latino sermone peragi est necesse, ergo. Ratio est adhuc à pari: Sacerdos, qui in Ecclesia latina, aut ritu, aut sermone græco sacrificium perageret, omnino lethaliter delinqueret; ergo etiam Sacerdos, qui aut nomine beneficii Ecclesiastici, vel Ordinis, aut Religionis publicè horas Canonicas græcâ linguâ decantaret, mortalis se etiam reum culpæ faceret. Et hæc de precibus publicè persolvendis dicta sint; nam, qui privatim rectè & convenienter DEUM colere voluerint, consultius acturi sunt, si eâ linguâ & sermone mentem suam coram DEO effuderint, quam rectius callent; affectus enim consequitur Intellectum, ubi autem nullus earum rerum, quæ petuntur & dicuntur, habetur intelle-

ctus,

ctus,
confir
human
rum ex
ager, si
nem A
oret, c
sermon
hibeat.

Ad
mittit p
eati re
vel faci
nec ull
qui ad
mortal
lex scr
Azor.
eis pec
se, id
quod p
public
rûsque
tur po
Atque
fuerit,
stæ cu
blicè,
toris
bened
& ma
Q 84

ctus, aut certè generalis tantum, ibi exiguus
conspicitur affectus; quare, nisi aut lex scripta
humana, aut mos gentis obstat, homo litera-
rum expertus & ignarus, rectius cæteris paribus
aget, si precationem Dominicam, & salutatio-
nem Angelicam vernaculâ linguâ combibitam,
oret, quàm si alium externum & peregrinum
sermonem ad DEUM latrevticè colendum ad-
hibeat. Azor. P. I. L. 9. C. 34.

Ad 6. R. *Xenophon* in casu nullum com-
mittit peccatum. Ratio est: Quia nullius pec-
cati reus videtur ille, qui aliquid aut omittit,
vel facit, ad quod omittendum, aut faciendum
nec ulla lex scripta, nec ratio firma cogit; at-
qui ad non persolvendum preces in peccatis
mortalibus constitutum *Xenophontem* nulla
lex scripta, aut ratio firma cogit, ergo. Ità
Azor. cit. Cap: in fine. Quod si tamen is publi-
cis peccatis obstrictus diceretur orando peccasse,
id eveniet ratione offensionis & scandali,
quod præbuit, non autem præcisè, quia oravit
publicè. Quò locò autem preces publicæ cul-
tûsque latrevticus DEO exhibendus sit, habe-
tur potissimum ex determinatione Ecclesiæ.
Atque ità ex nunc quidquid de veteri more
fuerit, non alibi ex constitutione ac usu Eccle-
siæ cultus latrevticus DEO exhibendus est pu-
blicè, quàm in Basilicis & templis, atque ora-
toriiis publicis, Episcopi autoritate consecratis,
benedictis, aut saltèm erectis, quod & decens,
& maximè utile esse ostendit S. Th: 2da 2da
Q. 84. a. 3. Jam verò privatæ & liberæ pre-
ces

ces, etiam si imperatæ sint, nullum certum locum sibi vendicant regulariter loquendo, atque ideo ubivis, modò honestæ circumstantiæ non desint, DEUS latrevticè ab hominibus coli & honorari potest. Et hoc modo intelligitur illud Apostoli: *Volo viros orare in omni loco levantes puras manus &c.* Ubi glossa: In omni loco ubicunque sunt, & non solum in Ecclesia.

Ad 7. R. *Ignostium*, stante etiam jubilæo Romano, ad altare sacrificando, quod privilegiatum dicimus, indulgentiâque applicando Patri demortuo, DEUM omnino, ad illud altare celebrando, loco competente latrevticè conclusisse. Ità Lezana in summa, V: *Altare*. Diana P. 9 Tract. 2. Gobat de Jubilæo C. 9. N. 23. Ratio est: Quia tunc DEO cultus latrevticus loco competente exhibetur, quando adoratur locò ab Ecclesia definitò, vel permissò, atqui stante Jubilæo Romano, permittitur ab Ecclesia ad altare privilegiatum sacrificiorum celebratio, & indulgentiæ plenariæ animabus defunctorum facienda applicatio, ergo. Non cessant igitur, regulariter loquendo, neque suspenduntur annò jubilæi extra Urbem, nisi indulgentiæ plenariæ in beneficium vivorum applicari solitæ; Manent annò præsentis indulgentiæ concessæ articulo in mortis. Firmæ etiam perseverant facultates, illas impertiendi & communicandi, prout, & quibus aliàs concessum fuit. Remanent in vigore concessæ indulgentiæ orantibus salutationem Angelicam de genu, vel juxta temporum rationem à BENEDICTO XIII. clar-

elargit
fidelib
tur, co
nent I
fidelib
solis d
quæ In
às pro
xat, u
defunct
care va
gnissim
quò Re
ctus Bu
nò uni
A
memen
egisse.
tio est
nus ob
dotibm
DEUM
Signu
dictæ i
Deniq
dum i
fia pos
liber s
que c
mento
morie
fia spe

elargitæ. Itẽm ab INNOCENTIO XI. XII. fidelibus sanctissimum, cum ad infirmos defer- tur, comitantibus datæ. Iterum salvæ reman- ent Indulgentiæ Altariũ privilegiorum pro fidelibus defunctis, aliæque eõdem modò pro solis defunctis concessæ. Itẽm aliæ quæcun- que Indulgentiæ & peccatorum remissiones ali- às pro vivis concessæ NB ad effectum dunta- xat, ut Christi fideles illas animabus fidelium defunctorum permodum suffragii directè appli- care valeant à moderno sanctissimo Patre beni- gnissimè conceditur hoc etiam anni decursu, quò Romæ Porta aurea aperta est. Ità extra- ctus Bullæ suspens. & facult. BENED: XIV. an- nõ universal: Jubil.

Ad 8. R. Zozomenum, animam inimici à memento defunctorum excludentem, licitè non egisse. Ità Gobat Tom: 1. Tr. 3. Sect: 1. Ra- tio est: Quia imprimis adversarius est *Zozome- nus* obedientiæ, præcipit enim Ecclesia Sacer- dotibus, ut in actu tam solemni agant apud DEUM Legatos omnium fidelium, ergo. 2dò. Signum ordinarium & commune ex ratione vin- dictæ impiè negavit hosti & inimico suo. 3tò. Denique mediò sacrò abusus est ad persequen- dum illum, cujus curam vel ipsa Mater Eccle- sia post mortem suscipit. Tenetur insuper qui- libet Sacerdos pro fidelibus omnibus vivis at- que defunctis in Missæ Sacrificio facere me- mento; cujus ratio est: quia sicut Christus moriendo voluit omnes salvos facere, sic Eccle- sia sponsa Christi vult omnes Ope, & auxilio

D. spi.

spirituali ad salutem promovere; ad quod consequendum nil efficacius est, quam fidelium meminisse in sacrificio, ergo. Hinc Tamburinus L. 2. de sacrif. Missæ C. 2. § 13. condemnat gravis peccati sacerdotem excludentem, positivè suum inimicum à fructu sacrificii Missæ.

C A P U T II.

Fidei veræ mos confirmatus in propugnanda Virtute Religionis, cultu DEI, & Sanctorum à Fideli.

Affero 1. **A** Nimas Sanctorum verè esse beatos ante diem judicii, jamque ex nunc frui visione DEI beatifica. Neque hoc tenere est contra Religionem. *Ratio prima est ex Lucæ 23. Cap: ubi Christus Dismæ illud annunciat: Hodie mecum eris in Paradiso; & per Paradisum Ambrosius, Beda & alii Regnum Cælorum intelligunt; atqui istud hodie est ante diem judicii, ergo. Ratio 2da. ex Paulo est 2da ad Cor. 5 sic loquente: Scimus, quia si terrestris domus nostra hujus habitationis dissolvatur, ædificationem ex DEO habemus, domum non manufactam, æternam in Cælis. Et infra: quia dum sumus in corpore, peregrinamur à Domino - ædificamus autem, & bonam voluntatem habemus magis peregrinari à corpore & presentes esse ad Dominum. Atqui si non videretur DEUS ab animabus justis, nisi post resurrectionem, non diceret Paulus se optare peregrinari à corpore, ut non pere;*

peregrinetur à Domino, ergo; his enim verbis ostendit, esse statum aliquem animæ, in quo peregrinetur à corpore, & non à Domino; Talis autem status nunquam esset, nisi ante resurrectionem videretur DEUS; quia in hac vita peregrinamur à Domino, sed non à corpore; in alia vita post resurrectionem non peregrinabimur, nec à Domino, nec à corpore; ante resurrectionem autem oporteret necessarium peregrinari à Domino, & à corpore, ergo ut detur status, in quo peregrinemur à corpore, sed non à Domino, de quo Paulus loquitur, necesse est, ut ante resurrectionem Spiritus iustorum, corpore soluti, DEUM videant, ergo. Confirmat idipsum Paulus ad Philip: 1. cupio dissolvi, inquit, & esse cum Christo; sed si animæ servarentur in loco aliquo extra Cælum, frustra hoc desiderasset Apostolus, quia Christus in Cælis est, ergo. Ratio est 2^{da} quia Sancti nunc habent meritum vitæ æternæ, si enim non haberent, nunquam illud habituri essent, cum post finem vitæ hujus, locus non sit amplius meriti; ergo etiam nunc habent vitam æternam; certè enim DEUS, qui Levit: 19. scribi iussit: Non morabitur apud Te opus mercedarii Tui neque manè; etiam ipse non retinebit mercedem Sanctorum usque ad mundi consummationem; nec enim convenit, ut ii affligantur, qui expertes sunt peccati; quod tamen eveniret; nam spes quæ differtur, affligit animam. Confirmatur id ex eo: DEUS non est pronior ad puniendum, quàm ad remune-

randum, ergo cū jam nunc in tormentis sint
impīi, etiā nunc prēmia suā percipient iusti;
de impiis hoc ipsum testatur Evangelium ut Lu-
cæ 16. legitur: *Mortuus est autem & dives, &
sepultus est in inferno*; ergo. Denique pro as-
serto militant Patres; ex Græcis: Ignatius in
Epist: ad Rom: Dionys. Arcop: L. de Ecclesiast:
Hierarch. C. 7 Justinus Q. 75. contra Gen-
tes; Irenæus L. 1. C. 2. Origenes Homi:
7. in Levit. Athanasius in vit: Anton: Basi-
lius Hom: in 40. Mart. Gregor. Naz: Orat:
in Basil: &c. &c. Ex Latinis Ambrosius L. 7.
Epist: 53. Prudent: in Carn: de S. Agnete. Hie-
ron: Epist: ad Marcel: de obitu Leæ. August:
in Psalm: 116 Prosper L. 1. de vit: contempl:
Leo 1mus Serm: de S. Laurent: Fulgent: de S.
Steph: Greg: Papa in Ps. 4. Beda, & Haymo.
C. 6. Apocal: &c. &c.

Sed contra: Apud Matth: Cap: 20. ad ve-
esperam Pater Familias Operariis omnibus simul
reddit Mercedem; atqui per vesperam intelli-
gitur resurrectio, per denarium vita æterna,
ergo *Ita vero* per vesperam significatur gene-
rale futurum iudicium; quo publicè reddatur
omnibus perfecta & adæquata merces; non ta-
men excluduntur iudicia DEI particularia, qui-
bus in obitu uniuscuiusque reddatur singu-
lis pars mercedis. Deinde ex allegata parabo-
la illud solum significatur: minori tempore Pa-
tres novi Testamenti laborare, quā labora-
verint Patres Testamenti Veteris, & tamen ad
eandem beatitudinem pervenire. Iterum si,
gni-

gnifi-
ut u-
adoles-
posse
la ex
quid e-
murab-
lo. M-
miliās
nus su-
Cælo.
merce-
postea
senter
Se-
omnes
promi-
dente.
Ita v-
memo-
poris
runt,
lud:
ficat i-
ergo
& au-
tame-
bent.
tare
atqui
dicunt

gnificantur illi, qui in senectute convertuntur, ut ut breviorē laborem habeant, illis, qui in adolescentia conversi sunt, non minus tamen posse præmium adipisci, ergo. Tandem Parabola ex toto non potest esse significativa; nunquid enim Operarii accipientes denarium murmurabant? profecto murmur non erit in Cælo. Nōne in Parabola allegata dixit Pater Familias: *an oculus tuus nequam est, quia ego bonus sum?* Profecto oculus nequam non erit in Cælo. Demum: quomodo fieri potest, ut merces prius sit reddita ultimis, quā primis, posteaquam constat omnes simul Electos eādē sententiā donandos Regno Cælorum, ergo.

Sed contra: Ex Paulo ad Hebr. Cap: 11. *Hi omnes testimoniō fidei probati, non acceperunt re-promissiones DEO pro nobis aliquid melius providente, ut non sinē nobis consummarentur, ergo. Itā verò per re-promissionem ab Apostolo commemoratam intelligitur perfecta beatitudo corporis & animæ, quam illi adhuc non habuerunt, nè sinē nobis habeant, ergo. Deinde illud: nè sinē nobis consummarentur, non significat idem: ac: nè sinē nobis remunerarentur, ergo licet sinē nobis consummatam mercedem & animæ & corporis non acceperint, animæ tamen remunerationem sinē nobis jam habent.*

Sed contra: Ex Apocal: 6. *Vidi subtus altare animas interfectorum propter Verbum DEI; atqui hæc absconditio sub altari significat reconditum receptaculum, in quo extra Cæli ambi-*

eum versantur animæ, ergo. *Nequaquam aio:* Per altare, sub quo sunt animæ, intelligi potest locus extra Cælum; nam Cap: 7. habemus has ipsas animas esse amictas stolis albis ante Thronum DEI, DEOQUE in Templo Ejus, id est in Cælo servire die ac nocte, ergo

Sed contra: 1. Joan. 3. Cap: Scimus, quia cum apparuerit (Christus in 2do adventu) Similes Ei erimus, quia videbimus Eum, sicuti est, ergo. Ita verò: tunc similes Ei erimus quoad externam gloriam corporis, quam sine dubio ante supremum Judicii diem non consequemur, licet interim beatitudine animæ carituri non simus, si ab omni iniquitate mundi reperti fuerimus, ergo.

Sed contra: Judicium & examen, five bonorum five malorum futurum est in novissimo die, ergo præmia & poenæ differentur ad novissimum diem. Iterum: anima & corpus simul operantur tam bona, quàm mala, ergo simul etiam, & non una sine altera comparte remunerabuntur. Ita verò dies judicii generalis futura est tunc, in qua unicuique adæquata merces reddenda erit, sed tamen ante illud judicium, præcessit aliud particulare, in quo animæ reddita merces 2dum opera ejus ergo. Neque ista inter se pugnant; nam in priore judicio redduntur præmia privatim, in posteriore dantur manifestè & publicè; ideo etiam dies judicii generalis, dicitur dies Domini, non quòd alii dies non sint dies Domini, sed quòd ille adeò manifestabit Dominum, ut ne-

mo vel Atheus, vel Epicureus sit, qui hunc esse diem Domini non confiteatur, ergo *Ad additum* dico: nullam fieri injustitiam, quod animus absque corpore beatificetur; anima enim separata, est capax gloriæ & coronæ, non item corpus separatum; insuper ad opera bona & mala anima concurret principaliter, corpus tantum instrumentaliter, imò ad essentiam ipsam meriti & demeriti, non concurret per se loquendo, nisi sola anima. consistit enim meritum & demeritum in electione voluntatis, quæ electio à sola anima procedit, & in sola anima sedem habet; ergo. Denique animus & corpus non sunt duo supposita, sicut duo sodales sunt, ita: ut uni fiat injuria, si prius altero remuneretur, sed unum suppositum sunt ex duabus partibus compositum; hoc autem unum suppositum mavult utique 2dum alteram partem interim beari, quàm 2dum neutram, consequenter alteri nulla sit injuria, quæ volenti non contingit, ergo.

Sed contra: Christi anima post separationem à corpore non ascendit statim in Cælum, sed prius descendit ad inferos, & post resurrectionem carnis tandem in Cælum ascendit, ergo & Sancti post mortem in loco aliquo erunt usque ad resurrectionem, qui pe Christi requies, resurrectio, & ascensio, exemplar fuit nostræ quietis, resurrectionis & ascensionis; aliàs enim servi & discipuli supra Dominum & Magistrum forent, ergo. *Ita verò* Christus moriendo, quiescendo, resurgendo & ascendendo in Cælum

lum fuit Exemplar nostrum, quantum ad corpus; nos enim etiam 1mò morimur, 2dò in sepulchro quiescimus, 3tiò resurgemus, ultimò demum in Cælum corporaliter ascendemus. sicut Christus fecit. Cæterum descensio Christi ad inferos non pertinet ad exemplar nostrum, non enim eò descendit Christus, ut viam nobis ad inferos demonstraret, aut inibi locum pararet, sed ut animas, ibi detentas, educeret; Et hoc fecit ut Redemptor, quod ad nos non pertinet; tandem Christi anima ante resurrectionem corporis sui, non ascendit quidem ad Cælum corporeum, fuit tamen beata formaliter & gloriosa, ergo.

Affero 2dò. Christi in terris Vicarium rectè omnino atque utiliter canonizare Sanctos, neque in canonizatione errare posse dirigente eum Spiritu Sancto, ut citra errorem procedat; neque istud asserere est contra virtutem Religionis. *Ratio est 1mò.* Ex fundamento scripturæ Ecclesiastici 44. *Laudemus Viros gloriosos;* jam autem magis laudari ac celebres fieri non possunt Viri, eximia virtute Clarissimi, quàm per canonizationem, hoc enim est publica laus & testimonium sanctitatis, ergo. *Ratio est 2dò.* Ipse DEUS, dum per Ecclesiasticum laudavit Viros gloriosos, ut Enoch, Noë, Abraham, Isaac, Jacob &c. Canonizationi, in Novo Testamento fieri solitæ, prælusit; & dum in Novo Testamento S. Lucas in actis Stephanum, Jacobum Majorem, Petrum, Paulum, Barnabam, canonizavit, credibile est eodem modò
DEUM

DEUM
Et la
honor
clesia
rent p
ergo.
palam
tam n
hebr.
strorum
rum i
fidem.
ritas a
quod i
nus fo
tifica
Cap:
clesia
est Ro
appro
solum
de sic
public
est qu
in ac
quia
seu p
dand
neces
DEI
prom
non p

DEUM velle, ut deinceps fiat, atque Viri Sancti laudentur & canonizentur, atque à nobis honorentur; jubente id etiam scriptura apud Ecclesiasticum his verbis: *Sapientiam ipsorum narrent populi, & laudem eorum nuntiet Ecclesia*, ergo. Ratio est 3^{ti}o. Quia tunc innocentia vitæ palam proponitur ad exemplar, juxta quod vitam nostram instituamus; Hinc Paulus ad hebr. 13 monet: *Mementote Præpositorum vestrorum, qui vobis locuti sunt Verbum DEI, quorum intuentes exitum conversationis, imitamini fidem.* Cæterum Sanctos canonizandi auctoritas ad solum Romanum Pontificem pertinet, quod inde patet: Sicut enim Christus Dominus solus est, qui in Ecclesia triumphante sanctificat, ut Ipsemet in Levitico testatur 21. Cap: *Ego Dominus, qui sanctifico eos*; ità in Ecclesia militante ad Christi Vicarium, qui solus est Romanus Pontifex, pertinet sanctificationis approbatio & promulgatio. Præterea, sicut ad solum Romanum Pontificem spectat, quæstionis de fide determinatio & definitio, ità etiam publica & externa Sanctorum veneratio, quæ est quædam fidei protestatio. Denique Papa in actu canonizationis errare non potest, ideo: quia cum rectè utilitèrque agat, canonizando seu publicè testimonium de virorum sanctitate dando, ut immediatè ante probavi, requiritur necessariò, nè erret, alioqui universa Ecclesia DEI deciperetur in re gravi, quod esset contra promissionem Christi Matth: 10. *Portæ inferi non prevalebunt adversus Eam*; proinde Papa &

in hoc etiam actu habet infallibilem assistentiam Spiritus Sancti, cui curæ est, nè Ecclesia graviter decipiatur; unde Papa canonizando, nec errat, nec errare potest, consequenter libera etiam est Ecclesia à timore erroris, recipiendo talem Sanctum; omnesque fideles certi sunt, certitudine fidei, canonizatum esse æternum in Cælo Beatum & Sanctum.

Sed contra : Pontifex utitur in Canonizatione testimoniis humanis, atqui illa sunt fallibilia. ergo. Insuper Pontifex homo est, ergo fallibilis, sicut alii homines; Scriptum quippe est: omnis homo mendax, ergo & Papa, proinde errare potest, ergo. Ita verò testimonia humana ex se quidem sunt fallibilia, sed illis debite præsuppositis atque exactissimè & diuturno rigore probatis, Canonizatio, quæ deinde sequitur, certa est & intallibilis. Videatur Angelus Rocca Ordinis S. Augustini Apostol. Sacramentarii Præf. & Episc. Tagastenus Tomo I. de Canonizat Sanctorum; quæ, qualiter, quomodo requirantur Canonizationem pertractans; quibus lectis, stupebit Sectarius quisquis est, nisi fidem omnem, & celebratissimo Authori & Viris historicis exactissimis impiè denegare velit. Et clarè dispiciet, fallibilitatem à testimoniis humanis, sic deductis, & probatis, longissimè abesse. Denique Papa nihil temerè definire potest tanquam de fide, ergo prudentissimè procedere debet, tunc autem ita proceditur, cum, adhibitis in consilium & testimonium Viris probatissimis, rebusque omnibus discussis, exactissimè de ob-

jecto

Et quæ
ut fieri
Papam
cedere
dirigen
cessari
nentib
quenti
spectat
sed ut
ctione
utique
fallibil
quippe
ribus
& doc
imò,
clesia
juncti
tu San
Capite
quæ v
rum il
infera
Luthe
omne
ro, n
divina
seque
Cano
hæc i

Et quopiam agitur ; quæ si omnia præmittantur, ut fieri siveit in Ecclesia, quis negabit securè Papam deinde ad definitionem faciendam procedere, quæ definitio tunc facta certa est, quia dirigente Spiritu Sancto fit, qui in rebus necessariis atque ad universalem Ecclesiam pertinentibus promissione sua non deest Papæ loquenti ex Cathedra ; tunc quippe Papa non spectatur tantum ut homo secundum Naturam, sed ut homo ad aliorum instructionem & directionem tanquam Rector universalis propositus, utique à Spiritu Sancto directus, & ex hoc infallibilis, atque nequiquam mendax. Dictum quippe est Apostolis & consequenter Successoribus Petri : *Mittam vobis Spiritum veritatis, & docebit vos omnem veritatem*, ergo. Quinimò, neque singuli homines, quamdiu cum Ecclesia sentiunt errare possunt, dum enim conjuncti sunt Ecclesiæ, habent assistentiam à Spiritu Sancto NB dependenter à Pontifice velut Capite & Conciliis NB à Pontifice approbatis, quæ velut Cor quodpiam sunt Ecclesiæ. Ceterum illud omnis homo mendax: non urget ; aliàs inferam : ergo omnes Prophetæ, Apostoli, ipse Lutherus, Calvinus & alii sunt mendaces, ergo omnes errare possunt, ergo Lutherani Lutheri, nec Calvinistæ Calvino credere debent.

Sed contra : Fides divina nititur revelatione divina, hîc autem nulla apparet revelatio, consequenter credere non possumus fide Divina Canonizatum Beatum esse & Sanctum. *Ita verò* : hæc ipsa Canonizatio est publica revelatio DEI, quod

quodd ipse Canonizatus sit verè Beatus ; quia enim Papa in iis , quæ toti Ecclesiæ sequenda proponit errare non potest , & toti Ecclesiæ tenendum proponat hunc v.g. Joannem Nepomucenum esse Beatum & Sanctum , certi sumus id per Papam revelare DEUM , ergo.

Sed contra: Sanctus Augustinus dicit : Multa corpora honorantur in terris , quorum animæ torquentur in Gehenna ; quomodo ergo infallibiliter certi sunt Fideles canonizatum esse æternum beatum. . *Nequaquam* ajo id dixisse Aurelium , neque enim hæc aut similia verba (ut testantur periti voluminum Augustini) reperire est in Scriptis tanti Doctoris. Et, si Advertarius ista legit , amabo ubi ? quò Tomò ? ubi impresso ? ergo. Cæterum permissio etiam textu , intelligi is debet , de superbis quibusdam sepulchris , impiis quondam hominibus exstructis , in quibus mali tales honorantur. Tandem sit , dixerit hoc Augustinus , quid concludes ? ergo de Canonizatis à vera Ecclesia hominibus ista dixit ? falsa est conclusio ; possunt enim verba hæc intelligi de Martyribus Donatistarum , quos Secta Donatistica in honore habuit , tanquam veros Martyres , cum tamen eorum animæ in inferno torqueantur ; Martyrem enim non facit pœna , sed causa , ut ait August. & alii. Iterum intelligi hæc verba possunt de corporibus fraude aliqua suppositis pro corporibus Sanctorum , ergo.

Sed contra: Ex Bellarmino : Ima. Canonizatio à Leone III. Annò Domini 803. celebrata fuisse cre-

cred
& pot
Catho
Ita verò
Leone
Werd
rum r
ut hab
29 cita
sem in
pum d
die No
pariter
terorù
solemn
Contro
nem l
lemn
Rocca
109. l
ferit, t
Marce
mini
ritum
hodie
ca uti
Beato
quo
nibus
rient
& qu
Girac

creditur ; cur ergo Ecclesia, si infallibilitatem
& potestatem canonizandi habet, tamdiu ex
Cathedra tacuit, & Sanctos non divulgavit?
Ita vero opinantur Viri docti cum Bellarmino à
Leone III. Sanctum Suidbertum Episcopum olim
Werdensem Annò citatò in Sanctorum nume-
rum relatum, sed NB solemniter, ità enim,
ut habet Surius Tom. 2. die 11. Martii C. 9. pag.
29 citans S. Ludgerum Episcopum Monasterien-
sem in Epist. ad Rixfridum Traiectensem Episco-
pum de miraculis Suidberti ità scribentem : Pri-
die Nonas Septembris S. Leo Papa de assensu
pariter, & consensu suorum Cardinalium, cæ-
terorumque Prælatorum illic coràm adstantium
solemniter Suidbertum catalogo Sanctorum
Confessorum adscripsit, ergo. Cæteri ante Leo-
nem III. Pontifices, alio aliquo ritu, si non so-
lemni, Sanctorum Canonizationes præstiterunt.
Rocca Comment. de Canoniz. Sanct. C. 5. pag.
109. Hinc est, quod idem Author probat & as-
serit, tempore etiam Diocletiani Imperatoris &
Marcellini Papæ & Martyris, circa Annum Do-
mini 296. plus minúsve aliquem canonizandi
ritum fuisse. Denique licèt ea solemnitate, qua
hodie in canonizandis Sanctis Ecclesia Catholi-
ca uti solet, Ecclesiæ primitivæ Sancti, catalogo
Beatorum adscripti non fuerint, ritu tamen ali-
quo in codice referebantur à Notariis & Diaco-
nibus, qui eorundem animi Submissionem, Pa-
rientiam, Pietatem, miracula, Actaque omnia
& quæcunque sunt, quæ veram hominis San-
ctitatem præferunt, & facillè declarant, jussu
Pon-

Pontificum conscribebant, res itè Martyrum & cruciatus atque necem pro fide Christi susceptam, literis commendabant. Jàmque inde à nascentis Ecclesiæ primordio jussu Pontificum Sanctorum Nomina, nec non dies, quibus è vita decedebant in codices referebantur; sic jam Annò à Verbo Incarnato 93. S. Clemens hujus Nominis II. Septem Urbis Regionem Notariis divisit, eisque jussit, ut res Martyrum gestas conscriberent; ex hoc deinde annotandi genere originem sumpserunt Martyrologia, quorum Author I. fuit Eusebius, cujus Martyrologium S. Hieronymus in Latinum transtulit, ergo.

Affero 3tio : Sanctos à nobis bene invocari, effèque invocationem Sanctorum licitam & utilem, nec in hoc committitur aliquid contra Religionem. *Ratio est 1mo*. Quia in primitiva Ecclesia fuit hæc invocatio usitata, consequenter est licita; nam etiam juxta Adversarios primitiva Ecclesia errare non potuit; fuisse autem in ea Ecclesia invocationem Sanctorum, habemus ex traditione illorum, qui in ea vixerunt, ut est Justinus in 2. Apolog. Irenæus Lib. 5. C. 19. Cyprianus de Stella & Magis. Greg. Nanzianz. Hieronym. Epist. 27. ad Eustoch. August. Lib. Medit. C. 24. Dionys. Arcopag. de Eccl. Hieron. *Ratio est 2do* licèt adhuc in hac vita degentes homines invocare, tanquam intercessores apud DEUM, ergo & Sanctos mortuos. De Antecedenti utique Sectarii non controvertent, si Paulum legerunt 1. ad Thessal. 5. loquentem : *Fratres orate pro nobis*; & ad Roman. 15. *Obsecra*

vos fr
ergo
invoca
adstrua
peccare
lem ha
Domine
peccatu
caverin
pa, qu
est, an
tia per
quomo
jam cu
mos in
ait ad
lū, ben
gelum
quit :
Servoru
SS. Pa
niel. 3
bū prop
Domini
nem n
invoca
horum
gratar
ration
exauc
Seniore
plenae

vos Fratres, ut adjuvetis me in orationibus ad DEUM
ergo. Et amabò : dicénte hæretici Paulum hæc
invocatione peccasse ? certè non : ergo neque
adstruant Catholicos invocatione Sanctorum
peccare. Nónne 1. Reg. Israëlitarum ad Samue-
lem hæc vox est : *Nè cesses pro nobis clamare ad*
Dominum DEUM nostrum, ut salvet nos, ergo si
peccatum Israëlitis non adscribitur, quòd invo-
caverint hominem, neque aliis affunditur cul-
pa, quòd homines, de quibus NB. incertum
est, an sint amici DEI, & si sunt, an in amici-
tia perseveraturi sint, & ipsi auxiliò indigent,
quomodo illicitum erit; & peccatum, Sanctos
jam cum Christo regnantes & amicos certissi-
mos invocare ? Ratio est 3^{io}. Genes. 48. Jacob
ait ad filios : *Angelus, qui eruit me de cunctis ma-*
lis, benedicat pueris istis, quod est invocare S. An-
gelum; Iterum Exodi 32. Moyses ad DEUM in-
quit : *Recordare Domine Abraham, Isaac & Israël*
Servorum tuorum; quod fuit per invocationem
SS. Patriarcharum sperare aliquid. Iterum Da-
niel. 3. dicitur : *Neque auferas misericordiam à no-*
bis propter Abraham dilectum tuum. Baruch. C. 3.
Domine Omnipotens DEUS Israël, audi nunc oratio-
nem mortuorum Israël; quod iterum erat per
invocationem Sanctorum exaudiri velle; atqui
horum omnium facta invocatio licita erat, quia
gratam fuisse DEO hanc Sanctorum commemo-
rationem, consequenter licitam, ostendit, quia
exauditi fuerunt, ergo. Denique Apoc. 5. 24.
Seniores coram Agno cadunt phialas aureas habent
plenas odoramentorum, quæ sunt orationes Sancto-
rum,

rum, ergo Sancti orationes DEO offerunt, ergo, ut has fulas ab hominibus offerant, licite invocantur, ergo. *Ratio est atò*: Hanc invocationem etiam utilem esse ideo: Utilis est nobis invocatio piorum adhuc viventium, aliòquin Paulus frustra se illorum precibus commendasset, ergo & invocatio Sanctorum mortuorum. Denique patet ab exemplo *Jobi*, quod dico: Quia illius oratio amicis fuit utilis, ergo à pari. *Nec dicas*: Job fuit vivus, & præsens, ergo illius invocatio amicis poterat esse utilis; Sancti verò sunt absentes, consequenter non audiunt invocantes; igitur eorum invocatio inutilis. *Ità verò* sunt absentes quoad locum, sed non quoad exauditionem, vivunt enim vel maximè ea parte, qua possunt preces nostras exaudire, & DEO offerre, ergo. Et amabò an historiae & Historicis omnem Sectarius fidem denegat? Si ità, nullius ergo etiam erit fidei humanæ, quidquid nobis Adversarii in materia qualibet historice annotarunt. Si fidem concedit Viris & Historicis expertissimis, subsistit utilitas invocationis Sanctorum argumentò à posteriori, & ab effectu, cum plurimi, ut Historici & historiae perhibent varia beneficiorum genera, corpus, animùmque concernentia à DEO per intercessionem & invocationem Sanctorum impetrarint, ergo. *Taceo Cap. Tobie 12. ubi inquit Raphaël: Quando orabas cum lachrymis &c. Ego obtuli orationem tuam Domino &c.* Igitur si prodest invocatio Angeli, & si is offert preces hominum DEO, cur non profit invocatio Sancti, & hi enim ad
sunt

sunt Di
conju
probè e
Sed
tate DE
storum
Christo
Mediato
illicita
sic loqu
cordia L
mere;
oramus
petimu
mur di
DEO
tur nec
tuos in
an DE
certè n
est inju
hæc ad
Job &c
ciem ej
non vo
tis imp
non e
Sanctu
admitt
cipaler
quod p
ptione

sunt DEO, sunt membra Ecclesiæ magis nobis
conjuncta, quàm Angeli, & misèrias hominum,
proè experti, ergo.

Sed contra : Est signum diffidentiae, de Boni-
tate DEI, paratissimi in adjutorium nostrum, San-
ctorum invocatio, est injuria illata DEO &
Christo 1 enim ad Timoth. 2. *Christus est unus*
Mediator DEI & hominum; ergo talis invocatio
illicita est. Nequaquam ajo, & Bernardo credo
sic loquenti : *Sanctos invocare non est de miseri-*
cordia DEI diffidere, sed de propria indignitate ti-
mere; ergo. Nõne, dum pro nobis nos ipsi
oramus, dum viventium in terris suffragia ex-
petimus, velut etiam Paulus fecit, non cense-
mur diffidere Bonitati DEI, neque injuriæ esse
DEO & Christo, quod fatentur hæretici; igi-
tur neque diffidimus DEO, cum Sanctos mor-
tuos invocamus. Deinde: quæro ex Sectario:
an DEus sibi velit fieri injuriam ab homine?
certè non; igitur infero: invocare Sanctos non
est injuriosum DEO; quippe Jobi 24. DEus ipse
hæc ad amicos Jobi dicit: *Ite ad Servum meum*
Job &c. Job autem Servus meus orabit pro vobis, fa-
ciem ejus suscipiam, ergo si hic DEus fieri sibi
non voluit injuriam, dum invocationem viven-
tis imperavit, & hæc invocatio injuriosa DEO
non erat, nec inferetur DEO injuria, dum
Sanctus invocatur. Deinde Catholici Christum
admittunt solum & unicum, immediatum & prin-
cipalem Mediatorem nostrum apud Patrem, eò,
quòd proprio Ipse sanguine fuso dedit redem-
ptionem semetipsum pro omnibus; id quod

E

nemo

nemo alius fecit ; Proinde per ipsum tanquam Mediatorem principalem habemus accessum ad DEum Patrem. Ex hoc tamen, quod Sancti sint mediati, & secundarii Intercessores, injuriæ nihil irrogatur Christo ; In hoc iterum audio Bernardum Serm. de Virg. qui incipit : signum magnum ; loquentem : *Opus est Mediatore ad Mediatorem Iptum* (Christum) *nec alter nobis utilior, quam Maria* ; ergo Sancti mediati Intercessores sunt apud DEum, ut Meritorum Christi ac Redemptionis participes fiamus.

Sed contra : Ergo Sancti apud Catholicos fungi debent vice Christi, ergo rogantur, ut Christum adjuvent, quod est illicitum. *Nequam ajo* : Sed Catholici Sanctos rogant, ut se adjuvent ad facilius, quod petitur, à DEO per Christi merita impetrandum. Quippe efficacius id facere possunt nobis ; meliusque id efficere Illi & nos, quam nos soli. Quod ipsum cedit in honorem Christi, ut omnes illi Mediatores à Christo, tanquam principali Mediatore, dependeant, virtute Illius Meritorum petant omnia, impetrantque ; Nunquid honorificum Regi est : quod quicunque in Republica laudabiliter agunt aliquid, Regis autoritate & imperio peragunt ? ergo à pari ;

Sed contra : Similis invocatio superstitione non caret, jam enim per unum Sanctum petitur donum unum, aliud per alterum, cum tamen DEus per unum etiam omnia possit tribuere ; quomodo amabò licita similis invocatio, adeò superstitiosa ? Accedit : nullibi in Scri-

ptu-

ptu-
ergo
tur li
DEus
num t
at sapi
amico
aliud
alio in
tinere
tis dev
agunt
est
nitru
simas
in vari
norate
tioner
an ali
non, f
tet ex
multa
sunt ;
laudab
veritas
necess
omnia
nec ta
ries de
est, &
de ab
nullo

ptura invocationem hanc præceptam esse; vanè ergo ab hominibus excogitatam, nunquam igitur licitam; *Neutiquam ajo*: Potest quippe DEus, quod utique affirmant Catholici per unum tribuere Sanctum hominibus dona singula; at sapientissima voluntate sua ad specialiter tuos amicos honorandos vult per unum operari istud, aliud per alterum; neque Catholici unum præ alio invocant, quasi non possent per alium obtinere id, quod petunt, sed ex libera voluntatis devotione erga hunc vel alium Sanctum istud agunt, quod certè superstitionum nequaquam est. Nónne Princeps terrestris per unum Ministrum subditis elargiri potest gratias copiosissimas, propterea tamen sapienter per diversos in variis officiis constitutos variè à Principe honoratos id agit? ergo. Tandem sit: Invocationem hanc nullibi præceptam in Scriptura, an alicubi eadem invenitur prohibita? Certè non, sed potiùs approbata reperitur, quod patet ex citatis Scripturæ locis; ergo. Nónne multa aguntur laudabiliter, quæ præcepta non sunt; negabitne Adversarius consilia Christi laudabilia fore? Profectò non, quod enim ipsa veritas consulit, cùm sumè proficuum illud esse necesse sit, laude non caret. Igitur vendere omnia, & dare pauperibus, factum est laudabile, nec tamen præceptum; ergo. Nónne aliquoties de die orare, quod fecit Daniel, laudabile est, & amabò ubi præceptum est? Rechabitzæ de abstinentia à vino collaudantur, ad quod nullo præcepto obligabantur, ergo. Denique

Catholici nusquam docent, invocationem San-
ctorum in Ecclesia esse de præcepto, vel neces-
sariam, ità, ut sinè illa salus æterna obtineri
nequeat, hoc enim asserere, foret hæreticum;
sed solum cum Conc. Trid. Sess. 25. adstruimus:
Bonum atque utile esse suppliciter Eos (sanctos) invo-
care. Atque licèt in Professione Fidei ab eodem
Tridentino præscripta ponantur termini: San-
ctos esse collendos & invocandos. non indicatur
tamen per hoc præceptum, sed decencia, &
convenientia; sicut dum dicitur: dandam esse
eleemosynam, visitandos fore infirmos &c.

Sed contra amplius: Ad Roman. 10. Quomo-
do invocabunt, in quem non crediderunt? ergo
Ille solus invocandus, in quem credimus; in
solum autem DEum credimus, solus igitur ille
invocandus; Et nōne Lucæ 11. Christus do-
cuit, quis invocandus esset, dicens: *Orantes*
dicite: Pater noster; consequenter neque Ange-
li, neque Sancti veniunt invocandi. *Ità verò nec*
Sanctos invocari posse ajo, nisi credamus esse
Sanctos, & in iis, ut Patronis speremus, atque
ut tales diligamus; sensus igitur verborum Pauli
ille est: Neminem posse invocare DEum, nisi
credat DEum esse, neque ly in quem strictè de-
bet accipi, ergo. Deinde: quod Christus do-
cuit, nīl facit contra Catholicos, auscultant hi
docenti Christo, & orant: *Pater noster;* Sed
amabò qualis hæc conclusio? ergo nec Angeli,
nec homines invocandi, quod Christus instruat:
Orantes dicite: Pater noster? Si vera conse-
quentia: ergo nec Filius, nec Spriritus Sanctus
in-

invoca
Pater
Sectiri
Sa
sibi, j
coniec
quomo
insupe
ex Lai
noravit
nōsti co
sistitici
rō nihil
ad Josi
ut non
ductum
vocati
nobis
Sancti
do imp
spectat
DEO,
in terri
commo
plius h
& utili
aliis le
quàm
à pari
scere
Augu
Vetust

invocandus, cū tunc orantes non dicerent :
Pater noster. Falsa igitur sequela , & pessima
Sectarii doctrina , ergo.

Sed contra : Sancti in Cœlo nihil merentur
sibi , jam enim præmium suorum meritorum
consecuti sunt , ergo nec nobis merebuntur ,
quomodo igitur utilis sit invocatio Sanctorum ;
insuper preces nostras non cognoscunt ; patet
ex Isaia 64. C. *Abraham nescivit nos , & Israël ig-
noravit nos ; patet 3 Reg. C 8. Tu (DEUS) solus
nostri cor omnium filiorum hominum. patet Eccle-
siastici 9. Viventes sciunt se morituros , mortui ve-
rò nihil noverunt amplius. Patet 4. Reg. 22. DEO ,
ad Josiam loquente : Colligam te ad Patres tuos ,
ut non videant oculi tui omnia mala , que intro-
ducturus sum in locum istum ; Frustranea ergo in-
vocatio mortuorum , nō cognoscentium , igitur
nobis minime proficua , ergo inutilis Ita verò
Sancti ex meritis præcedentibus possunt oran-
do impetrare aliis ; hoc enim ad præmium etiam
spectat , ut tanquam DEI amici impetrent à
DEO , quidquid postulant. Nōne emeritus
in terris Strategus , licet stipendia omnia , quæ
commeritus est , acceperit , neque militet am-
plius honestis jam vulneribus , pro gloria Regis ,
& utilitate Patriæ confectus , potest attamen pro
aliis supplicare Principi , & facilius impetrare ,
quàm alius , qui nunquam Regi militabat , ergo
à pari. Sed enim sanctos preces non cogno-
scere palmaris falsitas est ; contrarium enim cum
August. Beda , Greg. Prosp. passim sentiunt PP.
Vetustissimi , iique Eruditissimi , Sanctissimi que.*

Vin' Sectarie dispicere loca, ubi istud sentiunt? accipe: Aug: L. 21. de Civit. C. 27 L. 22. C. 8. L. de Cura pro mort. C. 4. L. 6 de Bapt. contra Donat C. 1. Basil. Orat. in 40 Mart. In Psal. 33. Chrysost. Homil. 5 & 8 in Matth. Cyprian. L. 1. Epist. 1. Damasc. L. 4. de Fide C. 16 Greg. Naz. Orat. in Sanctos. Cypr. Arhan. Basilus. Iren: L. 5. cont. hæres. Leo Serm. 5. de Epiph. Origen. Lib. 2. in Job. Euseb. L. 13. Præp. Evang C. 7. ergo. Sed amplius falsitatem subruo. 1. De Angelis constat preces cognoscere & videre; dicit quippe Ps. 137. David. in conspectu Angelorum psallam tibi &c. ergo videntibus, id est cognoscentibus Angelis, sic enim phrasis Scripturæ accipitur in conspectu DEI cognoscente DEO; in conspectu hominum cognoscentibus hominibus. ergo. Et nōne Raphaël Tobiae orationem Domino obtulit, ergo cognovit. Nōne cognoscunt hominum poenitentiam Angeli Lucæ 15. *Gaudium erit coram Angelis DEI super uno peccatore poenitentiam agente*, ergo. Si autem preces nostras Angeli cognoscunt, igitur & Sancti: Siquidem æquè Beati & Amici DEI sunt atque Angeli, ergo. Et nōne in hac vita degentes Sancti occulta sciverunt copiosa ex divina revelatione? Nōne Daniel somnium Nabuchodonosoris intellexit? Elizæus Regis Syriæ secretum cognovit? Petrus occultam Ananiæ & Zapphyræ fraudem scivit? cur ergo Beatis jam sanctisque eadem scire ex revelatione DEI pernegemus? neque enim deterioris sunt conditionis degentes in statu beatitudinis, quàm

fuerint.

fuerint
ergo,
ita, au
omnia,
vatis; i
à DEO
scere;
lo, que
cipue e
consequ
verò:
infirmar
Abraban
propter p
Petrem
Tander
tendit
mirum
terris,
nis? N
cicatis
allegati
confite
rea tam
scire al
ne DE
afferto
enim f
quæ ta
per par
honor
minibu

fuerint versantes in statu mortalis infirmitatis ergo. Amabò legisti Joan. 15. C. Sæctarie? Si irà, audi scribingentem: *Vos dixi amicos, quia omnia, quaecunque audiui à Patre meo, nota feci vobis*; igitur Lex amicitiae postulat, multa scire à DEO Sanctos, ergo & preces nostras cognoscere; vident quippe in DEO tanquam speculo, quem clarè intuentur creaturas, atque præcipuè ea, quæ modo aliquo ad illos pertinent, consequenter & orationes ad hos directas. Jam verò: Textus allati veritatem Catholicam non infirmant. 1. Enim sensus ex Hieron. ille est: *Abraham & Jacob non agnoscunt nos pro filiis suis propter peccata nostra, consequenter ad Te Dominum Patrem confugimus*, quod nihil facit contra nos; Tandem demus textum sensum illum, quem intendit adversarius, habere, nil officit; quid enim mirum: eos tunc ignorasse, quid ageretur interris, cùm necdum fuerint in statu beatitudinis? Nos autem agimus de Sanctis in hoc felicitatis statu constitutis; ergo. Secundus, qui allegatur textus, probat (quod & Catholici confitemur) DEum scire omnia ex se, propterea tamen minimè negatur hominem posse etiam scire aliqua per participationem mediante visione DEI & revelatione, ergo. Nec ly solus asserto nostro repugnat sensu explicato: multa enim soli DEO tribuatur, sed per essentiam, quæ tamen & hominibus convenire possunt, sed per participationem; Nónne legisti: soli DEO honor & gloria, & tamen Paulus inquit: de hominibus: honorem, cui honorem? Nónne legi-

sti : Solus DEUS Bonus ? an propterea nemo hominum bonus, ergo. Caterum, quod reliqui textus asserunt, nîl contrarium probat; solum enim hoc innunt, mortuos non cognoscere naturaliter, quod vivi agunt.

§ I.

Impugnatio Ima A catholici de Materia Religionis facta fidei.

Wikleffite: **D**ies festi non sunt celebrandi, aut saltêm ad id in conscientia nemo obligatur, nisi ad evitandum contemptum & scandalum. *Lutherani:* Omnes dies sunt æquales & dies festi ratione Ordinis & Politicæ solum celebrantur. *Prob: 1.* Novum testamentum non est intollerabile jugum, foret autem, si dies festi sunt celebrandi, esset enim intollerabilius jugo veteris testamenti, cum plura jam festa sint, quàm tunc, ergo. *Prob: 2.* Cultus festorum sapit Idolatriam, tribuitur quippe Sanctis cultus DEO debitus, ergo. *Prob: 3.* In primitiva Ecclesia festi dies habebantur pro indifferentibus, ergo non poterant postea præcipi. Antecedens patet ab exemplo Pauli, qui modò Sabbatum, modò Dominicam celebrabat, etiam quippe die Sabbati concionabatur, ergo. Insuper ad *Galat.* 4. Restitit Pseudo-Apostolis volentibus inducere obligationem festorum; ergo. *Prob: 4.* Non licet Christianis observare Sabbatum Judæorum, ergo nec alia festa; licet enim *Exodi* 11. di-

dicatur
signum
observa
US pa
go. 1
Dies ob
timeo
dies fe
doctrin
scribit
in parti
aptus e
sunt æ
ergo d
que m
Scriptu

Dle
dem no
sterii &
veniunt
etiam
quiden
& alia
am my
festi ta
aliis di
sta for
go. C

dicatur de Sabbato pactum esse sempiternum, signumque perpetuum, attamen ex nunc non observatur, cur ergo festa alia, de quibus DEUS pactum nullum fecerat, observentur? ergo. *Prob: 5. Ad Galat. 4.* scribit Apostolus: *Dies observatis, & menses, & tempora, & annos, timeo vos, nè frustra laboraverim in vobis, ergo dies festos observare, est contra Apostolicam doctrinam Pauli; sic enim etiam ad Coloss. 2.* scribit: *Nemo vos iudicet in cibo aut potu, aut in parte diei festi, ergo. Prob: 6.* Quilibet dies aptus est ad honorandum DEUM, ergo omnes sunt æquales, nec unus alio sanctior, frustra ergo dies festi specialiter celebrantur. Denique multorum Festorum non fit mentio in Scriptura, ergo non licet illa observare.

§ II.

Propugnatio Catholica Fidelis.

Dies festi sunt celebrandi, atque ad hoc obligantur Christiani in conscientia & quidem non tantum politiæ gratiâ sed ratione mysteriorum & piæ significationis, quam continent, veniunt celebrandi. *Prob: 1.* Dies Dominicus etiam ab adversariis solemniter celebratur, & quidem ratione mysticæ significationis, ergo & alia festa celebranda sunt, cum habeant etiam mysticam significationem; nec enim dies festi tantum ratione politiæ distinguuntur ab aliis diebus, cum manifestè falsum sit omnia festa fore æqualia, quod alioqui sequeretur, ergo. Certè enim S. Leo serm: 12. de Quadr:

Diem Paschæ vocat Festum Festorum omnium maximum. Ignatius diem Dominicum vocat diem Regalem, ergo. Et nunquid Lutherani aliqua festa tota die celebrant, alia dimidia die? Cur hoc? nisi quod unum diem, alterò digniorem augment; atqui dignior non est in se; sic enim spectati dies æquales sunt, ergo ratione mysterii, quod, quò dignius est, & sanctius, etiam dignior dies est & sanctior, ergo ratione mysterii etiam dies festi veniunt celebrandi. *Prob: 2.* Celebratio festorum ad primam tabulam Decalogi spectat, quod plurimi fatentur adversarii, ergo & Christianos concernit; Et quia præcepta 1mæ tabulæ spectant imò ad cultum DEI, etiam observatio festorum spectabit ad cultum DEI imò, & non ad rationem statûs politici. *Subs.* sed quod ad cultum DEI spectat, hoc bene observatur, ergo festa bene celebrantur. *Prob: 3.* Observatio festorum est de Præcepto Ecclesiæ, sed præcepta Ecclesiæ obligant in conscientia, ergo. *Maj.* patet ex ipsa praxi. *Min. Prob:* Si præcepta Ecclesiæ de observatione festorum non obligarent in conscientia, non servaretur Jus Divinum, quod sustineri non potest, ergo. *Prob: Antec.* Certum est jure Divino præcipi & in nova Lege, ut aliqui dies festi observentur; nulli autem dies jure Divino determinati habentur, ergo debuit in Ecclesia esse potestas determinandi certos dies festos, & obligandi in conscientia ad illorum observationem; si enim determinatio Ecclesiæ non obligat in Conscientiâ, poterunt Christia-

ni

ni non
quia ha
aliunde
obligat
Divina
conscie
ideo 2
particu
non sub
dochæ
Ephes 9
nem :
nitate
particu
ca, in
montu
randa,
Iurrexi
scens
diem
causâ,
sterii co
Re
po seg:
sic in
tur ed
10. vo
fles &
inde a
reddat
bept
operib

ni non celebrare festa Nativitatis aut Paschæ, quia hæc non sunt determinata jure divino, & aliunde (quod adversarii dicunt) Ecclesia non obligat in conscientia, ergo non servaretur Jus Divinam. *Prob: 4to.* Si Ecclesia non posset in conscientia obligare ad festorum observantiam, ideo 2dum Sectarios non posset, quia DEUS particularia festa non præcepit, sed hæc ratio non subsistit, ergo. *P. min* Judæi cum Machabæo & Esther instituerunt festum Sortium *Esther 9.* & NB. obligârunt ad ejus observationem: Nulli liceat hos duos dies absque solennitate transigere &c. Nec tamen hoc festum in particulari fuit præceptum, ergo. *Prob: 5to.* Loca, in quibus Christus natus est aut jacuit, aut mortuus est, censentur sancta, & sanctè veneranda, ergo & dies illi, in quibus natus est, surrexit &c. sancti sunt; si enim Christus nascens consecravit locum nativitatis, cur non diem nativitatis? ergo dies festi non politicæ causâ, sed ratione piæ significationis, & mysterii celebrantur. ergo.

Resp: jam ad unum advers: argument: Nego seq: Festa enim Judæorum verè gravia erant, sic in solennitate Paschæ per 7. dies cogebantur edere panes asynos inspidos; inde *Deuter: 10.* vocatur panis afflictionis; itè lactucas agrestes & amaras debebant manducare, multa deinde alia tenebantur observare, per quæ festa redita sunt nimium onerosa; quorum nihil habent testa nostra. præter auditionem sacri, & ab operibus quibusdam vacationem præcipiunt; non

non igitur intolerabile jugum imponunt. Cæterum : Lex vetus vocatur quidem à Petro jugum importabile , non ità ratione festorum , quàm potius propter innumeras & minutissimas cæremonias , quas memoriâ retinere propè fuit impossibile , nedum observare ; ergo.

Resp: ad 2. imò. ergo Lutherani sunt Idolatræ , dum festa Apostolorum celebrant ; aut dum dies , ut vocant Pœnitentiæ solenniter absolvunt. *R. 2dò.* Cultum , qui exhibetur Sanctis die festo esse tantum dulciæ & non latriæ ; ergo.

R. ad 3. Neg: Ant. Et quamvis dies festi in se essent indifferentes , posita tamen lege fiunt necessarii in ordine ad observationem. Quod Paulum attinet : falsum est ; neque Concilio die Sabbati à Paulo habita id evincit ; quid enim mirum tali die Paulum prædicasse , quæ vel maximè Judæos inveniebat in synagoga congregatos. Ob quod nullus Illi indifferentissimus dierum contra morem Ecclesiæ & Potestatem adscribendus venit. Deinde in Epistola solum arguit eos , qui volebant Christianos obligare ad festa Judaica , ergo.

R. ad 4. N. C. Quia Sabbatum erat præcipua cæremonia & figura , & ut Paulus dicit : umbra futurorum ; ergo cessantibus cæteris , posteaquam Christus venit , figuris , bene etiam cessavit Sabbati festivitas ; celebratio autem modernorum festorum suppositio jam figuratò actuales habet convenientissimas mysticas significationes , consequenter vel maximè potestate

Eccle;

Ecclesiæ
Ad illud
dotum
& rame
propter
menti le
à pari.
quo Ch
detur af
tèm ex
remonia
æternæ
aliquod
quod I
parte
quod p
os non
cæremon
extinct
nunc o
R
dem ag
tur Gal
care ; q
cùm sul
judæor
trinâ n
itâ nec
agunt ,
lus hu
phorum
ducere
à Chri

Ecclesiæ imperante celebrari potest & debet. Ad illud, quod additur, repono: Etiam Sacerdotium Veteris Testamenti dicitur æternum, & tamen ex nunc non durat, nec observatur; propterea attamen Sacerdotium Novi Testamenti legitimè impletur & administratur, ergo à pari. Denique quod ly æternum attinet, ex quo Christianis Sabbatum non celebrantibus videtur affingere adversarius illicitum aliquid, saltem ex consequenti, noverit is ex August: cæremonias judaicas dici æternas, non quòd sint æternæ, sed quòd non sint institutæ ad certum aliquod & determinatum tempus, secundum quod DEUS illas servari veller; indè licet ex parte Judæorum hoc sensu fuerint æternæ, quòd potestas easdem omittendi penes hebræos non fuerit, nihil officit Christianis, quòd cæremoniis judaicis, tanquam figura & umbra, extinctis, festa Ecclesiæ potestate constituta ex nunc observentur.

R. *ad 5.* Cum Hieron: & Aug: Paulum ibidem agere defestis Judæorum, à quibus conatur Galatas, qui Christum cognoverunt revocare; quod vel maximè patet ex altero textu, cum subdat: aut Neomeniæ, quod est festum judæorum; consequenter ipse Apostolus hac doctrinâ non egit contra Apostolicam doctrinam & ita nec Christiani festa Christiana observantes agunt, ergo. Quanquam in eodem textu Paulus hunc finem intendit: ut moneret Philosophorum, aliorumque persuasionibus Legem inducere volentium, non esse obtemperandum & à Christo secedendum ergo.

R. *ad*

Ad 6. Si hæc valet consequentia cur, Lutherani solennius Pascha, quàm dies cæteros celebrant? Nego itaque consequens patet aliunde aptiores quosdam dies esse ad honorandum DEUM v. g. Dies Nativitatis aut Paschatis, vel ob singulariora, vel ob plura mysteria per hos dies significata; ergo. Tandem noscet ad positivum gradum vel ex initio Latinitatis; igitur licet quilibet dies aptus sit ad DEUM honorandum, aptior per comparativum dies alius esse poterit, & debeat in ordine cultûs Divini, qui comparativus huic positivo bene superstruitur; & ità Lutherana æqualitas dierum, cum omni sua politia cessat. Tandem ubi amabò in scriptura mentio sit de Festo Lutheri, & tamen illud Lutherani celebrant, ergo. Ex hoc igitur nulla formatur contra Catholicum consequentia, quia & Judæi accepta Lege plura festa instituerunt, quæ in Lege præcepta non erant, neque ab ullo propterea reprehenduntur, ergo.

§ III.

Impugnatio Ilda. Acatholici facta Fideli.

Calviniste. **N**on licet facere, non licet habere in Templis, vel domibus erigere Imagines DEI, Christi & Sanctorum. *P. 1^{ma}.* Imagines sunt occasio Idololatriæ, ergo. *P. 2^{da}.* Si pingantur DEI & Angelorum Imagines, inducunt fideles ad cogitandum, & credendum DEum & Angelos fore corporeos, quod est er-

roneum ; ergo non licet tali errori dare occasionem , consequenter nec erigere , nec habere imagines licebit. P. 3^{to}. Quia hoc ipsum videtur Exod. 20. vetitum : *Non facies tibi sculptile, neque NB. omnem similitudinem*, ergo. Accedit : quia rei incorporeæ non potest fieri vera imago corporea . ergo frustranea est imaginum pictura , vel sculptura , vel quævis fitio , ergo. Denique Concil. Florentinum Can. 26. ita habet : *Placuit in Templis non haberi picturas, nè, quod colitur, vel adoratur, in parietibus depingatur.* P. 4^{to}. Lex 1^{ma} Decal. est Lex naturæ . sed illa prohibet imagines , ut antè citavi ; & iterum Deuteron. 5. legitur , ergo ; consequenter has facere non licet. P. 5^{to}. Cultus imaginum est illicitus , ergo & has facere , aut pingere (fierent enim utique propter cultum) erit illicitum. A. P. 1^{mo}. Quia Ezechias Rex æneum illum serpentem confregit , quem colebant Judæi 4. Reg. 18. 2^{do}. Quia non aliter gentiles & Judæi coluerunt idola , quam nunc Catholici colant imagines , sed illi egerunt illicite , ergo & hi. P. hoc ipsum A. Quia & Judæi in solis idolis DEum verum venerabantur. Sic Judic. 17. Michas postquam sibi sculptile fecisset , dixit : *Nunc scio, quod benefaciet mihi DEUS.* Et Exod. 32. Populus de vitulo ait : *Isti sunt Dii tui &c.* Ipse Aaron indicturus Solennitatem , illam dicebat : *Cras Solennitas Domini est*, ergo. Denique de gentilibus testatur Ambrosius , cum idololatriæ accusarentur , reponere solitos , se non colere ipsa idola , sed illud Numen , quod

per

per idola representabatur, ergo. P. 670. Imago est res inanima, atqui res inanimæ non sunt capaces honoris, ergo non licitè honorantur, consequenter neque licitè eriguntur; quid? quod ipse Hieron. in C. 3. Dan. ita ait: *Cultores DEI adorare imagines non debent.* Et Iren. L. 1. C. 24 inter hæreses Carpocratis numerat, quòd coleret imaginem Christi & Pauli. Epiph. hæresi 7. dicit hæreticos esse, qui imaginem B. V. circumferunt, & colunt, ergo.

§ IV.

Propugnatio Catholica Fidelis.

Licet facere, habere in templis, & erigere, in domibus Imagines DEI, Christi, & Sanctorum, estque cultus imaginum Catholico more exhibitus, licitus. P. 170. Quia nulla Lex istud prohibet; non Lex naturæ, nam sculperre imagines non est intrinsecè malum, consequenter Lege naturali nuspiam prohibitum; quæ enim prohibentur hac Lege, ideo prohibita sunt, quia in se mala sunt, ergo. Insuper DEUS Exod. 25. iussit fieri imagines Cherubim. Et Numer. 21. Serpentem æneum. Imò 3. Reg. 6 Cherubim, boves, leones &c. atqui DEUS nequit jubere illud, quod intrinsecè malum est, ergo. Denique imago non adversatur fini Legis naturæ. Sic legis in Decal. 1. finis est honor DEI DEO servandus, atqui hic finis inviolatus manet, licèt imagines erigantur, aut pingantur, ergo. P. 240. Nec etiam prohibet ima-
gines

gines fieri Lex divina aut humana, ergo. *P. A.*
1. mō. Quia, ut innui, DEus ipse iussit alios ima-
gines facere, ergo. *2dō* Exod. 31. & 35 infudit
DEus duobus viris Beseleel, & Ooliab sapien-
tiam & scientiam ad sculpendum & excogitan-
dum multa pro ornatu tabernaculi, ergo. De
lege humana, & quidem de civili certum est.
De Ecclesiastica dubitare non licet; hæc enim
tantum abest, ut prohibuerit & prohibeat ima-
gines, ut & hæreticos declaret, qui contra-
rium sentiunt; estque usus imaginum in Eccle-
sia adeo communis, ut undique ferè ejusmodi
sacræ imagines receptæ sint; credibile autem
non est Ecclesiam toleraturam universaliter ali-
quid illicitum, ergo. Denique Synodus Gener.
7. Sess. 6. ex Senten. Joannis Episcopi Thessal: di-
centis: Angelos pingi posse, assertionem appro-
bavit, ergo. *P. 3tiō.* Cultum imaginum esse li-
citum modò eò, quò à Catholicis coluntur:
quia res sacræ, & sanctæ etsi sint inanimatæ,
sunt adorandæ, honorandæ, & colendæ, ne-
que hic accipio adorationem pro cultu patriæ,
sed prout in genere significare potest omnem
cultum sacrum, atqui imagines sunt res sacræ,
ergo. *M. P.* DEus ipse iussit honorari Arcam
Pl. 98: *Adorate Scabellum* (id est Arcam, sic enim
expressè appellatur 1. Paralip. 28.) *Pedum ejus,*
quoniam sanctum est, ergo. Deinde esse sanctum,
& esse venerabile, honorabileque, est idem,
ut patet Exod. 12. *Dies prima erit sancta, & dies*
septima eadem festivitate venerabilis, ergo quod est
sanctum, est sacro cultu venerandum. *P. jam m.*

antè posita : Illæ res dicuntur sacræ sanctæque, quæ habent specialem relationem ad DEum aut Christum, aut alias Personas, résque sacras; sic locus Exod. 3. Sanctus fuit ob præsentiam Angeli DEum repræsentantis. sic Scriptura dicitur: Literæ sacræ 2. ad Tim. 3. Cur? nisi quia sunt signa rerum sacrarum; & ob hanc causam Evangelium stando, atque detecto capite legi audimus; imò ipsum Nomen JESUS veneramus propter eum, qui illo nomine insignitus est; atqui imagines DEI, Christi & Sanctorum habent specialem relationem ad DEum, Christum, & Sanctos; sic enim quævis imago specialiter refertur ad eum, cujus imago est, adeò, ut nemo sit mortalium, qui non putet se in imagine sua aut honorari, aut despici, ergo. In dè Ambros. Sermon. 10. in Pl. 118. ait: qui imaginem coronat Imperatoris, utique illum coronat, cujus imaginem coronavit; & qui statuum contempserit Imperatoris, Imperatori utique fecisse, videtur injuriam, ergo imagines Christi & Sanctorum, res sunt sacræ, ergo honorandæ, & colendæ, consequenter cultus imaginum more Catholico licitus est, & sic easdem etiam facere aut pingere, aut erigere propter cultum licebit, ergo. Tandem bene colimus imagines Regum, hâsque fabricamus, pingimus, & erigimus, ergo & Sanctorum; Si dicas: cultum istum, quò Reges coluntur esse tantum civilem, ergo licere. R. Ex hoc ità pro me argumentor: imagines Principum honorantur cultu civili, quia & ipsi Principes non alio cultu

co-

colu
ben
nempe
R
quin n
ri pot
& apu
R
si eni
combu
Scriptu
aures,
randi f
esse, e
aliter
rat, e
est, D
appari
Tobiæ
Si dicas
ideo:
re; be
Scriptu
in ani
hac ul
buit,
edoce
buunt
esse.
ducan
bus,
ergo.

coluntur, ergo illorum, qui altiori cultu debent coli, imagines, altiori quoque cultu, sacro nempe, colere par est, ergo.

R. jam ad 1. Hoc esse per accidens: alioquin nec Sol, nec Luna, nec astra reliqua creari potuissent, cum occasio idololatriæ fuerint, & apud gentes hodiedum sint, ergo.

R. ad 2. Rationem A catholici nihil urgere; si enim valet, inferam, ergo & Scriptura debet comburi, & ipsa imaginatio nostra destrui; Scriptura quippe dum ait DEum habere oculos, aures, &c. pariter induceret in errorem cogitandi DEum corporaliter auritum, & oculatum esse, ergo; imaginatio autem nostra nunquam aliter, quàm modò corporeò DEum repræsentat, ergo. Et nōne, ut sensus Scripturistarum est, DEus visibili specie atque corporea Adamo apparuit? Angeli Abrahamo, *Genes. 18.* Raphaël Tobia, cur ergo eodem modo non pingantur? Si dicas: Scripturam non dare errori occasionem ideo: quia alibi DEum asserit incorporeum fore; bene ajo, sed infero: ergo etiam eadem Scriptura impedire poterit errorem picturæ, nè in animum nostrum inducatur, sicut enim ab hac discimus membra illa, quæ DEO ipsa tribuit, metaphoricè accipienda esse, ita pariter edocemur partes illas, quæ in picturis DEO tribuuntur, aut Angelis, metaphoricè sumendas esse. Quòd subinde simplices in errorem inducantur, non obstat universim picturis talibus, indè rudes de hoc bene erudiendi sunt, ergo.

R. ad 3. Hoc textu nihil probari contra morem Catholicum; si namque bene legatur textus, non magis prohibet imagines DEI, quam aliarum quarumcunque rerum, sunt enim termini universales; utique autem res alias depingere licitum asserent adversarii, quomodo alias pictoria ars subsistet, ergo. Cæterum textus intelligi debet de perfecta similitudine, non autem de analogica, videlicet ad demonstrandas aliquò modò rei spiritualis proprietates, ergo. Et nōne citatum ante adversarius habet, legereque potest: iussisse DEum Angelos sculpi, quomodo ergo illicitum erit Angelos pingi, ergo. Denique si picturæ tales subinde prohibitæ fuerunt, actum id est propter gentiles, nè hi Christianos adorare ligna & lapides autumarent; adhuc enim eo tempore durabant persecutores; dici etiam potest: non prohiberi ibi picturas in tabellis, sed in parietibus, & hoc quidem propter honorem imaginum, quia per stillicidia & humiditatem parietum in similibus olim locis facilè defcedari & corrumpi poterunt, ergo. Cæterum vel ex hoc Concilio apparet manifestè antiquitas cultûs imaginum, ut ostendunt illa verba: nè quod colitur, vel adoratur, &c. ergo. Tandem rei incorporeæ non potest fieri imago vera corporea, similitudine univoca & perfecta, sed bene analogica aut æquivoca, ergo adhuc res incorporeæ depingi poterunt. Denique rectè in Templo imagines collocari, patet à paritate Cherubim & ex consuetudine primitivæ Ecclesiæ, testimoniis etiam

etiam
larm.
poreit
autem
Locis
ergo.
contra
clesia p
ista eff
R.
quæ in
quantu
turalis
vetat,
de Sal
prohib
crimen
idolol
omne
illis ab
ranqua
secus a
pore A
pp. &
factas
rem p
usque
mente
vit pe
fuerat
lauda
cessan

etiam Patrum, quos videre est citatos apud Bellarm. L. 2. de Imag. SS. C. 9. Ratio hæc esse potest: quia imagines sunt signa sacra; signa autem sacra melius non collocantur, quam in Locis sacris, qualia sunt cumprimis Tempia, ergo. Si dicas: Epiphan. L. 4. C. 9 § 9. inquit: contra Scripturæ authoritatem esse, quod in Ecclesia pendeat imago hominis, ergo. R. Verba ista esse supposititia, ut Bellarm. ostendit; ergo.

R. ad 4. D. M. Est lex naturæ quoad omnia, quæ in ea dicuntur N. quoad aliqua C. M. inquantum prohibet falsos Deos adorari, est naturalis; inquantum verò omnem imaginem fieri vetat, est tantum cæremonialis, qualis erat v. g. de Sabbato colendo, ergo. D. etiam m. arg. prohibet imagines Judæis C. Christianis N. Discrimen hoc est: quia Judæi vehementissimè ad idololatriam inclinabant; indè ad occasionem omnem tollendam hujus criminis, prohibetur illis absolutè omne sculptrile, jam ergo lex hæc tanquam cæremonialis, & Judæis propria, non secus ac reliquæ Cæremoniæ judaicæ statim tempore Apostolorum sepulta est; constat quippe ex PP. & historiis mox à temporibus Apostolorum factas, cultasque fuisse imagines, eumque morem per continuam temporum successionem hucusque perdurasse; quare autem in Novo Testamento lex illa abrogata sit, ratio est: quia cessavit periculum abusûs, quod in veteri Testamento fuerat, quando enim lex, quod ex se bonum & laudabile est, prohibet. NB. propter abusum, cessante, cessat etiam lex obligare, ergo.

R. ad c. N. A. ad P. dico : Ideo Ezechiam confregisse serpentem, quia cultu latriæ, soli DEO debito, à Judæis colebatur, ut patet ex cit. C. ad P. ult. N. M. unà cum subsequa proba; quia de Judæis Deuter. 52. expressè dicitur : *Immolârunt demoniis & non DEO*, ergo. Quod Micham attinet, istud non dixit propter idolum, sed propter Levitam, sive Personam sacram, ob cujus sanctitatem existimabat se accepturum benedictionem à DEO; constat id ex iplo contextu : *Nunc scio, quia benefaciet mihi DEus habenti Levitici generis sacerdotem*, ergo. Quod autem Michas idolum pro DEO habuerit, cui tanquam DEO ipse Levita immolaverat, manifestè constat ex expostulatione cum Danitis : Deos inquit meos, quos mihi faci tulistis; ergo. Iterum quod Levita ipsis, qui per eum idolum consuluerant Danitis, responderit : Dominus respexit viam vestram, nil probat; per Dominum enim intelligit simulacrum Michæ, per quod dæmon responsa Levitæ dabat. Sed nec Judæi (quod objectio evincere vult) in adoratione vituli verum DEum adorabant; patet id ex Psal. 105. *Fecerunt vitulum in Horeb, & adoraverunt sculptile, & obliti sunt DEum, qui salvavit eos*; ergo si obliti DEum sunt, non intellexerunt DEum verum, cum adorârunt vitulum. Tandem quod gentiles attinet, falsa est eorum responsio; nunquid ex Sapient. 13. de Gentilibus clarum habemus : *Appellaverunt Deos opera manuum suarum*, atqui talia opera idola erant; consequenter verum DEum

DEum
potest,
que sit
contra
adorab.
ergo.
R.
tamen
cum ac
lumus
quem
imagin
ostende
deratæ
& infi
militue
præ al
remur
operet
sa etia
mus;
tet ad
gis pla
ex resi
venera
sancto
à pro
tentia
quæ p
reprel
bilone
chodo

DEum in illis , qui gentium manibus fieri non potest, intelligere non poterant, ergo. Denique sit , responsio gentilium vera , non est contra nos aliquid : quia istud Nomen , quod adorabant in idolo fallum erat, & dæmonium, ergo.

R. ad 6. T. M. non esse capaces in se, sunt tamen capaces respectivè ad exemplar ; hinc cum accedimus ad imaginem oraturi, non volumus invocare ipsam imaginem , sed eum, quem repræsentat ; dixi Tran: quia & ipsas imagines coli posse per se præter alia breviter ostendo, in quantum nempe in se ipsis considerata terminare possunt venerationem ; quia & ipsi imagini aliquid sacri inest, est enim similitudo rei sacræ, ergo. Quòd autem unam præ altera sæpius majori cum devotione veneremur, ideo fit: quòd DEUS per unam plura operetur mira, quàm per alteram ; qua de causa etiam unum Sacramentum præ altero colimus ; vel etiam ideo: quòd una magis excitet ad devotionem, quàm altera, tanquam magis pia & Religiosa ; vel tandem : quòd etiam ex respectu personæ sacræ debita haberi possit veneratio, ut v. g. quòd una picta sit à Viro sancto omnium existimatione, ut S. Luca, alia à profano pictore, ergo. Ad S. Hieron: sententiam dico : Eum loqui de statuis Regum , quæ pro Diis colebantur, quod patet ex eo: quia reprehendit illos, qui id facere volebant in Babilone , divinos nempe honores statuæ Nabuchodonosoris offerendo. Irenæus autem ar-

gnit Carpocraten ideo, quod is imaginem Christi, eò coleret modò, quò gentiles idola sua, nimirum sacrificiis colebant; quod ipsum explicat August: ergo. Quod Epiph: attinet reprehendit Collyridianos ideo: quod B. V. colerent faccihiciis, ut DEam, quod omnino non licet, cum nunquam Catholici cultu suo in Sanctos, seu hyperdulico, seu dulico adstruant DEO DEam, aut aliquem alium DEUM, ergo.

§ V.

Impugnatio 3tia Acatolici facta
fidei.

Hareti: **F** Ecclesia Catholica non habet potestatem instituendi Sacras ceremonias, tum intra administrationem Sacramentorum, tum extra observandas. *P. 1^{mo}* Superstitionis genus est mediò improporcionatò & à DEO non institutò effectum aliquem procurare, v. g. sanitatem aut scientiam, nec hoc in potestate creaturæ DEO se subjicientis relinquitur; atqui Ecclesia ceremoniis, tanquam mediis utitur in ordine ad effectus tales, ad quos sunt improporcionata; sicut v. g. est expulsiò dæmonis, curatio febrium &c. ergo exercere similes ceremonias supersticiosum est. *P. 2^{do}*. Ethnici ceremonias similes, Catholicis hîc & nunc usitatas, in sacrificiis suis usurpabant ergo hæ ab Ecclesia tanquam summè aliquid supersticiosum debent amoveri. *P. 3^{to}*. DEUS Ipse non interveniente ullius operâ abundan-

dante
ficare,
operari
similia

F
hæ sunt
hanc
plures
Moyses
fuerat
vel se
libera
vel festi
&c. at
quæ u
tiori e
que en
Sponsa
synag
Israeli
tæ præ
elevat
rat in
quam
electi
pe hæ
um n

danter potest benedicere , & hominem sancti-
ficare , aliâ-que creaturas , atque illos effectus
operari , cur ergo per cæremonias supersticiosè
similia fieri debere assignatur ; ergo.

§ VI.

Propugnatio Catholica fidelis.

F Ecclesia Catholica habet potestatem insti-
tuendi sacras cæremonias &c. Neque
hæ sunt aliquid supersticiosum. *P. 1^{mò}.* Quia
hanc potestatem habuit synagoga , quæ com-
plures cæremonias & festa , nunquam DEO per
Moysen illi præcipiente , instituit , quale v. g.
fuerat victoriæ Judith de Holoferne Jud: 6. ,
vel festum sortium , authore Mardocheo ob
liberatos judæos à crudelitate Aman Esth: 9.
vel festum Encæniorum authore Juda Machabæo
&c. atqui si synagoga potestatem hanc habuit ,
quæ umbra fuit Ecclesiæ Novi Testamenti , à for-
tiori eandem habebit Nostra Ecclesia , ergo. Ne-
que enim dici potest negâsse Christum Ecclesiæ
Sponsæ suæ , quod DEUS adeò liberaliter concessit
synagogæ , ergo. *P. 2^{dò}.* Moyses Dux exercitûs
Israelitici eo tempore , quo cum Amalec Israeli-
tæ præliò decertabant ardentè orabat DEUM ,
elevatis in Cælum manibus ; atqui hoc non fue-
rat supersticiosum , neque nugatorium , nun-
quam enim Viro tam sancto & sapienti à DEO
electo Moyse id adscribi potest , voluisse nem-
pe hac cæremoniâ , hâcque elevatione manu-
um nugari , & ità nugando DEO loqui , con-

sequenter esse superstitiosum, ergo nec cæremonia hodiedum in Ecclesia DEI usitatæ dici poterunt sapere quidpiam superstitionis. Nónne Daniel ter in die genibus flexis & fenestris apertis in cœnaculo contra Jerusalem orabat Dan: 6. O quantæ cæremonia! an superstitiosæ? certè non: utique in scriptura legit hæc omnia adversarius, qui scripturam negare non vult; ergo nec in Ecclesia Catholica superstitiolum asserat cæremonias sapientissimè institutas, neque multùm à scriptura diffformes. Nónne Abraham in valle Mambre Angelos tres in specie virorum conspicuos NB. pronus in terram adoravit Gen: 18 Vides cæremonias adversarie totius etiam corporis inclinatione; an superstitionis insimulabis Abrahamum? an nugatum fuisse dices tantum Patriarcham, certè non; ergo nec Ecclesiam Catholicam sapientissimè de cæremoniis providentem, aut nugacem dic in cultu DEI, aut superstitiosè nugantem, ergo. Taceo Sanctum Sanctorum Christum, in quem nec labes superstitionis cadere potuit, cum peccato nulli obnoxius fieri valuit; taceo Christum variis cæremoniis in sanando cœco à nativitate utentem Joan: 9. in muto & surdo convalidando Marci 7. In resuscitatione Lazari Joan: 11. varias cæremonias adhibentem, an hæretico isti superstitiosus Christus Ipse erit? profecto non; buccinat enim fidem in Christum, ergo nec Christi Ecclesiam superstitiosam vocitet, sapientissimè cæremonias continua ferè traditione adhibentem.

R. ad

R. ad unum. C. M. sed N. m. ideo: quia Ecclesia non tribuit dictis cæremoniis & rebus benedictis vim physicam, seu naturalem per se talem, sic enim omnino essent improporcionata media ad effectum; sed tribuit vim quandam moralem, neque tamen hanc certam, & infallibilem tanquam ex pacto, & ex promissione infallibili DEI, qualem habent Sacramenta, ex quibus infallibiliter confertur gratia homini ritè disposito, sed eam solum, quæ oritur ex propriis Ecclesiæ precibus & oratione; visis ergo DEUS talibus cæremoniis effectus illos, quos Ecclesia supplex intendit liberaliter, non necessariò & infallibiliter operatur; atque hoc respectu cæremoniæ Ecclesiasticæ sunt media proportionata ad omnes effectus, ad quos in ordine suo assumuntur, sicut & ipsæ Ecclesiæ preces, aliâque opera sufficienter proportionata sunt ad varia beneficia à DEO impetranda, ergo. Quamvis autem quædam certis diebus festis res v. g. avena die S. Stephani benedicantur, non aliud quidpiam intenditur, quàm ut per preces & merita Sancti illius res illæ benedictæ tam pecoribus, quàm hominibus profint, & DEUS impleat omne animal benedictione; ergo. Quòd autem hoc, & non alio die festo benedicantur, non fit ex necessitate hac, quasi non possent prodesse, nisi ad hunc diem alligetur benedictio, sed fit ex libera fidelium electione, quâ positâ, consuetudo deinde obtinet, ut hoc, & non alio festo die res hæc, vel illa benedicatur; id, quod

non

non est aliud, quàm eligere certum Patronum in ordine ad hanc vel illam gratiam à DEO consequendam, credendo tamen, etiam per alios Sanctos posse eandem impetrari, ergo.

R. ad 2dum. Imò. Retorqueo argumentum: Ethnici in suis sacrificiis orabant, ergo oratio procul sit ab Ecclesia; *R. 2dò.* N. C. Licet enim Christiani in aliquibus cæremoniis conveniant cum Ethnicis, nunquam tamen sequuntur eorum superstitionem, ergo. Hinc advertendum: Dæmonem multas res sacras & ad DEI cultum ordinatas traduxisse ad honorem & cultum latræ NB. sibi per illas ab Ethnicis exhibendum, contra quod quæritur Tertull: . Jam autem nullum inconueniens est illas ipsas Ethnicorum cæremonias relictæ illorum superstitione ad veri Numinis cultum atque gloriam convertere, quod ipsum fecerunt Israëlité, qui aurò & argentò Ægyptiorum usi sunt ad erectionem & ornatum tabernaculi ergo. Accedit, quòd cæremoniis illis non utamur tanquam à paganis & idololatræ institutis; neque effectus illarum à dæmone expectemus, sed à DEO, quod certè illicitum non est, ergo

R. ad 3tium. Posse omnino DEUM omnia ista agere; velle tamen etiam interveniente creatura subinde operari, & hoc ex divinissimo suo placito; Certè DEUS poterat adversarium solus producere, & tamen id non fecit sinè cooperatione Parentum; poterat Paulum de omnibus edocere solus, & tamen per
Ana-

Ana-
Poterat
sanare
cus à
sti ocu-
go. D
bos pe-
munite
lis non
DEO
rare,
seipsum
suam,
operat
coope-
US pe-
nedic-
te, &
sæ hu-
S
à Chr-
perstie
F
testu-
alia p-
obser-
Chris-
sto in-
dedit
pote-
Chris-
confi-

Ananiam eundem fecit instrui, & baptizari. Poterat DEUS Naaman sine balneo in Jordane sanare, nec tamen istud fecit; ita pariter eccus à nativitate, ut videre posset, jussu Christi oculos lavare debuit in natatoria Siloè, ergo. Denique: nonne DEUS potest omnes morbos per seipsum sanare, & tamen istud communiter non facit sine medicinis; adeò, ut iis non uti, cum possis, & tamen sanitatem à DEO sperare, non aliud sit, quam DEUM tentare, ergo. Tandem ex eo, quòd DEUS per seipsum immediatè possit sanctificare creaturam suam, non sequitur id Eum facere absque cooperatione hominis, aut superfluum esse hanc cooperationem, ergo. Quòd autem velit DEUS per Ministros suos caeremonias istas, ac benedictiones peragi, patet ex data illis potestate, & Ecclesiæ praxi jam indè ab initio Ecclesiæ hucusque continuata, ergo.

Si dicas. Cæremoniæ Ecclesiasticæ non sunt à Christo institutæ, ergo sapiunt aliquid superstitiosum.

R. 1mo. Quid indè? Instituitne Christus festum Calvini aut Lutheri & tamen hæc & alia partim à Calvinistis, partim à Lutheranis observantur, ergo. *R. 2do.* D. A. non sunt à Christo institutæ immediatè Tr. non sunt à Christo institutæ mediatè, in quantum potestatem dedit Ecclesiæ similia instituendi N. Nec de potestate tali concessa dubitari potest, cum Christus potestatem miracula ipsa patrandi, conficiendi Corpus & Sanguinem suum Eccle-

sia

fiæ dederit, insuper potestatem consecrandi Episcopos & Sacerdotes Eidem concefferit, quod longè plus est, quàm cæremonias instituire, ergo. Denique cæremoniæ Ecclesiasticæ vel ex ipsa ratione superstitionis dici non possunt supersticiosæ; superstitio quippe cultus est vitiosus veri, & falsi Numinis, quando vel indebitò modò Verus DEUS colitur, vel falso DEO aut creaturæ cultus verus Numini debitus defertur; atqui neutrum in cæremoniis Catholicis involvitur; non primum, quia cæremoniæ istæ v. g. benedictiones debite in DEI honorem ordinantur; patet ex cæremoniis à Christo adhibitis, quæ certè non erant indebitus cultus DEI; non secundum; quia certum est Ecclesiam Catholicam omnem falsorum Numinum cultum respuere, ergo.

DOGMA II. AUGUSTINI

De PRÆDESTINATIONE.

P*Rædestinavit omnes ante constitutionem mundi regnatos cum Filio suo in vita æterna, hos conscripsit, ipsos continet Liber vitæ. Serm. 2. in Ps. 68.*

In

In sua quæ falli, mutarique non potest præscientia, opera sua futura disponere, id omnino nec aliud quidquam est, nisi prædestinare. Lib. de Dono Persev. C. 17. N. 41. Nullô modô cogimur aut retentâ præscientiâ DEI tollere voluntatis arbitrium, aut retentô voluntatis arbitriô, DEUM, quod nefas est, negare præscium futurorum; sed utrumque amplectimur, utrumque fideliter & veraciter confitemur: illud, ut bene credamus; hoc, ut bene vivamus; malè autem vivitur, si de DEO non bene creditur. Lib. 5. de Civ. DEI. C. 10. N. 2. To. 7. Cur ergo non vindicet justus, quæ fieri non cogit præscius? sicut enim tu memoriâ tuâ non cogis facta esse, quæ præterierunt; sic DEUS præscientiâ suâ non cogit faci-

*cienda quæ futura sunt. Lib. 3. de
lib. arb. C. 4. N. 11.*

PARAPHRASIS DOGMATIS.

EXpenditur cumprimis in præfenti ab Aurelio præscientia præcipua prædestinationis pars, quæ ut ut liberos nostros actus attingat. cum libertate eorundem vel maximè asseritur coherere. Licet enim Voluntas Divina se se circa actus humanos occupet, libertatem illorum dominativam (qui multorum error fuerat) non evertit. Neque enim ideo homo peccat, (ut seipsum amplissimè declarans proloquitur S. Doct: Lib: 5. de Civ: DEI C. 10. N. 2, Tom: 7.) quia DEUS illum peccatum esse præscivit, imò ideo non dubitatur ipsum peccare, cum peccat, quia Ille, Cujus præscientia falli non potest, non factum, non fortunam, non aliud quid aliud, sed ipsum peccatum esse præscivit; quod si nolit, utique non peccat, sed si peccare noluerit, etiam hoc ille præscivit. Hinc Divina præscientia de peccato futuro hominis non est causa determinativa, ex qua homo peccat, sed potius peccatum futurum hominis dici posset causa objectiva, ex qua DEUS peccatum hominem præscit. Atque licet (ut iterum acutissimè effatur Aurelius) L. de dono Persev. C. 22. N. 57. To. 10. redargui videatur præscientia DEI, quam certè negare non possunt, si dicatur hominibus: sive curratis, sive dormiatis, quod vos præscivit, qui falli non potest, hoc eritis; dicendum est: Sic currite, ut comprehendatis; atque ut ipso cursu vestro ita vos esse præcognitos noveritis, ut legitimè curreretis, ut hominis segnitia repellatur, Cum quo sit

CA-

CAPUT I.

Fidelium mores informati in materia Prædestinationis.

Dico 1. PRænotio DEI seu prædestinatio San-
ctorum, ex mente Magni Aurelii est
præscientia & præparatio beneficiorum DEI,
quibus certissimè liberantur, quicunque libe-
rantur. *De dono Perseu. C. 14.* Et hanc peculia-
rem circa creaturas rationales in statu viæ ad-
huc dum existentes dari in DEO providentiam,
manifestè innotescit ex illo gentium Apostoli
ad Rom: 8. v. 29. Nam quos præscivit, & præde-
stinavit conformes fieri imagini Filii Sui. Duplex
ordinariè à scholasticis assignatur prædestina-
tio; alia ad gratiam, sive statum iustitiæ, alia
ad gloriam, sive felicitatem beatitudinis æter-
næ; prior initialis sive inchoata, posterior
completa & consummata nuncupatur.

Dico 2dò. Ad prædestinationem ex parte
intellectûs, requiritur scientia media, per quam
DEUS infallibiliter prænoscit hominem ad sa-
lutis æternæ felicitatem non solùm perducì pos-
se, sed revera purificata conditione ad eundem
pro sua temporis differentia certò perducen-
dum, si in certis circumstantiis talia aut talia
gratiæ auxilia eidem à DEO collata fuerint;
ideo prædestinatio hac ratione considerata à
Theologis præscientia appellatur. Ex parte vo-
luntatis prædestinatio importat decretum libe-
rum, vi cuius purificanda conditione per scien-

tiam mediam prævisa decernit DEUS ab æterno quædam gratiæ auxilia congrua & efficacia se daturum homini in tempore, quibus ex suppositione consequenti purificandæ conditionis videt ille per scientiam visionis hominem infallibiliter cooperaturum, ut jam absque conditione ulteriori eundem ad gloriam & beatitudinem æternam perventurum certè & infallibiliter prænoscat.

Dico 3tio. Effectus prædestinationis imus, ac principalis est: collatio gratiæ imæ vocantis & allicientis ad consentium salutarem, vocaturque passim *illuminatio intellectus*, & *inspiratio voluntatis*; prævenit hæc gratia omnem actum salutarem, utpote radix cæterorum effectuum omnium ad electionem & prædestinationem deservientium, neque confertur ex meritis prædestinati sive *de congruo*, sive *de condigno*; & hic effectus est prædestinationis *activè sumpta*, prout nempe est immediatè à DEO prædestinante; asserti hujus veritatem percipimus ex verbis Apostoli. *Ida ad Tim: C. 1. v. 9.* ubi ita: *vocavit*, nempe DEUS, *vocatione Sua sancta non secundum opera nostra, sed secundum propositum suum & gratiam*. Ratio ulterior est: quia priusquam à DEO hæc conferatur gratia homini, nîl est in illo, nisi vires naturales, & peccatum, arqui nec unum, nec alterum deservire potest ad promerendam gratiam imam. ergo. Demum gratia imæ est principium meriti & actûs salutaris, sed principium meriti non cadit sub meritum, ut commune Theologorum est

est eff
simè ex
dos salu
ceptor
gratuit
riam, b
superna
tum;
tio pe
colligi
& inae
tiæ, &
potesta
riora D
exceptu
tum, n

An &

imò.

pulsu
quia i
præsc
in ver
res va
vit.

est effatum, ergo. Denique ita convenientif-
simè explicatur prædestinatio DEI: *qui salvan-
dos salvat gratis.* Neque tamen propterea ac-
ceptor Personarum est DEUS, quia donum
gratuitum, quale est electio ad gratiam & glo-
riam, beneficium audit, nulli, etiam ad finem
supernaturalem ordinato homini uspiam debi-
tum; unde in donis gratuitis non datur accep-
tio personarum. Ex hætenus dictis aperte
colligitur, quod prædestinatio passivè accepta,
& inadæquatè sumpta quoad ulteriorem grã-
tiã, & auxiliorum progressum omnino sit in
potestate nostra, quia præveniente gratiã ulte-
riora DEI auxilia semper possumus promereri,
exceptã gratiã finali, quæ non cadit sub meri-
tum, nisi de congruo tale, ergo.

§ I.

An & quomodo judicia divina timenda?
& quos actus hæc exigant
à Fideli?

Difficultatum Theoretica Series.

imò. **A** Lippius in frequentiori peccandi occa-
sione constitutus, non alio mentis im-
pulsu & & motivò à peccato abstrahitur, quàm
quia in memoriam recurrunt tot iustissima DEI,
præscientis omnia, judicia, quibus ille partim
in veteri, partim in novo testamento complu-
res variis ac diversis vitæ hujus pœnis castiga-
vit. *Quar:* an timor ille judiciorum divinatorum

& pœnarum à DEO inflictarum honestus sit ?
 & quis propriè timor servilis appelletur ? 2dò.
Salvina ad saltum & choreas ab Amasio invita-
 ta, in locum obscuriorem abducitur, ibique sub
 comminatione mortis ab eodem lascivus cor-
 poris usus expetitur ; interea hæc timore ju-
 dicii divini percita seipfam interfecit. *Quer:*
 quoruplex sit timor judiciorum divinorum ? &
 an in posito casu licita fuerit occisio ? item
 quando timor perversus mali ejusdam, ex quo
 perpetratur peccatum, sit crimen ab aliis scele-
 ribus distinctum ? 3tio. *Camillus* Parentis mo-
 ribundi adstans funali lectulo, propriis perci-
 pit auribus, genitorem suum nolle remittere in-
 juriam sibi ab hoste illatam. *Quer:* an *Camil-*
lus potuerit velle permissionem peccati illius,
 quod justò judiciò DEUS perpetrari permisit
 ob odium compluribus annis in hostem animò
 retentum ? & an liceat filio velle impedire pre-
 cibus mortem, aut damnationem, quæ Patri
 impœnitenti in judicio divino infallibiliter even-
 tura est. 4to. *Didacus* annuam Confessionem
 propediem peracturus, actum carnalem cum
 Amasia exercet, existimans se in proxima Con-
 fessione expiare posse cum cæteris peccatis eti-
 am istud crimen, tantò securior, quantò à ju-
 diciorum divinorum vindicta hætenus remoti-
 or ? *Quer:* an sit præsumptio, si quis ideo pec-
 cet ; quia simile peccatum comisit postea cum
 cæteris unâ operâ confitendum ? & quale pec-
 catum sit præsumptio in misericordiam DEI ?
 5to. *Elzearius* peccator inhabituatus frequenter
 ip

In id
 tem op
 ne toti
 etiam I
 rem est
 svadent
 ditione
 absolut
 Florim
 cens, f
 e, ut
 beaticu
 Ordini
 tem.
 peccatu
 exigant

Dil
 R. qd i
 in freq
 ideo po
 percuss
 timuit
 art. 6.
 pœnar
 aut ce
 affectu
 de cer
 bonum

in idem peccatum carnis relabitur, instat autem operosè apud Confessarium pro absolutio-
ne toties, quoties in priora reincidit, dicens:
etiam DEum Judicem ad absolvendum pronio-
rem esse, quàm ad puniendum; *Quer:* quid
svadendum peccatori inhabituato? & quæ con-
ditiones requirantur, ut recidivis peccatoribus
absolutio Sacramentalis conferri possit. *6to.*
Florimundus Religiosus DEI judicia pertimes-
cens, statuit similem vivendi rationem institue-
re, ut ad eam subinde in Coelis gloriam &
beatitudinem eluctetur, qualem B. Mater, aut
Ordinis Sui Fundator coniecit post mor-
tem. *Quer:* an non commiserit præsumptionis
peccatum *Florimundus*? & quos actus à fidei
exigant judicia DEI?

§ II.

Difficultatum practicæ Solutiones.

R. ad 1. **L**audabilis & honestus fuit timor ju-
diciorum divinatorum in *Alippio*, si is
in frequentiori peccandi occasione constitutus,
ideo peccare reformidavit, quia sancto timore
perculsus, DEum malorum Vindicem offendere
timuit; decisio hæc est contra Lutherum, qui
art. 6. ex damnatis à Leone 10. horrorem istum
pœnarum, ex quo aliqui aut oderunt peccare,
aut certè pœnitere non dubitârunt, appellat
affectum capitalem & pessimum; sed enim fi-
de certum est, timorem servilem NB. talem
bonum atque salutarem fore; quod prob: Ex

Exod: 20. C. ubi dicitur : ut probaret vos , venit DEUS , & ut terror illius esset in vobis , & non peccaretis ; igitur DEUS homines terrore mortis , quam populus ille formidabat videns montem fumigantem , & aliarum pœnarum abstertere voluit à peccatis. Nónne Eccles: 25. sic habet : Beatus homo cui est donatum habere timorem DEI , qui tenet illum , cui assimilabitur ? Timor DEI initium dilectionis illius. Ex quibus apparet timorem iudiciorum DEI & pœnarum plurimum commendari. Quod pressius adstruitur Apoc. C. 14. ubi Angelus clamat voce magna : Time-te Dominum , & date Illi honorem , quia venit hora iudicii Eius , ergo. Proinde timor iudiciorum divinatorum tunc verè ac propriè laudabilis at-que honestus est, si procedat ex amore propriæ indemnitate, non ut finis ultimi, sed ut rei, quæ suapte natura per charitatem referri & ordinari potest ad DEUM , ut ad finem ultimum bonorum omnium. Ità docuit D Th: 2. 6. & 4. ; tunc verò timor servilis malus & inhonestus est, quando oritur ex amore proprii individui, tanquam finis ultimi, cuius afflictivum est omne illud, quidquid à DEO malorum Vindice irrogatur; tum etiam, quando ità timetur malum pœnæ temporalis, ut potius præ illa eligatur offensa & indignatio DEI, pro-ut fieret, dum in gratiam hominis iudicis, qui te ad mortem condemnare potest, non reformidas committere furtum, aut aliud peccatum. Plura de hoc Gregor: de Valent: Disp: 2. Q. 2. de Tim: punct: 3. fol: 621.

R. ad

Balbina
quaqua
confer
caratio
it. Ra
ut eve
mala l
in se r
dicta i
tinent
logica
ctu di
ad exe
ginum
tatem
Imò si
rata f
adeoq
dem a
ri pol
mor
tur ac
timor
honest
dere
2dò.
DEO
tem
est
tur c
cunq

R. ad 2. Secluso speciali instinctu divino *Balbina* seipsam sub culpa lethali occidere nequaquam poterat, ut sui corporis integritatem conservaret, atque adeò in modo excessit, quia ea ratione, qua oportebat, DEI iudicia non timuit. Ratio est: quia nusquam licet facere malum, ut eveniat bonum, tum quòd solùm inter duo mala liceat tunc eligere minus, quando mala illa in se revera habent aliquid elegibilitatis, acuti dicta in casu scelera nihil in se elegibilitatis continent tanquam mala moralia & culpa Theologica, ergo Dixi antè secluso speciali instinctu divino, poterat enim se trucidasse puella ad exemplum D Apolloniæ aliarumque SS. Virginum, quæ ad servandam illibatam Virginitatem in flammis & enses paratæ abierunt. Imò si & *Balbina* ex inculpabili ignorantia operata fuit, actum exercuit dictamini conformem, adeoque formaliter honestum. Multiplex quidem à Theologis assignatur modus, quòd timeri possint iudicia DEI, quos inter tamen timor *Balbina* non continetur. Sequentes igitur adstruuntur imò timeri possunt iudicia DEI timore filiali, qui cùm procedat ex charitate honestus est; timemus autem illo timore offendere DEUM, & ab eo per peccatum separari. 2dò. est timor servilis quòd timeantur pœnæ à DEO vindice peccatoribus constitutæ. Quò autem timor iste pactò salutaris sit, antè dictum est. 3tiò timor mundanus est, quòd pius timeatur omne malum pœnæ temporalis, quàm quæcunque culpa & DEI indignatio; atque iste ti-

mor peccatum morale ab aliis distinctum tunc est, quando, absolute abstrahendo ab occurrente occasione alterius peccati, inordinatus est; tunc verò crimen ab alio peccato distinctum non est, dum timor mundanus cum alio concurrat, ut v. g. dum jussu Parentis Filius Familias committit homicidium ex timore ne à genitore suo penas luat. ità D. Th. 2da 2da Q. 22. a. 2. *Valentia Disput. 2. Q. 2 Bann: a. 3.*

Rad 3 Quamvis regulariter loquendo non possumus optare, ut DEus permittat nos labi in aliquod peccatum, supposito tamen, quòd DEus permissionem illam velit, non est illicitum eandem approbare; unde seclusò semper affectu ad peccatum, poterat *Camillus* velle permissionem peccati, quod justò iudiciò à Parente suo perpetrari permisit DEus; non tamen aliter velle potuit, quàm sub eo motivo, sub quo DEus illam peccati permissionem volebat. Quantumvis autem DEus ob peccatum illud odii, quod fieri permisit, & simul ob finale peccatum impoenitentiae, à se infallibiliter prævisum, iustissimè morti temporali & aeternae addixisset Parentem *Camilli*, poterat tamen ipse, ut Filius DEum precari & affectu inefficaci ac conditionatio voluisse utrumque hoc malum à Genitore suo penitus avertere; ità D. August in *Enchy. C. 10.* Probatùrque assertum exemplo Christi amore conditionato mortem refugientis; rario insuper est: quia cùm idem objectum possit sub una ratione representari ut bonum, & sub alia ut malum, DEus tanquàm providen-

tis.

tissimus creaturarum Gubernator potest aliquid velle ut conducens Bono communi, cujus oppositum potest homo desiderare licet, & illud conari impedire ut repugnans bono particulari. Sic inquit S. Thom. Judex habet bonam voluntatem, dum vult occisionem latronis, quia justa est, voluntas autem alterius, puta uxoris aut filii, qui vult non occidi, inquantum ad naturam illi mala est occisio, etiam bona est; atqui simile quid in præsentī casu contingit, ergo. Notandum tamen: illam voluntatem debere esse solum inefficacem & conditionatam, quia quando constat DEum ex parte sua efficaciter aliquid velle; temerarium foret ac impium huic SS. Voluntati desiderare oppositum. Si tamen non omnino constat de absoluta & efficaci DEI voluntate, possumus etiam efficaciter velle, quæcunque mala à nobis, aut proximo avertere, præsertim cum DEus plerumque hæc non velit, voluntate antecedente efficaci, sed tantum consequente, posito nimirum, quod conatu & precibus nostris non impediatur.

R. ad 4. Ex hoc solo, quod cum Amasia carnaliter peccarit, Didacus existimans, se unâ operâ cum cæteris culpis, posse etiam istud in tribunali pœnitentiæ expiare, non commisit peccatum præsumptionis, ratio est: quia licet per hoc ostendatur, animum malè esse dispositum, qui à peccato plus deterreatur ob pudorem vel difficultatem confitendi, quàm per aliud motivum, tamen ex illa intentione peccare, nil est aliud, quàm se solvere à metu no-

væ, & districtæ erubescentiæ, sive difficultatis in confitendo; ita Tann. Tom. 3. Disp. 2. Q. 1. N. 79 Burgh. Cent. 1. Cas. 31. Si tamen peccans sibi promitteret tam facile remissionem plurium peccatorum, quàm unius, & ideo sæpè peccaret, esset præsumptio mortaliter peccaminosa, ut habetur apud La Croix Lib. 2. N. 127. Est verò peccatum præsumptionis ex genere suo mortale, utpote fiducia inordinata obtinendi à DEO gratiam & gloriam, cæteraque dona supernaturalia aliter, quàm ipse statuit, esse obtinenda. Imò S. Thom. dicit esse peccatum in Spiritum sanctum, quia per illam præsumptionem tollitur, vel contemnitur adiutorium Spiritûs sancti, hoc tamen maximè intelligendum est de præsumptione conjuncta cum infidelitate; nam in aliis quibusdam præsumptionibus, quæ possunt esse sinè infidelitate, notat Suarez fieri posse, ut sit tantum culpa levis.

R. ad 5. *Elzeario* ad expugnandum pravum carnaliter peccandi habitum, svadenda est 1. frequens peccatorum detestatio & actus contritionis, quod ipsum in pœnitentiam per dies aut hebdomadas confessarius præscribet. 2dò. Crebrior Confessio atque Communio, & quantum fieri potest constantis Confessarii frequentatio. 3tiò. Fuga otii & peccandi occasionis. 4tò. Preces jaculatoriæ ad Virginem Immaculatam, Sanctòque cumprimis castimonix laude florentes. 5tò. Voluntariæ quæpiam corporis afflictationes. Quodsi *Elzearius* cum eodem sæpius

pecc-

peccato redeat ad Confessarium. neganda illi foret in his circumstantiis absolutio, si primò pœnitens recidivus multoties idem omnino peccatum adferat. 2dò. Si relapsus nimium frequentes fuerint. 3tiò. Si in præsenti Confessione nullum est indicium majoris doloris aut firmioris propositi, quàm in præcedentibus; si nempe pœnitens post ultimam Confessionem non adhibuit solitò majorem conatum ad sui emendationem per numeri peccatorum immutationem. 4tiò. Denique si eadem manent circumstantiæ, & eadem peccandi illecebræ, ut eadem domus, iidem socii. Cæterum quod secundam conditionem attinet, attendendum est confessario in ordine ad prudenter judicandum, & naturam & circumstantias peccati; nam aliter sentiendum de illis, quæ ore vel cogitatione fiunt, quàm de illis quæ opere consummantur; aliter de istis, quæ statim post Confessionem & iis, quæ aliquamdiu post committuntur; aliter de his, quæ brevi, & illis, quæ longiori temporis intervallo; nam certum ali- quod peccatum censebitur frequenter committi, si ter, quaterve per hebdomaden recurrat, non verò si toties per mensem; iterum: sunt quædam peccata, quæ minori cum advertentia, & deliberatione committi solent, pro quibus proinde requiritur major numerus, ut censeatur frequens in illa relapsus, in ordine ad negandam aut differendam absolutionem, quæ omnia prudens Confessarius advertere ut securè judicet. Ità ferè P. Tabern. in Synop. Theol. Pract. P. 2. Tr. 4 §7. C. 4. R. ad

R. ad 6. Peccatum præsumptionis omnino commisit *Florimundus* tantam in cœlis appetendo gloriam, quantam ex speciali maternitatis privilegio & ob singularem gratiarum maiortatem DEI paræ Virgini in Cœlis post mortem attribuit DEus; non tamen culpam Theologicam contraxit NB. desiderando gradum gloriæ suo S. Ordinis fundatore majorem, & excellentiorem. Ratio prioris est: quia peccatum præsumptionis non solum committitur tunc, cum quis inordinatè innititur pœnitentiæ ac misericordiæ DEI, puta sperando à DEO gloriam sinè bonis operibus ac meritis, prout ex nunc faciunt hæretici, sed etiam in tali circumstantia, dum quis expectat ex DEI misericordia, quidpiam excedens leges ordinarias divinæ Providentiæ, atqui simile aliquid expectat in altera vita *Florimundus*, cum in gloria beatitudinis æternæ adæquare desiderat Matrem SS. cui extraordinaria Bonitatis Divinæ largitate post Christum concessus est summus, ac supremus gradus gloriæ in Cœlis, ergo. Ratio autem posterioris est: quia conñiti ad aliquid, quod intra lineam ordinariæ Providentiæ DEI etiam in ordine supernaturali continetur, non est actus & peccatum præsumptionis, sed potius laudabilis actus magnanimitatis juxta illud Apost. ad Philip. 3 *Qua retro sunt obliviscens, ad anteriora me extendo.* Unde censuit Apostolus debere hominem eniti transcendere humana & mortalia, atque cum divinis, quoad fieri possit, intimius conjungi, ut ait Greg. de Valent. Dispi-

Disp. 8. Q. 3. Punct. 2. Pro coronide notandum venit, multos esse actus, quos à fidei exigunt judicia DEI, & tales sunt principaliter actus virtutum Theologicarum; fide enim divina DEum bonorum Remuneratorem credimus, & malorum Vindicem cognoscimus, atque sic Eundem timemus, & ad opera vitæ æternæ meritoria, ac difficilia exercenda incitamur. Idem proportionatè est de charitate Theologica, cujus motivo allecti DEum cunctis appetitivè præferimus, & nec quidem ardorem Gehennæ sustinere reformidamus &c. 2dò. Est actus Sacramenti Pœnitentiæ; valde enim deterrentur plurimi à DEI Vindictis offensis reitterandis, quòd sciant ad seriò pœnitendum requiri, ut omnia peccata quoad speciem infirmam & numerum Confessori exponantur; aut si copia illius desit actum saltèm charitatis Theologicæ dolore formatum, eúmque cæteros inter virtutum actus difficillimum eliciant; sinè quo extra Sacramentum peccata in præsentì providentiâ nunquam remittuntur. Tertius actus est humilitatis à divinis judiciis exigitus, quo DEI infinitam excellentiam & virium nostrarum imbecillitatem recognoscamus. Deinde actus orationis & deprecationis est, quò Cœli robur, gratiæque efficaciam ad salubriter operandum frequentius imploremus. Demum actus fortitudinis, ut dæmoni tentanti, aliisque animæ hostibus invictò animò resistamus. Tandem actus memoriæ & recordationis novissimorum, ità quippe in æternum homo non peccabit.

bit. Denique multa sunt, ad quæ propositis
judiciis divinis incitatur: scilicet, ut nunquam
arbitrariè nos de salute nostra assecuremus,
semper vigilemus sobrii, & bonis operibus in-
tenti vivamus, nè fraude diabolica supplane-
mur, vel imparati morte improvisa ex altissi-
mis DEI judiciis opprimamur. Ità paræneticè
Leonard. Less. de just. & jur. in Opusc. var.
Conf. 2. fol. 93.

§ III.

Certusne, an incertus ex Præscientia di-
vina de salute fidelis? sperandumne sem-
per, an aliquando desperandum
fidei?

Difficultatum Theoretica Series.

1^mo. **G**ermanus in omnem vitæ licentiosæ
libertatem effusus ex hoc solo affir-
mat se ad salutem prædestinatum, quia scelera
ipsius impunè abeunt, cùm interim aliorum fa-
cta severè castiget DEUS. *Quer.* An certus sit
de prædestinatione sua Germanus? & quare sæ-
pius, multo tempore ab impiis committi sinat
crimina Vindex malorum DEUS? 2^do. *Hortu-
lana*, præ cæteris formosior se de salute sua as-
securatam plaudat ideo, quod vultum suum pro-
pè Angelicæ pulchritudini assymbolum à DEO
Creatore fuerit consecuta. *Quer.* An faciei gra-
cilitas, signum sit prædestinationis? & qua ra-
tione ab errore suo dedocenda veniat puella?
3^oio. *Jodocus* prædestinationis forte ac felicitate
ob

ob id se gaudere existimat, putans, DEum ma-
la sua opera, atque blasphemias nullatenus cu-
rare; ferè sicut magni Principes, quorum sta-
tus in tuto est, nihil pensi habent vanæ plebe-
culæ dicta. *Quar.* An ille omnino inter præ-
destinatos se se reputare possit? & quid de ipsius
dictamine sentiendum? *sic. Aoriander* in con-
tinua paupertate vitæ suæ dies ægerrimè tradu-
cit, desperat igitur de salute ex hoc erroneo
iudicio, quòd DEus sui penitus videatur fuisse
oblitus. *Quar.* Imprimis, quomodo Confessa-
rius desperatum animum erigere debeat? &
quàm grave peccatum sit desperatio. *sic. Lan-*
dolphus, quotiescunque sive mentali, sive voca-
li oratione DEum honorare contendit, semper
ariditatem in precando experitur, quare DEI
opem ultrà non implorat, sed plenam spem
suam in directione Confessarii locat. *Quar.* An
semper sperandum? an aliquando desperandum?
& utrum spes consequendæ salutis reponenda
sit in hominibus? *sic. Macrinus* post repetitas
peccatorum luxuriæ Confessiones, gravissimas
experitur carnis tentationes; unde ità apud se
constituit: Observo quòd DEus gratias effica-
ces ad abstinendum ab hisce peccatis mihi da-
turus non sit; fruar igitur deliciis, quamdiu
vires suppetunt, neque enim post mortem ali-
qua est voluptas. *Quar.* Unde oriatur despe-
ratio, & an haberi possit absque infidelitate?

§ IV.

Difficultatum practicæ Solutiones.

R. ad 1.

R. ad 1. **E**Rroneum est iudicium *Germani* existimantis, ob id solum se ad salutem prædestinatum esse, quod scelera illius impune abeant, cum interim aliorum facta severe castiget DEus. Ratio est : quia notæ ac signa prædestinationis sunt actus virtutum eximiarum, per quos conjecturaliter cognoscuntur, qui de Ovili Christi sunt; atqui licentiosa *Germani* vita est omnis virtutis & honestatis expers, ergo. Quod autem DEus sæpe sapius longo tempore impune quorundam crimina abire sinat, spectat id ad suavem Omnipotentis Gubernatoris Providentiam, hoc enim maxime divina commendatur Benignitas, quæ dum lentè procedit ad vindictam, peccatores expectat ad poenitentiam. Neque tamen expers est iustitiæ & severitatis, quia sæpe miris modis etiam in hac vita peccata hominum punit, ut hi luculenter intelligant, nequaquam DEum dormire, sed tempore suo exacturum severissimam omnium rationem. Less. Lib. 1. de Prov. C. 3. N. 167.

R. ad 2. Etiam *Hortulana* pulchritudo atque decor faciei non est signum aut indicium prædestinationis, ex quo sibi de salute sua assurationem promittat, ita cum comuni PP Less. cit. Lib. C. 2. Ratio est : quia signa prædestinationis dicuntur illa, quibus manifestatur, debita vitæ & morum Christianorum compositio; talia sunt : poenitentia, mortificatio, sitis audiendi Verbi DEI, frequens & debitus usus Sacramentorum, timor & fuga peccati, studium
ora-

orationis, humilitatis, aliarumque virtutum exercitium; atqui in horum syllabo non continetur formæ gracilitas, quæ potius sæpe est incentivum libidinis, quàm signum virtutis, ergo. Dedocenda igitur virgo est à nugaci errore, poteritque eidem proponi, donum pulchritudinis duntaxat intrà naturæ limites contineri, quæ ad finis supernaturalis consecutionem nihil conducit; & aliunde constat vultuum ac formarum diversitatem alio ex fine à rerum omnium Creatore definitam in mundo esse, ut nimirum mariti uxores, Parentes liberos, amici inimicos, creditores debitores, Magistratus maleficos, Subditi Principes suos cognoscant, atque ordinata charitate prosequantur, ergo.

R. ad 3. Iterum temerarium est in casu dictamen *Jodoci*, Ratio est: quia homo, cum sit opus DEI, cujus menti ipse leges Justitiæ omnisque virtutis impressit, etiam ad eum pertinet curam hominis gerere, ut conformiter ad has leges vivat; ad opificem enim spectat opus suum accurare, ut illud perfectum evadat; ad Legislatorem pertinet, ut leges subditis impostæ servantur; Parentis interest de filiorum moribus curare; quantò igitur magis ad DEum pertinebit eximium opus suum, hominem nempe curâ debitâ non destituere, præsertim cum absque omni labore providentia in DEO istud præstare possit; ità passim Theologi contra Atheos & Libertinos; unde patet, nullò argumentò *Jodocum* de prædestinatione sua ex simili dictamine, securum esse posse, ergo.

R. ad 4. Desperatio *Koriandri* est blasphema, consequenter peccatum gravissimum; ratio est: quia detrahare aut negare velle DEO perfectionem essentialem, summa est blasphemia, atqui hanc Numini negat *Koriander*, quod providentiam circa se habere inficiatur, ergo. Quod autem etiam peccatō desperationis se obstrinxerit blasphemus iste, patet: quia juxta S. Thomam & Suarez aliōsque, desperatio nīl aliud est, quā animi dejectio, qua quis refugit beatitudinem prosequi, ex apprehensione difficultatis, aut impossibilitatis illam consequendū; atqui *Koriander* reputat sibi impossibile esse consequi salutem, cū se à DEO desertum, & derelictum imaginetur, ergo. Itaque prudens Confessarius eriget animum desperati dicendo: Providentissimē DEum quosdam in hoc mundo sinere cum paupertate luctari; illud enim est medium, quō nonnullos in bono conservat, & virtutum ornamentis excolere solet, ad exemplum Unigeniti Filii sui, quem innumeros paupertatis effectus in nativitate, vita & morte, voluit experiri; existimet proinde *Koriander* se viā eādem ad felicitatem promotum iri, qui, si fortē opibus abundaret, ad turpitudines vitāque pecuniam, iisdem abuteretur. Proderit etiam cum simili actus virtutum Theologicarum elicere, cū per desperationem virtus spei amissa sit. Demonstrari simul gravitas peccati desperationis debebit, quod peccatum ex parte nostra aliis longē periculosius est, cū tollat omne propē remedium salutis, sitque causa gravissimorum scelerum.

R. ad

R. ad 5. Landolphus spem, & fiduciam suam plenam, in ordine ad consequendam salutem reponens in Confessario, peccat mortaliter, committitque scelus grave desperationis. Ratio est: quia spem vel ex toto, vel ex parte, reponere in bono aliquo creato, est positivè finem ultimum continere, mediâque omnia ad eundem obtinendum deservientia repudiare; atqui idipsum est peccare mortaliter, peccatô desperationis, ergo. Ex quo sequitur: licet obligatio non sit, *sperandi semper*, existat tamen obligatio, *desperandi nunquam*. Ratio imi. est: quia præceptum de spe elicienda, est affirmativum, quod duntaxat aliquando & certis circumstantiis ad sui observationem obligat; patet id, vel ex damnata ab Alexand. VII. Proposit. quæ sic habet: *Homo nullo unquam tempore tenetur elicere actum fidei, spei & charitatis, ex vi præceptorum divinorum ad eas virtutes pertinentium.* Præterea: communis est opinio, obligare præceptum spei, *per se* sub initium usûs rationis, quando quis sufficienter est instructus de æterna beatitudine, & mediis ad illam consequendam necessariis; itè in fine vitæ, ac præterea aliquoties in vitæ decursu; quoties autem, aut quo præcisè tempore? hætenus determinatum non est. Obligat autem *per accidens*, quando urget præceptum quarundam virtutum, quæ exerceri non possunt sine spe, ut sunt actus orationis, poenitentiae &c. itè quando aliquis graviter tentatur desperatione cum periculo consensûs, nisi tenta-

tionem resistat per actum spei. Huc pertinet oratio dominica, in qua continentur ea, quæ à DEO petere, & sperare debemus. Ratio est 2di. quia præceptum non desperandi, est negativum, quod semper & pro omni tempore, atque circumstantia hominem obligare non desinit. Porro spes Theologica reponi debet in solo DEO, cum virtus adæquatè divina sit speciali attributo DEI, ejus videlicet *bonitati respectiva* ex toto innixa; unde spem ac fiduciam habere in hominibus, aut aliis rebus creatis, non aliter à lege permissum est, quàm ut in iis in tantum solummodo confidamus, in quantum nos cum DEI auxilio adjuvant ac promovent, ad salutem, & beatitudinem æternam consequendam. Ità Azor. Instit. moral. Lib. 9. C. 2. Quæst. 7.

R. ad 6. Crimine desperationis etiam suam innodavit conscientiam *Macrinus*, spem abjicendo de consequendis efficacibus auxiliis, ad evitanda luxuriæ flagitia deserviturus, imò & peccatum impœnitentiæ, ac obstinationis, non tamen crimen lethale infidelitatis admisit. Ratio 1mi. patet ex alijs dictis, quia abjicere animum ad quærenda media, & remedia salutis, manifestum peccatum desperationis est. Ratio 2di. inelarescit ex hoc: quia velle habere actualem affectum ad peccatum, & velle positivè perseverare in peccato, atque nolle uspiam converti ad Dominum, gravis est obstinatio atque impœnitentia, ergo. Denique ratio 3ti. est: quia licet *Macrinus* practicè erret, judicando DEum

DE
xillis
atram
judica
tentil
conve
ac inf
te pe
spera
luxur
bus c
tanqu
rat;
tum
hom
cutic
esse
abjed
tuò
confi
logo

Fid

Affer

abse
que

DEum ad evitanda luxuriæ peccata sibi in auxiliis efficacibus dandis defuturum, non habet attramen iudicium universale speculativum, quod iudicaret: DEum non remittere peccata pœnitentibus, aut nolle dare peccatori gratiam, ad conversionem necessariam; ex quo ipso deduci, ac inferri potest: desperationem sine infidelitate persæpe haberi in subjecto, hominèque desperante. Oritur autem desperatio partim ex luxuria, in quantum homo deditus voluptatibus carnalibus, fastidit bona spiritualia, & ea, tanquam nimis ardua & excellentia, non sperat; partim, & specialius ex acedia: in quantum ex nimia animi dejectione, non insurgit homo contra difficultates occurrentes in prosecutione boni ardui; neque æstimat illud sibi esse possibile; huc etiam revocatur, ea animi abjectio, qua quis vellet bonis terrenis perpetuo frui, & cœlestia DEO, atque Beatis inconsultè relinquere. Ità cum communi Theologorum sensu Sanchez Lib. 2. C. 33. N. 6.

C A P U T II.

Fidei veræ mos confirmatus in propuganda præscientia & prædestinatione à Fideli.

Assero 1. **D**EUS neminem adultum suppositâ gratiâ reprobât, aut prædestinat absque ullo hominis merito vel demerito. Neque hoc asserere est contra præscientiam divi-

nam. P. mō. Cum Catholicis contra Calvinum
Lib. 1. Inſtit. C. 21. § 2. & 7. Quia DEus ab
æterno decrevit creare in tempore homines,
eōſque elevare ad ordinem gratiæ, & gloriæ,
ita : ut quantum ex parte ipſius eſt, nullus
periret ; ſed omnes æternæ vitæ hæreditari ad-
ſcriberentur ; atque in ordine ad hunc finem
conſequendum definivit varia auxilia, prævidit-
que, alios datis auxiliis non cooperaturos fina-
liter, alios cooperaturos, & hoc viſo iſtis ſup-
plicia æterna, illis gloriam decernit ; atqui eo
ipſo prædeſtinatio à meritis noſtris gratiā ſup-
poſitā, cum qua operamur, reprobatio à demeri-
tis dependet, & non purè à beneplacito DEI,
ergo. Ratio eſt 2dō. Quia vita æterna adultis
datur ut merces, merces autem non confertur
niſi propter opus condignum, ergo etiam præ-
deſtinatio ad gloriam ut mercedem, non datur
niſi propter opus ſive meritum, ergo. Quod
autem reprobatio fiat ex demeritis nimium in-
clareſcit vel ex hoc : quòd Matth. 25. jubeat
Dominus ire in ignem æternum eos, qui non
fecerunt bona opera ; & alibi iterum ait : *Rece-
dite a me operarii iniquitatis.* Denique DEus non
evaderet notam crudelitatis, ſi ante omnem
culpam damnaret ad pœnam æternam, ergo.

Sed contra : Si hæc doctrina ſubſiſtit, ſe-
quitur : prædeſtinationem divinam non fore
liberalem, quod dicere, eſt injuriam DEO in-
ferre. Ita verò hoc ſenſu prædeſtinatio libera-
lis eſt, quòd ſupponat gratiam efficacem libe-
raliter, & ſine ullo noſtro merito datam ;
DEus

DEus quippe nulli in particulari tenetur dare gratiam efficacem, nec gratiam primam homi mereri potest; quodd ergo illam det, facit hoc ex beneplacito suo; dicit enim: *Miserebor, cuius miserebor*; quodd autem huic & non alteri det, consequenter unum præ altero eligat ad gratiam illam efficacem, sive auxilium efficax, agit hoc extra dubium ex iustissimis causis, quæ nos latent, neque in eas inquirere curiosius absque nota gravis præsumptionis licet; sed potiùs cum Paulo exclamandum est: *O altitudo divitiarum, sapientiæ & scientiæ DEI*; ergo. Sed contra. Ex Epist. ad Rom. C. 9. Cum nondum nati fuissent, aut aliquid boni epissent, aut mali, ut secundùm electionem propositum DEI maneret, non ex operibus, sed ex vocante dictum est ei: *quia major serviet minori, sicut scriptum est: Jacob dilexi, Esau autem odio habui*; ergo (Quod Calvinus arguit) prædestinatio etiam ad gloriam ut mercedem fit sinè omnibus operibus nostris. Et nōne v. 16. sic concluditur: *Igitur non volentis, neque currentis (en opus) sed miserentis est DEI*; Iterum v. 18. ergo *Cuius vult, miseretur, & quem vult, indurat*, ergo. Denique v. 21. *An non habet potestatem figulus luti ex eadem massa facere, aliud quidem vas in bonorem, aliud verò in contumeliam?* ergo. Ità enim verò: in his omnibus textibus nil præiudicii habet Calvinus, ideo: quia in his non agitur de reprobatione à gloria, sed à gratia; indè nihil aliud ex his colligi potest, quàm DEum inæqualiter sua dona distribuere & bo-

na ; ità ut in pari duorum causà , possit uni plus elargiri , quàm alteri ; sic Jacobum prætulit fratri Esau in benedictione temporali ; sic licèt Pharaò & Nabuchodonosor rebelles DEO fuerint , attamen misertus est hujus , illum obduravit . Denique ex duobus peccatoribus , potest unum assumere ad suam gratiam ex sua misericordia , alterum relinquere in peccato ex sua justitia . Si quæras ? cur ità DEUS agat ? Repono iterum cum Paulo : *O altitudo divitiarum &c. Quis cognovit sensum Domini ?* Si iterum quæras ? Cur Judam damnavit DEUS ? Paulum salvavit ? repono : illum damnâsse ob finalem ejus improbitatem , hunc salvâsse ob finalem illius probitatem . Unde (quod sub initium innui) duplex datur electio , una ad gratiam , altera ad gloriam ; ista independenter fit à meritis nostris , neque enim cadit sub meritum ; hæc dependenter à meritis ; similiter duplex intelligitur prædestinatio ; una imperfectè & inchoativè talis , nempe ad gratiam efficacem prævenientem , à qua incipit prædestinatio ad gloriam , & illa est independens à meritis nostris , altera autem perfectà , nempe ad gloriam æternam , & hæc dependenter à meritis fit ; atque ità : licèt gratia detur gratis , ipsa tamen gloria non datur gratis , sed propter opera , quæ facta sunt cum illa gratia liberaliter data , ergo .

Sed contra : Ex hoc sequeretur : omnes homines eo fine esse creatos , ut omnes salvi fiant , cum omnes possint gratiæ cooperari ;
quod

quod
falsitas
Creati
dinem
ginem
tam g
fuisse
liberò
tate ;
is adju
sequit
nale p
na Vo
est SS
vet , u
rum ;
Vide
tam a
nam e
est que
creta
human
Præci
alias
in An
est ;
fecta
perfic
non e
realia
Asce

quod falsum videtur. Nequaquam hic subest
falsitas, probant enim id PP. vel ex Gen. 1. C.
Creavit DEUS hominem ad imaginem & similitu-
dinem Suam; his enim duabus vocibus: *Ima-*
ginem & similitudinem, dicunt designari dona
tam gratiæ, quàm naturæ; videlicet præditum
fuisse hominem intellectu & voluntate, atque
liberò arbitriò, itèm gratiâ, virtute & sancti-
tate; quorsum autem hæc? nisi ut his medi-
is adjunctus, salvari, si vellet, posset, ergo. Hinc
sequitur contra Calvinum, nullum ante origi-
nale peccatum ad mortem & interitum, divi-
na Voluntate damnatum fuisse; quæ conclusio
est SS. PP. Et confirmatur ex Paulo, qui vo-
vet, ut per Christum reformemur ad illum sta-
tum, ex quo per peccatum Adami excidimus.
Vide ad *Ephes: C. 4.* atqui reformamur ad vi-
tam æternam, ergo creati sumus ad vitam æter-
nam capiendam.

* *Affero 2dò.* Decreta DEI sunt ab æterno,
estque æternitas DEI indivisibilis; neque De-
creta DEI æterna tollunt libertatem voluntati
humanæ. Et hoc tenere, est conforme DEI
Præscientiæ & Prædestinationi. *P. ima. P.* Quia
aliàs darentur in DEO accidentia realia sicut
in Angelis & hominibus, quod omnino falsum
est; neque enim in substantia DEI infinitè per-
fecta potest dari potentia passiva, ad ampliùs
perfici; perficeretur autem, si decreta DEI
non essent æterna, sed solùm accidentia aliqua
realia, quæ in DEO recipi deberent, ergo.
Accedit: quia decreta DEI sunt ipsa realiter

substantia DEI, ergo cūm hæc sit æterna, etiam decreta divina erunt ab æterno, ergo. *P. 2da* P. Æternitas DEI non est accidens, sed Ipsa Divina substantia; hæc autem est indivisibilis, alias enim DEUS foret mutabilis, cūm partes haberet sibi invicem succedentes, ergo. *P. 3tia* P. Quia nec præscientia conditionata tollit libertatem, neque absoluta, consequenter decreta æterna DEI non inferunt agendi necessitatem; *P. A.* Non conditionata: quia ex eo, quod essem facturus aliquid sub conditione, non video, quomodo necessiter ad illud faciendum? non enim habet necessariam connexionem, status conditionatus cum absoluto; ergo. Non etiam Præscientia absoluta tollit libertatem; quia illud tollit libertatem, quod prius naturā est ad effectum, & cum positione illius necessariò connexum; eo enim casu voluntas in actu imò itā determinatur ad ponendum effectum, ut non possit non ponere; atqui scientia absoluta non præcedit naturā operationem voluntatis, sed supponit futuritionem operis, itā ut non ipsa scientia Divina sit causa operis, non enim ego ideo operabor, quia præscit me DEUS operaturum, sed ideo præscit DEUS me operaturum, quia ego operabor, ergo. Idiplum Severinus Boëtius hac declarat similitudine: non ideo, inquit, tu sedes, quia ego te sedentem video, sed ideo ego te video sedentem, quia tu sedes; & sicuti tu potuisti sedere, licet ego non viderem, itā & si per impossibile DEUS nesciret futura, ad-

adhuc opus meum esset futurum. Ex quo manifestè apparet : præscientiam DEI non esse quid naturâ antecedens futurationem operis ; itaque non ideo , tu finaliter peccas , quia te videt DEUS finaliter peccaturum, sed ideo te videt finaliter peccantem, quia tu finaliter peccas ; ut ergo DEUS sciat te peccare vel non peccare , in tuo est arbitrio id efficere. Ex hac præinde doctrina non plus infertur, quàm me necessariò peccare NB. necessitate consequente ; non verò antecedente ; antecedens enim necessitas est, quæ oritur ex causâ antecedente necessaria determinata, sive necessariò connexa cum effectu ; Ex: Gr. Cras orto sole illuminatio necessariò sequetur necessitate antecedente, quia procedit à sole, qui est causâ necessaria, & ex natura determinata ad illuminandum ; consequens autem necessitas est : quæ non oritur ex tali causâ, sed ex ipsa positione effectûs, etsi effectus liberè à causâ procedat, adeoque liber sit. Hæc ergo necessitas non tollit, sed supponit libertatem. Atque quod dixi ex nunc de Præscientia, convenit simul prædestinationi : Nam Petrus, quem prævidet DEUS finaliter peccaturum, necessariò peccabit, non quidem necessitate antecedente, quia nulla est antecedens causâ, ut ostendi, sed necessitate consequente ; posito enim, quòd sit peccaturus, non potest non peccare. Porro & hoc infero : Si DEUS prævideat te damnandum, infallibiliter quidem damnaberis, non tamen necessariò, necessitate

te videlicet antecedente; non enim ideo dam-
naris, quia DEUS videt, sed ideo videt, quia
tu damnaberis propter tuam finalem impœni-
tentiam; aliud autem est *infallibiliter*, aliud *ne-*
cessario; potest enim aliquid esse certum, & in-
fallibile, & tamen non necessarium antecede-
nter; sic dum loquor, est infallibile me lo-
qui, & tamen liberè loquor, ergo.

Sed contra imò. contra immu. Decreta DEI
sunt libera, substantia DEI est necessaria, ergo
hæc non possunt esse æterna, sicut substantia.
Iterum: Substantia DEI est unica, decreta sunt
multa; aliud enim est decretum creandi ho-
mines, aliud creandi Angelos, ergo decreta
non sunt idem cum substantia, consequenter
nec æterna. Accedit: quòd omnis causa li-
bera antecedit effectum suum tempore & du-
ratione; libera enim actio, supponit delibe-
rationem in intellectu, atqui DEUS est causa
libera respectu decretorum liberorum, ergo
hæc antecedit tempore, consequenter non sunt
ab æterno. *Ita verò* sunt libera quoad deno-
minationem, & ratione nostra C. sunt libera
secundum realem entitatem N. Eadem enim
Essentia, ut denominatur volens, concipitur
libera respectu actionum ad extra, ergo. Ite-
rum N. decreta NB. realiter esse multa, sed
unicum, quò omnia & singula decernit; sicut
non est nisi unicus realiter actus intellectus,
quò se, & omnia cognoscit. Actus igitur tam
intelligendi, quàm volendi sunt ipsa realiter
substantia DEI. Tandem hoc hæreticum argu-
men-

mentum ita eludo: substantia DEI est unica, Personæ tres, ergo Personæ non sunt idem cum substantia; ergo. Sicut autem Essentia Divina potest esse in tribus realiter distinctis Personis, ita & idem decretum, & actus scientiæ circa plura objecta versari; & sicuti pluralitas Personarum non obstat, quò minùs sit unica simplex Essentia, ita multitudo objectorum non obstat, quò minùs unum realiter sit decretum, & unus actus scientiæ respectu omnium illorum objectorum, ergo. Tandem N. causam liberam antecedere debere effectum tempore; nam juxta D. Tho: & gravissimos Theologos Angeli imò suæ creationis instanti elicuerunt actus amoris Dei, & Christus in imò instanti suæ conceptionis, liberè accepit mortem pro redemptione humani generis, ergo ad actionem liberam non requiritur prioritas temporis; nec obstat, quòd prærequireretur deliberatio, cum enim uterque sit actus spiritualis, cur non possent eodem instanti reali simul existere; sufficit ergo prioritas naturæ.

Sed contra 2dò. Si æternitas DEI est indivisibilis, & tota simul, ergo coexistit omnibus temporum differentiis; hoc autem non: quia aliàs hæc absurda sequuntur. *1mò.* Tempus præsens, præteritum, & futurum, simul existere respectu æternitatis. *2dò.* DEum posse facere, ut præteritum non sit præteritum, & futurum non sit futurum, quia utrumque est præsens æternitati. *3iò.* Primum mundi annum esse hunc præsentem, ergo. *Ita enim verò con-*
se.

sequentia legitima est, sed sequela, inde dedu-
cta, illegitima ideo: quia æternitas DEI coë-
xistit quidem omnibus partibus temporis non
tamen simul, sed divisim sumptis, & sibi invi-
cem succedentibus; sic heri tota æternitas coë-
xistit hesterno tempori, hodie coëxistit tota
hodierno, cras crassino; hinc autem non sequi-
tur omnes partes, sive differentias temporis
coëxistere, nec sequitur tempus præteritum non
esse præteritum &c. Quod declaro hęc exem-
plò: Cælum quantum quantum est, coëxistit ho-
die Imperatori Francisco I. ante illum coëxiste-
bat Carolo VI, & olim coëxistet successori; an
indè sequitur hos Imperatores esse hodie? certè
non, ergo à pari; applicet hæreticus Ephod.

Sed contra 3tio. Si decreta DEI sunt ab æter-
no & immutabilia, ergo prædestinatus necessa-
riò salvatur, reprobis necessariò damnatur;
vel enim homo est prædestinatus vel repro-
batus; si prædestinatus? necessariò salvatur
quidquid tandem egerit; si reprobatus; ne-
cessariò damnatur, licet sanctissimè vixerit;
quidquid enim DEUS prædefinit, immutabi-
le est, ergo in negotio prædestinationis &
reprobationis omnis arbitrii nostri libertas
tollitur ergo. *Nequaquam ajo* modò enim
explicatò infallibilitas, & immutabilitas de-
cretorum DEI non est causa antecedens ne-
cessariò inferens operationem, ergo decretum
non tollit libertatem, est enim dependens ab
hominis operatione, eamque supponit; quia
nunquam prius decernit DEUS damnationem
homi-

hominis, quàm videat eum finaliter peccantem, consequenter non tollit, sed supponit libertatem; hinc decretò positò est quidem damnatio infallibilis & certa, non tamen necessaria, necessitate antecedente & inevitabili, semper enim potentia antecedente potest homo evitare damnationem bene operando; licet non possit impotentia consequente. Dilemma oppositum doctrinæ Catholicæ solvo cum Dist: si est prædestinatus, NB. si est ad vitam æternam ordinatus per certa media, quæ in illius potestate sunt, certè salvabitur NB. adhibendo illa media C. & sic etiam: si non est prædestinatus, & à Deo ordinatus ad poenam æternam propter peccata sua, certò damnabitur si illa commiserit C., altero & Calvini sensu N. Atque sic tollitur omnis desperatio; nihilque aliud sequitur, nisi quod Apostolus svadet: *Cum timore & tremore salutem vestram operamini*; supposità enim gratià, in nostra potestate est, ut prædestinemur vel reprobemur, secundum illud Augustino adscriptum: *si non es prædestinatus, fac, ut prædestineris*; ergo decretum prædestinationis & reprobationis, nullatenus tollit libertatem.

§ I.

Impugnatio Ima A catholicij in materia Prædestinationis facta fidei.

CAlvinista cum cæteris: Soli prædestinati sunt in Ecclesia. P. imò Tota Ecclesia dicitur *hortens conclusus, fons signatus, puteus aque viventi*

tis Cant. 4. ergo quod non est signatum, & prædestinatum, quod non est aqua vivens &c. non est in Ecclesia; ergo. Accedit: Ecclesiam comparari Arcæ Noë, atqui in hac non erant nisi salvandi, consequenter prædestinati à diluvio, ergo. P. 2dò. Christus non est Caput, nisi Ejus Ecclesiæ, quæ salvabitur, sed soli prædestinati salvabuntur, ergo soli prædestinati constituunt Ecclesiam; accedit iterum: quòd Ecclesia sit *unum Ovile* Joan: 10. atqui oves non sunt, nisi prædestinati, ergo. P. 3. Ecclesia est Corpus Christi mysticum, ergo debet habere membra viva tantum vera fide & sanctitate, consequenter meros prædestinatos, requiritur enim, ut verum membrum corporis humani animetur & regatur à spiritu, ergo etiam ut membrum Ecclesiæ animetur à Spiritu S. & vivat fide vera & sanctitate, quod est esse prædestinatum, quia qui Spiritum Christi non habet, non est Ejus, sive non est prædestinatus ergo. P. 4to. Ecclesia est Cœtus vocatorum, ergo solum prædestinatorum, quia qui sunt vocati, sunt prædestinati, juxta illud ad Rom: 8. *Quos autem prædestinavit, hos & vocavit*; ergo: Denique omnes vocati, sunt vocati ad bene operandum, atqui hi sunt tantum prædestinati, ergo.

§ II.

Propugnatio Catholica Fidelis.

Non soli prædestinati sunt in Ecclesia. P. 1mò. Si soli prædestinati constituerent Ecclesiam, sequeretur: Turcas, Judæos & alios quos.

quoslibet infideles, si prædestinati sunt, esse actum in Ecclesia, & membra Christi; viceversa omnes, quantumvis pios, & sanctos, si prædestinati non sunt, non esse actum in Ecclesia, & viva membra Christi; atqui hoc est contra Apostolum *1ma ad Cor. 12. Omnes nos uno spiritu in unum corpus, cujus Caput est Christus, baptizati sumus*; ergo per baptismum efficimur membra Ecclesiæ, atqui tamen iterum certum est: non esse nos omnes prædestinatos, ergo. Iterum *ad Galat. 3. dicitur: Quicumque in Christo baptizati estis, Christum induistis*; ergo fuerunt Galatæ facti membra Christi, & tamen non est credibile, omnes Galatas fuisse prædestinatos, ergo. P. 2. Ex Scripti: in qua Ecclesia comparatur arceæ *Matth. 3. Permundabit aream suam, & congregabit triticum in horreum suum, paleas autem comburet igni inextinguibili. Itẽm Sagena missæ in mare, & ex omni genere piscium congreganti, ex quibus elegerunt bonos in vasa, malos autem foras miserunt Matth. 13. Itẽm Convivio ad quod introducti sunt boni & mali Matth. 22. ergo. Taceo C. Matth. 25. de 10. Virginibus, ex quibus quinque fatuæ, ergo. Huc spectat illud 2da ad Timoth. 2do. *In magna autem Domino non solum sunt vasa aurea & argentea, sed & lignea, & fictilia, quadam in honorem, quadam in contumeliam*, ergo. P. 3tio. Certè Paulus dum persequebatur Ecclesiam, non erat de Ecclesia, & tamen fuerat prædestinatus; Judas verò aliquando erat de Ecclesia, & quidem Apostolus, qui attamen fuit reprobus, & æter-*

nūm reprobatus, ergo. Denique si soli prædestinati sunt in Ecclesia, omnia erunt incerta; nemo quippe cognosceret fratres suos, neque Pastores cognoscerent oves suas, neque ab illis cognoscerentur, cū nemo sciat, qui sint prædestinati; nemini etiam constaret, quæ sit vera fides; hæc enim omnia provenirent ex declaratione veræ Ecclesiæ; nesciretur autem, quæ sit vera Ecclesia, cū nesciretur, qui sint prædestinati, quique veram Ecclesiam, ut vult hæreticus, constituent, ergo.

R. jam ad 1. advers. argument. Scripturam his aliisque in locis per figuram Synecdochen attribuire toti, quod convenit parti; sic ad Philip: dicuntur omnes quærere, quæ sua sunt, & non JESU Christi; atramen vel tunc copiosi fuerant Viri Sancti, Christi cumprimis Sectatores, quibus istud cerrè non conveniebat, tales erant Apostoli, Timotheus, & Titus, ergo. Tandem Ecclesia dicitur *hortus conclusus*, id est undique *clausus*; est enim positus in eamurus, & antemurale, nempe Salvator, & Custodia Angelorum; unde hæreses in illam penetrare non possunt, neque portæ inferi prævalebunt, ut scilicet deficiat veritas Ecclesiæ, licet multi deficiant à veritate & virtute; consequenter textus iste non facit quidquam contra nos; sic iterum nominatur Ecclesia fons signatus, scilicet signò Crucis & sigillò fidei, item puteus aquæ viventis, quia ex ea emanant salutares aquæ baptismi & Pœnitentiæ; signatus verò fons dicitur, quia juxta Augustinum

in

in sa
um I
nia i
vent
istos
pluri
intel
Ad il
esse f
nes l
Petri
Noë
& m
malia
sunt.
ca, c
itā ex
itā A
Unic.

tem
prop
distin
um;
cont
Etsi
tame
vabi
alter
enim
desti
Trad

in Sacramentis ipsis sub tegmine rerum visibili-
um Divina Virtus operatur salutem, quæ om-
nia iterum adversarii argumentum non promo-
vent, ergo. Tandem non est certum, textus
istos loqui immediatè & directè de Ecclesia;
plurimi enim SS. PP. illos de B. Virgine Maria
intelligunt, ergo ex his certi nihil concluditur.
Ad illud, quod Sectarius addit, repono: non
esse similitudinem quoad omnia, alioqui om-
nes baptizati, forent prædestinati; nam ima-
Petri. 3tiò. Baptismus comparatur cum Arca
Noë, ergo. Deinde non tantum boni, sed
& mali salvarentur, nam in Arca Noë ani-
malia, tam immunda, quàm munda salvata
sunt. In eo igitur comparatur Ecclesia cum Ar-
ca, quòd sicut extra Arcam nemo est salvatus,
ità extra veram Ecclesiam nemo sit salvandus,
ità Aug: in Epist: ad Dardan: Cypri. Lib: de
Unit: Eccle. Hieron: in Epist: ad Dam.

R. ad 2. Vel ly *Ejus Ecclesie*, significat par-
tem Ecclesiæ, quæ salvabitur, & tunc est falsa
propositio; vel significat totam Ecclesiam, ut
distingvatur ab omni Congregatione infideli-
um; & tunc est vera propositio, sed non facit
contra nos; hinc concessa etiam minore N. C.
Etsi enim multi in Ecclesia sint reprobi, adhuc
tamen absolutè erit verum dicere, Christus sal-
vabit Ecclesiam, Cujus est Caput, ergo. Ad
alterum, quod Sectarius adfert, N. m. Licèt
enim aliquando sumantur oves pro solis præ-
destinatis, quò sensu Augustinus illas sumpsit.
Tract: 45. in Joan: & Joan: 10. Christus dicat:

Oves mee vocem meam audiunt; aliquando attamen sumuntur pro omnibus in genere tam bonis, quàm malis, qui sunt in Ecclesia; ut Joan: ult: *Pasce oves meas*; & Psal: 23. *Iratus est furor tuus super oves pascuæ tuæ*; Iterum Ez:ch: 34. Describuntur oves DEI, aliæ pinqves, aliæ macræ, aliæ sanæ, aliæ ægrotæ; ergo. Ad-
do: quod adversarius negare nequit, in ovili etiam esse hædos; nam *Matth: 25.* separabuntur oves ab hædis, ergo antè fuerunt simul; atqui tamen ovile dicitur Ecclesia, ergo non tantùm ab ovibus prædestinatis, licèt deinde denominatio fiat à meliori parte. Cæterum pro aliis adduci solitis sive SS. PP. sive scripturæ locis, quos in vulnera Catholicæ fidei sensu suo adhibere se cogitant adversarii, pro his inquam explicandis noto: posse aliquem dici ovem, Filium DEI duobus modis; unô modô secundùm prædestinationem, alterô secundùm præsentem Iustitiam; qui uterque modus habetur apud Paulum, prior quidem *2da ad Timoth: 2.* novit Dominus, qui sunt ejus; alter: *ad Rom: 8.* legitur: *qui Spiritum Christi non habet non est Ejus*, ergo qui habet, est Ejus; itaque unus idémque potest esse Christi membrum, & non esse; esse: si sit prædestinatus; non esse, si interim Spiritum Christi non habet; quia ergo aliqui dicuntur oves, Filii DEI, qui nondum in Ecclesia sunt, intelligitur tales esse secundùm prædestinationem tantùm. Itèm cum dicitur *1ma Joan: 2.* *Ex nobis prodierunt, sed non erant ex nobis*, sic intellige: ex nobis erant secundùm

dūm præsentem iustitiam, & participationem sanctitatis; non erant ex nobis secundum prædestinationem; atque ex his intelligo, Augustinum dicentem: justos non prædestinatos, non esse verè Filios DEI, ergo.

R. ad 3. Quod fideles & peccatores sint adhuc aliquò modò membra Christi, & habeant Spiritum Christi, nempe incompletum, & imperfectum, licet non perfectum, & completum; insuper quòd habeant quandam vitam, nempe fidei, licet non habeant vitam perfectam Charitatis; hinc distinguì potest textus Pauli: non sunt Christi, ità ut etiam participant à Christo influxum gratiæ conducentis ad salutem, & habeant jus actuale ad Cælum C. non sunt Christi, & de Ecclesia Ejus, in quantum hæc est congregatio fidelium utentium Sacramentis N. Deinde paritas hæc pro nobis est: nōne enim in corpore physico partes aliæ habent vitam perfectiorem aliis, aliæ planè destituuntur vitâ, & tamen manent partes corporis, ità etiam in Corpore mystico Christi membra aliqua habent vitam valdè perfectam, nempe Charitatis in DEum, aliæ minùs perfectam, nempe Gratia tantum sanctificantis, vi cuius iustificantur; aliæ partes sunt, quæ solum imperfectam vitam habent, nempe peccatores, qui fidei tantum vitam retinent cum externa illius professione, per quam recipiunt alimenta doctrinæ Christianæ, ergo.

R. ad 4. cum Diss: Est Cœrus vocatorum etiam ad fidem C. tantum ad gloriam certò

obtinendam N. A. & C. Quod apponitur, nūll
facit contra nos ; nunquid *Matth: 22.* legitur :
Multi vocati, pauci electi? ergo. Ad ultimum,
quod dicitur *Tr. M. N. m.* Licet enim omnes
vocentur ad bene operandum, non tamen om-
nes bene operantur usque ad vitæ finem. Di-
xi *Tr.* quia multi baptizati moriuntur ante usum
rationis, & salvantur, ergo.

§ III.

Impugnatio Ilda A catholici facta
Fideli.

Calvinista: **H**omo certus est certitudine fi-
dei se iustum esse, atque in ea
iustitia & gratia DEI se se perseveraturum, ést-
que infallibiliter certus de sua prædestinatione.
P. 1. Joan: 5 dicitur : *Scimus, quoniam ex DEO*
sumus, & qui credit in Filium DEI, habet testi-
monium DEI ; & C. 3. Nos scimus, quoniam
translati sumus à morte ad vitam &c. Insuper *C.*
4. In hoc cognoscimus, quoniam in eo manemus,
& Ipse in nobis, quoniam de Spiritu suo, dedit no-
bis ; atqui hæc omnia clarè innuunt hominem es-
se certum certitudine fidei de sua iustitia, ergo.
P. 2dò. Ad Rom: 8. habetur : *Ipse Spiritus, testimo-*
nium reddit Spiritui nostro, quod sumus Filii DEI,
adeoque, quod simus in gratia DEI ; atqui te-
stimonium Spiritus est infallibile, ergo infalli-
biliter certum est, esse, & perseveraturum ho-
minem in iustitia. Accedit Apostoli alterum
dictum : *Certus sum, quia neque mors, neque vi-*
vi-

vita, &c. poterit vos separare à Charitate DEI, ergo certitudinem perseverantiæ habuit Apostolus, qui homo par aliis fuit, ergo. P. 3^{to}: 2da ad Cor: 13. v. 5. Vosmetipsos tentate, si estis in fide: Ipsi vos probate. An non cognoscitis vosmetipsos, quia Christus JESUS in vobis est? nisi fortè reprobis estis; ergo potest homo cognoscere, & quidem ex fide se esse in Christo, & Christus in illo, ergo habet certitudinem fidei, se justum esse. Accedit: 1ma ad Cor. 2. v. 12. ita loquitur Apostolus: nos autem non Spiritum huius mundi accepimus, sed Spiritum, qui ex DEO est, ut sciamus, quæ à DEO donata sunt nobis, ergo scimus dona DEI, inter quæ præcipuum est iustitia & perseverantia, ergo. P. 4^{to}. 1ma Joann. 5. v. 13. Hæc scribo vobis, ut sciatis, quoniam vitam habetis æternam, qui creditis in Nomine Filii DEI; ergo scimus, & infallibiliter certi esse possumus de nostra prædestinatione credentes in Nomine Filii DEI. Accedit textus Apostoli 1. ad Thessal 1. Scientes Fratres, dilecti à DEO electionem vestram, ergo scimus prædestinationem nostram, ergo. Insuper homines dicuntur ab Apostolo habere pignus hæreditatis, atqui ille, qui habet pignus, est certus de illa hæreditate, ergo. P. 5^{to}. Fideles orant pro dono perseverantiæ, ergo sunt de illo certi; quicunque enim orat pro illo dono, credere debet se illud accepturum juxta illud Jacobi 1. Postulet autem in fide nihil hesitans; aliàs illud Matth. 11. falsum foret: quæcunque orantes petitis, credite, quia accipietis, ergo.

§ IV.

Propugnatio Catholica Fidelis.

Nemo est certus certitudine fidei, se iustum esse; nec infallibiliter certus est se in iustitia perseveraturum, consequenter nemo infallibilem certitudinem habet de sua prædestinatione. P. imò. ex Eccle. 9. *Nescit homo, utrum odiò, an amore dignus sit, sed omnia in futurum servantur incerta*, ergo. Insuper idipsum de fide est in Trid. definitum Sess. 6. C. 9. *Sed enim dicit Calvinus hic Lib. 3. Instit. C. 1. § 38. textum non loqui de notitia per fidem, sed de ea, quæ habetur ex eventu externo; quasi dicat: ex beneficiis & flagellis, quæ homini quotidie eveniunt, non potest cognosci, an quis iustus sit, & dilectus DEO; quia eadem æquè bonis ac malis eveniunt; concludit ergo, posse id cognosci per fidem internam. Contra autem est: quia textus universaliter loquitur: Omnia in futurum servantur incerta; quomodo autem sunt incerta omnia, si per fidem certi esse omnes possumus, an odiò, an amore digni simus? certè tam absoluta negatio certitudinis negat omnem certitudinem; ergo. Denique patet id ex 1. ad Cor. 4. *Nihil mihi conscius sum, sed non in hoc iustificatus sum; Unde PP. colligunt incertitudinem gratiæ, estque sensus: etsi ego mihi bene conscius sim, non ideo tamen iustus sum; fortè enim DEUS videt in me aliquid, quod ego non video; ideo addit: Qui autem iudicat me, Do-**

*Dominus est ; & ille solus est verus Iudex , per-
noscens omnia , ergo Paulus non erat certus
per fidem de sua iustitia , aliàs absque timore
fuisset , ergo nec alius homo certus est certitu-
dine fidei de sua iustitia.*

Audi Calvinista verba Augustini Serm. 23.
de verb. Dom: Fortasse tu nihil invenis in con-
scientia tua , invenit Ille , qui meliùs videt.
*P. 2dò ex Eccle. 5. De propitiato peccato noli esse
sinè metu , atqui metu opus non esset , si infal-
libiliter certus quis esset de gratia DEI , ergo.
Insuper David Ps. 18. dicit : Delicta quis intelli-
git ? ab oculis meis munda me &c. ergo nescie-
bat David , an non malum aliquod lateret in
corde suo , ergo nescivit is certitudine fidei se
esse iustum , ergo. Conf. 2dùm ipsos advers:
requiritur aliquid ex parte nostra , per quod
iustificemur , sive jam sit fides , sive dilectio ,
sive aliquid aliud ; atqui nemo infallibiliter cer-
tus est (excipio semper specialem DEI revelati-
onem , quæ rarò contingit) se DEum super
omnia diligere , se fidem prout ad justificatio-
nem requiritur habere , ergo. Dixi certitu-
dine fidei neminem certum esse regulariter lo-
quendo de sua iustitia ; moraliter enim certi
esse possumus , si quantum in nobis est , præ-
stemus ea , quæ ad justificationem requiruntur ;
sed hæc certitudo non est absque omni metu.
Consentiunt huic Theologico asserto PP. Basil.
in Constit. Monast. C. 2. Ambros. Serm. 5. in Psal. 118.
Aug. Homil. 35. Theod. in imam ad Cor Greg. Lib. 6.
&c. Ex quo patet , quid in præsentì puncto*

Ecclesia primitiva senserit, ergo. P. 3^{ti}o. Ex Script. Nos ad timorem, & non ad securitatem hortante. Ad Rom. II. *Tu autem fide fias, noli altum sapere, sed time, nè forte & tibi non parcat.* Iterum Ps. 2. v. II. *Servite Domino in timore*; insuper Scriptura docet, multos ad tempus credere, & in fide postea naufragari; patet Luc. 8. in Parabola de semine &c. imò 1. ad Timoth. 4. manifestè dicitur: *Quia in novissimis diebus discedent quidam à fide &c.* Sed si cum timore salutem homines operari debent, & omnes, nemo certus est infallibiliter de sua perseverantia; etsi multi jam aberrârunt à fide, non erant certi ex fide de perseverantia, ergo. P. 4^{to}. Prædestinatio pendet ab exercitio bonorum operum. Sic Matth. 19. dicitur: *Si vis ad vitam ingredi, serva mandata*; Sic 2. ad Tim. 2. habetur: *Non coronabitur, nisi qui legitime certaverit*, atqui nemo scit se opera bona requisita ad finem usque vitæ facturum, ergo nemo infallibiliter certus est de sua prædestinatione. Accedit ex illo ad Rom. II. *O altitudo divitiarum sapientia & scientia DEI! quàm incomprehensibilia sunt judicia Ejus!* &c. Argumentum: neminem scire, cur DEUS hunc eligat ad gratiam efficacem, illum non eligat; ergo nemo scit, an sit prædestinatus dicta nempe infallibilitate, cum nemo noscat, an electus sit ad gratiam finalem, ergo. Tandem vel verba Augustini istud innuunt, de *Corrept. & Grat. C. 13.* Quis ex multitudine fidelium quamdiu in hac mortalitate vivitur in numero prædestinatorum se esse,

esse, præsumat; denique sicut dixi, certi non sumus de præseverantia in iustitia; quomodo possumus certi esse de prædestinatione? hæc enim pendet à perseverantia finali in iustitia, ergo.

R. jam ad 1. & dico: Apostolum loqui solum de notitia morali, nam etiam ea scire dicimur, quæ ex conjecturis probabilibus, aut moraliter certis colligimus; nam notitia, de qua loquitur Apostolus, nititur dilectione, dicit enim: quoniam diligimus Fratres; atqui hoc signum non est infallibile, ut mox constabit, ergo. Illud autem: *Qui credit in Filium DEI*, non facit ad rem; hinc enim sermo non est de justificatione, sed de testimonio Divinitatis Christi; dixerat enim: *Hoc est testimonium DEI, quia testificatus est de Filio suo*; & mox subjungit: *Qui credit in Filium*, ergo.

R. ad 2. Esse quidem infallibile Spiritûs S. testimonium, nobis tamen non constare infallibiliter, an illud testimonium, quod in nobis est, Spiritûs sancti sit, an diaboli, qui se transfigurat sæpè in Angelum lucis; hinc Joan. 1. Epist. C. 4. dicitur: *Probate Spiritus, si ex DEO sunt*; An non ex diabolo? an non à natura? an non à proprio amore? Et nonne Calvinus ipse Lib. 3. Instit. C. 2. id fatetur dicens: Experientia ostendit: reprobos interdum simili ferè sensu atque electos affici, ut nè suò quidem iudiciò quidquam ab electis differant, ergo. Proinde bene monet Salomon quemlibet hominem Prov. 28. dicens: *Beatus homo,*
qui

qui semper est pavidus. Ad illud, quod iterum ex Apostolo adducitur, pariter repono, sentum esse de certitudine & notitia morali Paulum ex signis probabilibus, & moraliter certis hauc habuisse, ergo. Quamquam græca verba habeant ly confido; denique fuerit certus, etiam certitudine fidei ex speciali gratia, & revelatione DEI Paulus de sua iustitia, non sequitur idem de omnibus, ergo.

R. ad 3. Paulum loqui de fide non de iustitia; sit ergo quis certus de fide, non ideo certus erit de iustitia. Tandem licet permittamus Paulum locutum de iustitia fuisse, non dicit tamen eos certò & infallibiliter istud scire; si enim hoc affirmaret, cur addidit; *Vosmetipsos tentate, si estis in fide?* Quid enim opus est tentatione illi, qui certus est de sua iustitia, ergo. Ad alterum textum dico: Paulum non loqui de beneficiis datis huic, vel illi in particulari, sed de iis, quæ DEUS paravit omnibus Electis, uti est vita æterna &c. Et horum habemus notitiam per Spiritum, per Scripturam id nobis revelantem, ergo. Denique siue textus alii siue testimonia PP. alia hîc obijciantur, dico: eos, vel de peccatorum remissione in genere, vel de certitudine morali, vel de Personis, quibus id specialiter revelatum est à DEO, locutos esse, ergo.

R. ad 4. Eos, qui credunt, habere vitam æternam in spe, non autem in re; Nam ad Rom. 8. dicitur: *Spe salvi facti sumus*; ut autem vitam æternam habeant in re, requiritur per-

seve-

sever
icipes
stantia
qui de
nius.
textum
dei, et
contra
gnus n
certitu
ad mo
R.
posse d
turum
fide ter
carnis,
diebat
gnitudo
mulus
sub con
ramus.
Si
dit, er
petimu
impe
catis n

DO

severantia in fide juxta illud ad Hæbr. 3. *Par-
ticipes Christi effecti sumus, si tamen initium sub-
stantie ejus usque ad finem firmum retineamus; at-
qui de perseverantia infallibiliter certi non su-
mus, ergo nec de prædestinatione* Alterum
textum dico, agere de noticia morali, non fi-
dei, ergo. Quod tertium objicitur, non est
contra nos. N. enim m. quia requiritur, ut pi-
gnus non amittatur; jam autem quis certus est
certitudine fidei, se pignus cœlestis hæreditatis
ad mortem usque conservaturum? ergo.

R. ad 5. Aliud esse, credere DEum, nobis
posse dare, quod petimus, aliud: credere da-
turum; ergo. Certè Paulus nihil hæsitans in
fide ter & fortè sæpius petiit liberari à stimulo
carnis, & tamen non impetravit; neque expe-
diebat id, quod ipse innuit, inquiens: *Nè ma-
gnitudo revelationum extollat me, datus est mihi sti-
mulus carnis, ergo.* Alter textus intelligitur
sub conditione: si nempe ità, ut oportet, pe-
tamus, & nobis expediat, ergo.

Si dicas: atqui perseverantia nobis expe-
dit, ergo. Fateor, sed non omnes eam bene
petimus, imò plerumque ejus impetrationem
impedimus, sicut & aliorum donorum, pec-
catis nostris, ergo.

DOGMA III. AUGUSTINI

DE

G R A T I A.

Ut

UT innotescat, quod latebat,
 & suave fiat, quod non de-
 lectabat, gratiæ DEI est.
 Quod fit à te, ipse facit in te, nun-
 quam fit à te, quod non Ipse facit
 in te ; sed aliquando facit in te,
 quod non fit à te, nunquam autem
 aliquid fit à te, si non facit in te.
 Lib. 2. de peccat. merit. C. 17. N. 26.
 Tom. 10. & Serm. 56. Tom. 5. C. 5.
 N. 7. Aliter DEus præstat, ut ve-
 limus, aliter præstat, quod volueri-
 mus, ut velimus enim, & suum
 esse voluit, & nostrum, suum vo-
 cando, nostrum sequendo ; quod
 autem voluerimus, solus præstat, id
 est : posse bene agere, & semper beatè
 vivere. Lib. 1. ad Simpl. Q. 2. N. 10.
 Tom. 6. Magna Lex est Christia-
 na potens illa Lex Divina ineffabi-
 lis ; sed quis eam implet ? si de vi-
 ribus

ribus
 bunt
 creda
 juva
 In P
 lunt
 van
 hom
 cillin
 quia
 nos
 de, r
 voca
 ne v
 ni ej
 mer
 N. 6
 con
 nec
 alio
 est ;

ribus suis præsumunt, non imple-
bunt, præsumendo de gratia DEI
credant, præsumendo veniant, ad-
juvando veniant, non judicandi.
In Ps. 40. N. 4. Tom. 4. Cùm, vo-
luntatem humanam gratiâ adju-
vante, sinè peccato in hac vita possit
homo esse, cur non sit, possum fa-
cillimè & veracissimè respondere:
quia homines nolunt. Ille vocat,
nos respondemus, non voce, sed fi-
de, non linguâ, sed vitâ. Si enim
vocat te DEUS, & præcipit, ut be-
ne vivas, & malè vivis, vocatio-
ni ejus non respondes. L. 2. de peccat.
mer. C. 17. N. 26. Serm. 2. in Ps. 101.
N. 6. Tom. 4. Liberi arbitrii nos
condidit DEUS, nec ad virtutem,
nec ad vitia necessitate trahimur;
alioquin ubi necessitas, nec corona
est; - in rectè faciendo, ideo nullum
est

est vinculum necessitatis, quia libertas est charitatis. Lib. de Nat. & Grat. C. 65. N. 78. Tom. 10.

PARAPHRASIS DOGMATIS.

IN præsentī acutissimè Aurelius de piis illustrationibus, atque affectionibus discurret, declaratque gratiam prævenientem tanquam interiorem suasionem in DEI quidem, non autem hominis potestate esse; inde dicit DEUM aliquando facere in homine, quod non sit electivè & deliberatè ab homine; proinde ex Augustino actus huiusmodi, tum qui ad intellectum, tum qui ad voluntatem pertinent, sunt actus animæ indeliberati. Tandem præstò omnibus esse gratiam sufficientem deducit; inè & infideles gratiam nanciscuntur, quā possunt venire ad fidem, cujus fidei meritò accepturi sunt subsequentes gratias. quibus servare poterunt Christiana præcepta. Denique nulli deesse gratiam fideli sive ad præceptum implendum, sive ad orandum pro impetranda gratia innuit. Postremò efficax illud DEI adjuvmentum, quod gratiam efficacem compellamus, non esse irresistibilem bene agendi necessitatem declarat; fieri quippe potest, ut sub una eademque gratia moveatur unus, alter non moveatur, proinde ut una eademque gratia, quæ efficax est respectu unius, sit inefficax respectu alterius; tandem clarissimè deducit Aurelius DEUM Patrem gratiâ suâ efficaci, qua attrahit ad Filium homines, simul dimittere, ut quis, quod voluerit, eligat; & ità libertas constituta per gratiam efficacem in rectè faciendo excludit omne vinculum necessitatis; hinc e.g. per gratiam ad credendum efficacem potestas credendi datur, non autem necessitas ad credendum imponitur. Et universim Lib, 83. Quæst. Qu. 2.

Tom.

Tom. 6.
quàm
tia effi
bene ag
gustino

Fid

Dico 1.

natur.
turæ
beatit
Theol
tio g
iam n
est gra
beatit
turæ i
quæ a
sublev
vires

gratia
litas
lud M
Tom.
mane
sanct
provi

Tom. 6: definit : meliorem hominem esse, qui voluntate, quam qui necessitate bonus est ; consequenter nec gratia efficax libertatem tollit, nec voluntati irresistibilem bene agendi necessitatem imponit. Sit proinde cum Augustino docente

C A P U T . I.

Fidelium mores informati in materia gratiæ.

Dico 1. **G**ratia prout per hanc homo ad finem supernaturalem à DEO ordinatur, generalissima acceptione, est donum naturæ indebitum, peculiariter conferens, ad beatitudinem æternam. Hæc est communis Theologorum doctrina; desumitur autem notio gratiæ ex Apostolo ad Rom. 11. *Si gratia, jam non ex operibus, alioquin gratia, jam non est gratia.* Conf. id ratione: Quia sicut ipsa beatitudo, sive clara DEI visio, est donum naturæ indebitum, ita necessarium fit, ut gratia, quæ ad eam obtinendam naturæ impotentiam subleuat, sit singulare donum, quod naturæ vires excedit.

Dico 2. Famosiori divisione subdividitur gratia in *habitualement*, & *actualement*; illa est qualitas stabiliter in homine permanens, juxta illud Magni Augustini in Job. C. 37. ante finem. Tom. 4. Spiritus justificationis non transit, sed manet, eumque, in quo permanet, formaliter sanctum, justum & amicum DEO in præsentī providentia efficit; quippe, ut habet Aurelius

de Grat. & lib. arbit. C. 20. Tom. 7. per gratiam humana voluntas non tollitur, sed ex mala mutatur in bonam, ergo. Hæc autem, siue *actualis*, est: *Auxilium internum supernaturale transeunter impressum* intellectui, & voluntati hominis, ut sit principium boni operis, quod acquiritur iustitia. Dicitur *auxilium*, quia ordinatur ad potentiam iuvandam, quæ de se insufficientis est, ad eliciendum actum, beatitudini supernaturali proportionatum. Hinc ait Aurelius de gratia Christi C. 23. Magnum adiutorium divinæ potentiae, ut cor nostrum, quo voluerit, DEUS inclinet. Dicitur item *internum*, nisi enim DEUS interiore gratiâ mentem regat, nil prodest homini omnis prædicatio veritatis inquit iterum August. de Civit. DEI Lib. 13. C. 6. Est denique *supernaturale*, cum super omnem subjecti exigentiam producat à DEO, ut Authore gratiæ.

Dico 3. Gratia actualis ab habituali differt 1^{mò} *subjectò*. Nam gratia habitualis, est in ipsa substantia animæ, quam sanctificat; actualis autem est in intellectu & voluntate, ex supposito, quod potentiae hæc distinguantur ab anima. 2^{dò}. Differt causalitate: quia gratia habitualis est formale principium, se ipso causans iustitiam; actualis autem est principium, boni operis effectivum. 3^{iò}. Differunt duratio-
ne: habitualis enim informat animam habitualiter, & durat, quamdiu non expellitur per peccatum; actualis autem est transiens, cum consistat in motibus geminis, nempe: illumi-
natione

natione intellectus, & inspiratione voluntatis.
4to. Differunt principiis : nam habitualis non
producitur physicè, nisi à solo DEO, morali-
ter autem ab opere bono ; actualis verò, quam-
vis sæpissimè detur gratis, nunquam tamen à
solo DEO producitur imediatè ; oportet enim,
ut vitales potentie, quales sunt intellectus, &
voluntas, illam, non quidem liberè, sed ta-
men vitaliter efficiant.

Dico 4to. Gratia habitualis à Conciliis &
SS. PP. passim appellatur, *Gratia justificationis*,
gratia virtutum, & *donorum*, *semen vite aeternae*;
illius effectus sunt : facere participem naturæ
divinæ, Filium DEI adoptivum, justum, san-
ctum, amicum DEI, hæredem vitæ ac beatitu-
dinis æternæ. Gratia actualis, pariter variis
compellatur nominibus ; dicitur *excitans*, quia
fungitur munere talis, qui alterum à somno
excitat ; dicitur *præveniens* : quia omnem actum
liberum prævenit ; nolentem enim prævenit,
ut velit, volentem subsequitur, nè frustrà ve-
lit. Ut inquit Magnus August. in Enchy. Vo-
catur deinde gratia illa, *Gratia vocationis*, seu
inspirationis juxta illud Aurelii Medit. Cap. 41.
Tom.9. Expectas tu bone Domine correctio-
nem, expectat anima mea ad pœnitendum tuæ
gratiæ inspirationem. Hujus gratiæ actualis 5.
præsertim effectus variis ex locis Augustini do-
gmatici eruuntur ; *Sanare videlicet animam*,
bonum velle, *bonum operari*, *in bono perseverare*,
ad gloriam pervenire ; unde gratiæ hujus opera
sunt omnes virtutes, ad finem supernaturalem

consequendum adjuvantes, omnes actus boni,
omnia merita, omnes coronæ.

§ I.

Quid sentiendum de piis inspirationibus?

Quid de cooperatione gratiæ Fideli?

Difficultatum Theoretica Series.

imò. **N**oricus inveteratus peccator aperit fidenter Confessario suo, se omnino paratum esse, ac promptum ad pœnitentiam agendam; existimat autem, ita se implevisse numerum peccatorum, ut meritò ulteriorem gratiæ divini collationem sibi appromittere non ansit. *Quar.* Quomodo explicare debeat Confessarius pœnitenti, quid hoc sit: implere numerum peccatorum? & an non obstante tali multitudine peccatorum possit adhuc à DEO sperari gratia? *add.* Ocamus Bellidux, cum hostium minas & insidias nulla arte bellica posset eludere, ex speciali instinctu divino, pulveres nitratos igne sufflammat, atque cum suæ & comilitonum vitæ periculo immotus persistit, nè ipsi cum castris, & opulenta præda in manus hostium deveniant. *Quar.* An DEUS per gratiam internè moventem, possit aliquem stimulare ad sui occisionem? & utrum Ocamus factum approbationem mereatur? *3tio.* Piczovennus gratiæ vocantis instinctu incitatur à DEO ad celeberrimam Religionem Canonicorum Regularium Lateranensem; differt autem executionem

tionem operis ; imò uxorem ducit ; consummatò tamen matrimoniò admonetur frequentius internè , ut suæ futuræ saluti prospiciat.

Quar. An peccaverit *Piczovenus* non cooperando gratiæ ? & num licitus sit in religionem ingressus , postquam matrimonium à contrahentibus consummatum est ? *Atò Quidonius* instanter orat ad Aram S. Joannis Nepomuceni , postulatque hujus interventu inspirationem divinam , quem nimirum statum amplecti debeat ?

Sub Missæ Sacrificio stimulaturno interno motu , ut votum emittat ingrediendi Religionem ; quod & præstat ; sed postea ordinem quempiam mendicantium ingredi volens , repulsam patitur.

Quar. Cum quibus ante voti emissionem de Religione ingredienda facienda sit consultatio ? & an instinctui sufficienter coopeatur aliquis , si absolute Religionem vovens repulsam patiatur in una Religione , neque in alia admissionem petat ? *Atò. Rancattus* filiam habet viduam , sed vitæ perditæ sceminam , quam ut ad frugem meliorem perducatur , ex speciali DEI instinctu in Monasterium retrudit ; *Quar.* An cooperari potuerit huic instinctui *Rancattus* ? & quibus in casibus. Parentibus licitum sit proles scemellas ad Sanctimonialium asceteria promoverè ? *Atò. Stychus* constitutus in gravissimo periculo lo incontinentiæ , quod jam aliàs sæpissime inc urrit , existimat se à DEI gratia permoveri , ut votum emittat de ineundo matrimonio , & quidem cum *Pelagia* paupere puella. *Quar.* An rectè coopeatur instinctui *Stychus* votum emit-

tendo? & utrum omni instinctui morem gere-
re oporteat?

§ II.

Difficultatum practicæ Solutiones.

R. ad: **T**emeraria est *Norici* existimatio pu-
tantis se impotentem esse ad pœ-
nitendum, ob impletum numerum peccato-
rum; ratio est: quia citra revelationem spe-
cialiæ id nemini constare potest; exponat igitur
Confessarius pœnitenti: quod etiam pec-
catorum numerum implentes scelerati continuò
DEI gratiam se se ad pœnitentiam invitantem
habeant; unde si eidem cooperari renuant,
perditio ex illis erit, juxta illud: perditio tua
ex te Israël; ac proinde nulla obstat scelerum
multitudo, quæ hominem DEI gratiâ exper-
tem faciat; nam implere numerum peccatorum
nil aliud est: quàm ob multos habitus vitio-
sos, ex peccatis frequentatis contractos, sibi
difficilem, non autem impossibilem reddere
pœnitentiam; DEUS enim nulli adulto, etiam
obdurato, aut excecato, statuit denegare gra-
tiam sufficientem ad conversionem, & salutem;
sed paratus est eam omnibus dare, si vel ipsi
vel alii ponerent eas circumstantias, in quibus
solet DEUS gratiam præbere; ita D. Tho: Alens:
Scot: Vega & alii. Ratio est: quia DEUS in
Scripturis passim & sinè exceptione invitât om-
nes peccatores ad pœnitentiam, ut *Ezech: 18.*
Nolo mortem peccatoris, sed ut magis convertatur

Et vivat. Et 2da Petri C. 3. Nolens aliquos perire, sed omnes ad penitentiam converti; imò de ipsis etiam in scelere obduratis id indicat Apostolus ad Rom: 2. asserens: divitias bonitatis DEI concedi iis, qui 2dum duritiam & impœnitens cor, thesaurizant sibi iram in die ire, ergo. Hinc Concil: Senon: in Decreto fidei C. 15. DEus inquit semper in promptu est, & nec momentum praterit, in quo non est ad ostium, & pulsat.

R ad 2. Ocami Belliducis factum omnem mereatur approbationem, modò certæ conditiones, ab eo fuerint observatæ. Imò nè id fecerit ex intentione se, suosque directè occidendi; sed nè hostis iniquus prædâ daretur; & si fieri possit, propria vita servetur. 2dò. ut nulla fuerit spes, divitias castrorum, ipsamque vitam aliter conservandi, nec in eo statu extiterit, ut de animæ salute desperetur; hanc sententiam docet Less. de justit: & Jure Lib: 2. C. 9. Dub: 6. Dian: Pa. 5. Tr. 4. Res: 26. & aliî contra plures, qui existimant, hanc esse directam sui occisionem, quæ nunquam licita est. At contrarium prob: Quia sinè directâ sui occisione, licitum est adhibere ignem pulveri tormentario ad evertendam arcem, aut mœnia hostilia, etsi quis videat se arcis ruinâ, aut aliò modò interimendum, ut admittit Cajet: & Sylvest: V. Bellum. Itèm in naufragio, qui arripuit tabulam, quâ possit vitam suam servare, licitè eam concedit viro Principi, aut etiam insigni amico, esto, videat se fluctibus absor-

bendum, ut docet *Victoria apud Dian: Par. 5. Tr: 4. Res: 24.* Insuper laudat S. Ambr. Lib. 1. de Off. C. 40. factum Eleazari Lib: 1. Machab: C. 9. qui, ut turrim ligneam hostibus referam, & elephanti impositam everteret, elephanti se supposit, cumque gladio confodit, cujus lapsu ipse obruendus erat, ergo. Nec leve pondus huic sententiæ adjicit mandatum Philippi IVti Hispaniarum Regis pientissimi, quod præcepit Ducibus navium Indicarum, ut si nequeant aliter hostes evadere, naves perforant, ut submergantur, ne præda tam opulenta in hostium potestatem deveniat, quibus suas vires contra Regem multum roborarent; hoc verò Rex justissimus haud dubie nunquam præcepisset, nisi ea de re Viros doctos ac sapientes consuluisse. Unde patet, licet hæc sententia ob periculum abusûs svadenda non sit, non esse tamen omnino damnandos, si qui, NB. cum conditionibus initiò appositis eam sequi voluerint. Ex quo porro conficitur: *Orationem* ad facti hujus executionem a DEO instinctum & gratiæ inspirationem habere potuisse, ei que laudabiliter cooperatum fuisse; inò: etiam ad directam sui occisionem internè hortari potest DEus; ratio est: quia supremum in res omnes creatas dominium habet, qui cum Author sit vitæ & necis, occisionem sui cuivis hominum præcipere & mandare potest.

R. ad 3. Licet *Picovenus* multis gratiæ divinæ operationibus se indignum reddiderit,

non

non
se se
obstr
Relig
siliun
am L
go.
in qu
loque
nam
ligion
videl
nem
etiam
se ad
gere
autem
unde
ligion
te di
præst
habe
vatis
ingre
si ju
beat
peric
tis. i
8. §
ciali
10. L

non cooperando inspirationi, ad Religionem se se invitanti, peccatō tamen nullō animam obstrinxit. Ratio est: quia DEI ad statum Religiosum invitatio, Christi Domini est consilium; atqui non conformare se consilio etiam Legislatoris supremi non est peccatum, ergo. *Ratio est 2dō.* quia deferere Religionem, in qua aliquis, ut Novitius probatur, per se loquendo non est saltē peccatum mortale, nam quilibet ius habet experiri & probare Religionem, quæ si ad gustum non est, maturē videlicet ante vota Religiosa, aut Professionem solemnem ab ea recedere poterit; ergo etiam licitē potest quis non cooperari gratiæ, se ad Religionem incitanti; & itā præ hac eligere statum matrimonialem. In matrimonio autem constitutus ultrā eligere non valebit; unde si post consummationem matrimonii religionem ingredi vellet, validē & licitē id ante divortium legitimē celebratum neutiquam præstare posset; vel saltē oporteret tunc, habere consensum ac licentiam Conjugis, servatis insuper Juris circumstantiis, quales sunt: ingressus alterius Conjugis in monasterium, si juvenis sit, vel periculum incontinentiæ habeat; si verō secūra sui absque incontinentiæ periculo sit, ut ab ea emittatur votum castitatis. Itā *Castro-Palao Par. 3. Tr: 16. Disput: 1. Pun: 8. § 1. N. 21:* Et quoad Societatem JESU specialiter id ipsum tradit *Suarez To. 4. de Relig: Tr: 10. Lib: 2. C. 1. N. 22.*

R. ad 4. Consultatio de emittendo voto ingrediendæ Religionis, optimè iniri potest cum Confessario, aut alio Viro sensato, quem tamen potissimum nulli certo statui Religioso additum esse oportet; ità Major in 4. Dist: 38. Priusquam autem conformiter instinctui divino votum emittatur de Religione ingredienda, ad duo cumprimis reflectendum est; an nempe in Religione, quam quis vovere intendit piè & sanctè vivatur, quod quidem semper præsumendum est; & tandem an votum emissurus, fidat sibi ferre onera Religionis, quam ex nunc vovere intendit. Quod si habita inspiratione divina absolutè quis vovit ingredi Religionem aliquam, nullam in particulari exprimendo, tenebitur repulsam passus in una, rursus in alia sui admissionem expetere; Ratio est: quia votum ingrediendæ Religionis absolutè & irrestrictè emissum, est votum de omnibus Religionibus sub disjunctione, quod votum per se obligat Religiones distributivè omnes tentare, ut si fortè aliqua sit, in qua votum executioni mandari possit; si tamen NB. in pluribus Religionibus jam repulsam passus fuisset aliquis, ità: ut prudentum iudiciò & ab aliis repellendus putaretur, à petitione ad cæteras omnino abstinere posset: Sic Suarez. To. 3. Lib: 4. C. 2. N 16. Azor. Sanch: & alii. Non tamen tenetur quis ex vi hujus voti Religiones strictissimas ingredi, quales v. g. consentur Camaldulensis, Carthusiana & aliæ;
ta-

tame
serur
aliqua
num
quæ in
auxili
49. La
netur
tas, i
ingre
sunt
obliga
imò p
nisi N
rium i
ros K
multu
culari
Ordo
aliqu
Quæst
§ 6. I
partic
pulsar
tione
bilis
3. N.
cio fi
steriu
temp
procu

tametsi sciat in illis se recipiendum ; non censetur etiam aliquis vovere Religionem , nisi aliquam ex Religionibus , quæ communi hominum naturæ accommodatæ sunt , non autem quæ indigent speciali Spiritûs S. instinctu , & auxiliis. Sic expressè *Sanchez Lib: 4. C. 1. N. 49. Laym: lib. 4. C. 6 Tr: 1.* ; Neque ingredi tenetur Religiones extra propriam provinciam sitas , imò fœmina neque obligatur Religionem ingredi multum distantem à loco , in quo sunt Parentes illius ; similiter etiam non est obligatio ingrediendi Religiones militares ; imò per horum ingressum voto non satisfaceret , nisi NB. habitus assumeretur Ordinum militarium in gradu Clericorum ; quia hic gradus veros Religiosos separatos à sæculi pompa , & tumultu , divitiarumque solitudine , atque sæcularium convictu constituit , non minùs ac Ordo celeberrimus Canonicorum Regularium , aliique Sancti Ordines. Ità Corduba summæ Quæst: 148. Bonacina Disput: 4. Q. 2. Pun: 5. § 6. N. 16. Religionem tamen aliquam in particulari vovere , & in ea semel absolutè repulsam accipere , est candidatum à voti obligatione liberum & immunem præstare. ità probabilius affirmat *Castro Palao P. 3. Tr: 16. Disp: 1. P. 3. N. 6. & 10.*

R ad 5. Germanè ac sincerè Parentis officio functus est *Rancattus* , si eo fine in monasterium filiam viduam intrusit , ut illa aliquo tempore ibidem vitæ malè actæ emendationem procurare satagat. Ratio est ; quia vitia fœ-

mi-

minarum non emendantur aptius, quàm si hæ à virorum contubernio separentur, & piis, sacrisque aliarum sui sexûs personarum ad vitæ emendationem exemplis stimulentur; aliunde enim ejusmodi hominum genus, inspectis similibus actis factisve facillimè ad æmulationem provocatur. Ad habitûs tamen Religiosi susceptionem, aut Professionis in Religione emissionem, extra casus à jure permisos, filiam suam cogere, non poterat Parens citra peccatum mortale, & pœnam excommunicationis latæ sententiæ, ut tradit Peliz: To: 2 Tract: 7. C. 2. N. 226. Ex Conc. Trid: Sess. 25. De Regul: C. 18. cui subjiciuntur omnes, fœminas ad id cogentes, vel cogentibus consilium, auxilium, aut favorem præstantes; quique scientes fœminam non sponte ingredi in monasterium, aut habitum suscipere, vel Professionem emittere quoquò modò eidem actui, vel præsentiam vel consensum, vel authoritatem interponunt, cujuscunque qualitatæ, & conditionis fuerint, tam Clerici, quàm Laici, Sæculares, vel Regulares, atque etiam qualibet dignitate fulgentes; exceptis Regibus, & Imperatoribus, qui pœnis illis non subjacent, nisi manifestè dictæ Personæ exprimantur; casus attamen, in quibus fœminæ cogi possunt, ad ingressum, habitûs Religiosi susceptionem aut Professionem, duo tantum expressi sunt in jure, unus est: si puella votum emisit Religionis C Consultum de Regular;; quo casu ad voti executionem cogi potest, nisi obtineat

re-

relaxa
mutu
post
vult
Religi
sed ta
unde
N. 3.
su pr
emitt
paup
ad sal
tur,
2 C
votum
vend
salute
lagia
quia
Chri
paup
tame
Si en
non
liori
dum
ramu
tame
Eccle
no a

relaxationem. Alter est: quando Conjuges mutuo consensu ingressi sunt Religionem, & post Professionem unus vel alter retrocedere vult, quia in iis casibus non cogitur quis ad Religionem tanquam ad rem involuntariam, sed tanquam ad rem, ex voluntate propria aliunde debitam. *Castro Palao Pa: 3. Tri: 16. Fu: 9. N. 3. & 9.*

R. ad 6. Non decipitur *Stychnus*, dum in casu proposito instinctui cooperatur, votumque emittit de ineundo matrimonio cum Pelagia paupere puella, si iudicio Viri prudentis illi sit ad salutem aut necessarium, ut omnes fatentur, aut utilius, ut tradit Suarez de Voto Lib. 2 C 9. Perez Dub: 3. Sect: 2. ratio est: quia votum est de meliori bono, ergo. secus resolvendum foret, si tantum æquè utile esset ad salutem; quia tunc non tenebitur ducere Pelagiam, nisi sibi illam ideo elegisset sponsam, quia cum hac commodiorem acturus est vitam Christianam, aut quia, ut casus exprimit, pauper est, neque Maritum reperire potest, & tamen statum matrimoniale unice exoptat. Si enim ex hoc motivo eam aliis anteponit non pauperibus, erit profecto votum de meliori bono ita Perez. Dub: 3. Sect: 3. Cavendum tamen est, nè omni instinctui morem geramus, sed consultis viris illuminatis edoconnitatur, ut illud sequamur, quod nec ab usu Ecclesiæ, nec à Majorum sensu verè Christiano abludit.

An Sollicitudo necessaria, in procuranda,
& augmentanda gratia? & quæ? &
quando præstanda à
Fideli?

Difficultatum Theoretica Series.

1^{mò}. **T** Aurolus miles emeritus, sed christia-
nis meritis & gratiâ sanctificante per
annos bene multos penitus destitutus annò
jubilæi, sive gratiarum, gratiam non modò
amissam sibi procurare, verùm etiam sibi ean-
dem pluribus vicibus lucrari satagit, utrâque
hebdomadâ illa opera exercendo, quæ pro ju-
bilæo lucrando à fidelibus requiruntur. *Quar:*
an sollicitudo necessaria sit in procuranda, &
augmentanda gratia? & utrum fidelis, jubilæi
gratiam bis consequi valeat? 2^{dò}. *Umbilinus*
liberioris vitæ adolescens, suæque salutis,
æquò plus incurius primâ & etiam secundâ ju-
bilæi hebdomadâ, opera præscripta implere
negligit; sed tandem ipso ultimo die gratiæ in-
terioris hortatu persuasus, accedit ad Confes-
sionem & Communionem pro lucrando jubi-
læo. *Quar:* quæ sollicitudo necessaria sit, ut
quis vel procuret, vel sibi augere gratiam stu-
deat tempore jubilæi? itèm quando ejusmodi
sollicitudo exercenda sit à fidei? 3^{tiò}. *Wai-*
montius durante jubilæo omnia quidem à Sede
Apostolica fidelibus præscripta opera exactè
peragit, gratiam tamen per peccatum amissam

ac-

neque procurare neque augere contendit; *Quar:* an quis licentias & facultates jubilæi consequi possit, constitutus in peccato mortali? & quarum facultatum quis annò sanctò se se reddere possit participem? *atò.* *Xermontus* coram Confessario suo vehementer anxius, quòd jubilæi gratiam adeò parvi fecerit, ut nihil prorsus curæ, ac solitudinis impenderet, quòd ejusdem compos fieri mereretur; fatetur enim se statum gratiæ recipere non studuisse, quamvis in aliis non defecerit. *Quar.* an status gratiæ, qui intrà tempus jubilæi per peccatum impeditus fuit, obice remoto, iterum recuperetur, & quid si aliquis in patria sua, ex defectu notitiæ jubilæi publicati, gratiam aut gratiæ augmentum obtinere non adlaborasset? *atò.* *Tchnevmon* tempore jubilæi Romani animabus fidelium defunctorum prodesse, ex animo sollicitus est, opera tamen injuncta pro lucrands Indulgentiis plerumque in statu disgratiæ persolvit. *Quar:* Quando potissimùm sollicitum esse oporteat de gratiæ statu recuperato, ut hujusmodi indulgentiæ cum præsentis effectus animabus prosint? & quomodo ipsæ animæ harum indulgentiarum in purgatorio capaces sint? *atò.* *Zorandus* Sacerdos, pia voluntatis motione ardentius stimulat, ut festò S. Barbaræ, morientium Patronæ in Ecclesia, in qua eadem die sunt indulgentiæ, defunctis applicabiles; durante jubilæo Romano; celebret Missam de Requiem, pro Catechumeno quopiam, quem legit in statu gratiæ, sed sine

cha.

charactere Baptismali obiisse. *Quæritur* an licitè acturus sit Sacerdos, celebrando pro Catechumeno Missam? & utrum in festo duplici, quò habentur indulgentiæ pro defunctis possit celebrari Missa de Requiem?

§ IV.

Difficultatum practicæ Solutiones.

R. ad 1. **Q**uia nemo aut gloriam Cœlestem, secundum se aut gloriæ illius perfectionem, secundum intensionem obtinere viribus naturalibus valet, necessarium omnino est, ut quilibet homo viator omnem curam ac sollicitudinem impendat in consequenda & augmentanda gratia; ac proinde *Taurolodus* miles, salutariter operatus est, quòd jubilæi gratiam consequi. & augere studuerit, utrâque hebdomadâ exercendo opera, quæ pro jubilæo lucrando à fidelibus desiderantur; ex quo patet: quòd fideles omnes jubilæi gratiam, durante gratiarum anno bis consequi valeant, ut docet *Lezana*, *Reginaldus*, *Diana*, & *Gobat* de jubilæo C. 15. contra alios complures; ratio brevis est: quia odia restringi, favores autem convenit ampliari, ergo.

R. ad 2. Etiam ultimo die Confessionem peragens, & Epulum Eucharisticum suscipiens *Umbelinus* jubilæi gratiam sibi promeritus est; modò Confessarius omnia opera, quorum jam tempus effluxit v. g. jejunia &c. ei commutabit in alias pias actiones; ità probabiliter do-

cet Fillu. Tr: 8. N. 268. Dian: Pa: 1. Tr: 12. Resol:
 26. Ratio est: quia talis habet veram impotentiam intra illud tempus opera præscripta peragendi; atqui in casu impotentiae, licet Confessario opera præscripta in alias pias actiones commutare, etgo. Hinc etiam probabiliter resolvitur pro eo, qui omnibus peractis, ultima Dominica jubilæi, non potest communicare, quia manè inadvertenter solvit jejunium naturale, posse per Confessarium, Communionem in aliud opus commutari. Magna certè opus est sollicitudine in procuranda & augmentanda gratia, nè tam pretiosum thesaurum, præcipuè tempore jubilæi, è manibus elabi sinamus; frequentius autem, aliàs etiam DEI auxilium implorandum est; nempe: quotiescunque gravi tentatione exagitamur; quando actum aliquem, cum primis virtutis heroicæ exercere intendimus; & dum morbo graviore pressi cum morte & tota æternitate colluctamur. Ut verò jubilæi gratiam consequamur, cura & sollicitudo hæc adhibenda est: visitandæ sunt Ecclesiæ in Brevis Apostolico præscriptæ, vel ex Papæ permissione, ab Ordinario determinandæ. 2dò. Observandum jejunium, quod certis diebus intra eandem septimanam præscribitur; sic: ut probabilius sit, non sufficere imâ septimanâ semel & 2dâ bis jejunare; imò nec intrâ eandem septimanam v. g. pro die Mercurii, jejunare die Jovis, sine necessitate & auctoritate Confessarii; nam Bullæ expressis verbis requirunt Feriam 4tam, 6tam, &

Sabbatum. 3^{ti}o. Inter pauperes distribuenda venit eleemosyna; neque tamen, si quis istud præstare nequit, ejus locò aliud tenebitur peragere; & cùm Bullæ recentiores dicant eleemosynam pro arbitrio faciendam, patet modicum quid reposci. Hic noto: qui exercet gratis aliquod opus misericordiæ corporalis, ut est: visitare & solari ægros aut captivos, videtur satisfacere conditioni eleemosynæ erogandæ; nam illa opera esse propriæ eleemosynæ, docet S. Tho: 2da 2dæ Q. 32. a. 3. Videtur etiam perinde esse, quocumque tempore eleemosyna detur intra duas septimanas; & quamvis in Bulla jubilæi, eleemosyna plerumque ponatur ultimò locò, ordo ille tamen curandus non est, ut docet hic Gobat C. 3. in fine. 4^{to}. Denique suscipienda est Eucharistia Sacramentali Confessione præmissa; atque hæc per se loquendo fieri potest cuius ab Ordinario loci approbato, & nullâ censurâ Ecclesiasticâ notato Sacerdoti.

R. ad 3. Cum Reginaldo in praxi fori Pœnitent: Lib: 7. in append: de Indulgen: Q. 4. N. 182. Non obstante statu disgratiæ, potest quis tempore jubilæi licentias & facultates omnes plenè impetrare. Ratio est: quia dictæ licentiæ ac facultates etiam extra annum jubilæi in statu disgratiæ obrineri possunt. Sic etiam teste eodem Reginaldo valet Sacramentalis absolutio à peccatis reservatis in jubilæo, quando quis opera injuncta explere proposuit, sed postea eadem implere neglexit. Favores

au-

autem
culari
conce
quis a
foro i
babilit
tempu
opera
causa
suris;
sa deb
de Po
tur fac
referv
tur hæ
sunt;
excep
mulga
satio
illis,
proxim
tempu
rum n
ejusde
litur;
quia I
tiam,
rum a
præte
lis, a
ergo.

autem, licentiæ, & facultates, quæ annô sæ-
culari à Sede Apostolica communiter fidelibus
conceduntur sunt sequentes: imò ut possit
quis absolvi à quibuscunque censuris sed pro
foro interno tantum; & hæc absolutio, pro-
babiliter potest etiam conferri, post elapsum
tempus jubilæi, quando intra jubilæum alia
opera perficiuntur, sed ex oblivione, vel justa
causa eo tempore, non petitur absolutio à cen-
suris; vel quando ipsa absolutio ex justa cau-
sa debuit differri. Ità Filli: Card: de Lugo,
de Pœnitentia Disput: 20. N. 99. 2dò. Da-
tur facultas recipiendi absolutionem à casibus
reservatis etiam in Bulla Cœnæ; nec excipi-
tur hæresis, nisi NB. id exprimatur. 3iò. Pos-
sunt alicui commutari vota, in alia pia opera,
exceptis nonnullis votis in Bulla jubilæi pro-
mulganda reservatis; non potest tamen dispen-
satio dari in votis, uti neque commutatio in
illis, NB. ubi aliquod præjudicium causaretur
proximo. ità Suarez hic & alii.

R. ad 4. Quia pœnitens *Xermontus* intra
tempus jubilæi gratiam, aut gratiæ augmen-
tum procurare non studuit, terminato jubilæi
ejusdem tempore, illam consequi frustra mo-
litur; ità plurimorum sententia. Ratio est:
quia Pontifices indulgentiarum ac jubilæi gra-
tiam, ut ex formulis, lueris, styloque Bulla-
rum apprimè constat, nulli collatam volunt,
præterquam eo tempore contritis, vel confes-
sis, aut jam præviè in statu gratiæ constitutis,
ergo. Qui tamen omisit lucrari jubilæum, in

sua Diœcesi, aut Patria durante tempore in ea constituto, potest illud lucrari aliò locò, in quò tempus præscriptum nondum effluxit; imò probabiliter in sua Patria, si NB. antè ignoravit jubilæum ibi publicatum fuisse. Ità tradit cum aliis Diana P. 3. Tr: 4. Resol: 157.

R. ad 5. Quamvis summopere consultum sit, ut opus præscriptum, saltèm ultimum fiat in statu gratiæ, dum quis animabus defunctorum indulgentias applicare constituit; probabilis tamen est sententia P. Suarez Disp: 53. Sect: 1. N. 6. D. Tho: Gabri. Richar: & aliorum, in applicante statum gratiæ non requiri, quando is in beneficium defunctorum, Indulgentias applicando opera injuncta exequitur. Ratio est: quia indulgentiæ ut alicui prosint, requirunt statum gratiæ, & amicitæ in eo, qui propriè est & dicitur subjectum indulgentiarum, atqui non ipse applicans, sed animæ in piacularibus flammis existentes, sunt, & propriè dicuntur subjectum illarum indulgentiarum, quæ in beneficium defunctorum aut vivorum applicantur & hæ omnes sunt in statu gratiæ, & consortes amicitæ DEI, ergo. Applicantur verò dictæ Indulgentiæ animabus fidelium *permodum suffragii*; quæ est communis Theologo: cum D. Thoin 4tum Dist: 45. Q 2. 1. 3. & Suarez Disp: 3. Sect: 1. Ratio autem est: quia ex Thesaurò infinito meritorum Christi haberi potest fructus satisfactorius propœnis temporalibus; atqui animæ fidelium defunctorum luunt pœnas temporales in purgatorio, quas

quas in vivis abolere aut neglexerunt, aut morte præventæ abolere non potuerunt. ergo.

R. ad 6. Et indulgentiæ & Missæ sacrifici-
um applicari poterat Catechumeno, modò is
in gratia decesserit. Ratio est: quia Catechu-
meni in gratia decedentes sunt verè amici DEI
& cohæredes baptizatorum, feliciter in Domi-
no defunctorum; ergo non minùs his, quàm
aliis piè in pace requiescentibus atque chara-
ctere baptismali insignitis, possunt bona spiri-
tualia, eosdem ad DEI visionem intuitivam
promoventia applicari; atqui hæc inter bona
nil efficacius esse potest, quàm si eis applicen-
tur indulgentiæ & Missæ sacrificia permodum
suffragii ergo. Non rectè tamen egit *Zoran-*
dus, celebrando Missam de Requiem pro Ca-
techumeno, in festo duplici S. V. & M. Bar-
baræ. Ità sentit Gavant: in Thes: Sacr. Rit:
Tom: 1. P. 1. tit: 5. N. 2. ubi sic loquitur: *Sa-*
era tamen Congregatio Rituum tolerari posse censu-
is, Missas de Requiem in duplici festo, quod non
est de præcepto, ut testatorum voluntates adimple-
antur; imò Septemb: 1607. & 20. Jun: 1626. Non
ait ad arbitrium vivorum, quod bene nota, sed pro
implenda lege defunctorum, ergo.

C A P U T II.

Fidei veræ mos confirmatus in propu-
gnanda materia gratiæ à Fideli.

Affero 1, **V**oluntas præsentis gratia non habet
se merè passivè. Et hoc asserere

est gratiam propugnare. P. 1. Ex 1 ad Cor. 15: Gratia ejus in me vacua non fuit (inquit Paulus) sed abundantius illis omnibus laboravi , non ego autem , sed gratia DEI mecum , ergo. Id ipsum explicat Aug. Nec gratia DEI sola , nec ipse solus , sed gratia DEI cum ipso. Sed si gratia DEI cum voluntate Pauli laboravit , si voluntas Paulina cum gratia divina abundantius egit , habuit se verè etiam activè , & non merè passivè , ergo. P. 2. In Scriptura DEus solet vocari Adjutor noster ; sic Ps. 26. dicitur : *Adjutor meus es.* Sed si nos DEus adjuvat in actionibus , etiam nos aliquid agimus , ergo non merè passivè nos habemus. Audiatur August. Serm. 13. de verbis Aposti: *Nomen Adjutoris præscribit tibi , quia & tu ipse aliquid agis ;* & Serm. 13 de verbis Domini: *Nemo a juvatur , si nihil ab illo agatur ,* ergo. Qui textus Theologorum sententiæ congruunt , dicentium : Gratia divina actualis duplex fore Officium ; unum est prævenire , excitare , & comparare voluntatem ad consensum ; alterum , voluntatem jam præparatam adjuvare , & cum ea cooperari ad consensum. Quod totum confirmat Aurelius in Enchyr. C. 31. dicens : *Homini voluntatem DEus præparat , & adjuvat præparatam.* Et nōne si omnia solus in nobis faceret DEus , frustra nos hortaretur illo Zachar. 1. *Convertimini ad me ,* ergo.

Sed contra imò cum Calvino: Totum , quod fit , à sola gratia fit , ergo. P. 1. ma ad Cor. 11. dicitur : *DEus operatur omnia in omnibus ,* ergo. 2da ad Cor 3. habetur : *Non sumus sufficientes ,*
cogita-

cogitare aliquid a nobis, quasi ex nobis, sed sufficientia nostra ex DEO est. Iterum ad Philipp. 1. scribitur : *DEus operatur in nobis velle & perficere*, ergo. Ità verò : Dicit hoc fateor, Paulus, sed contra nos nil dicit ; in isto enim textu, non agitur de gratia præveniente, sed de gratiis, quas vocant gratis datas, quales sunt donum linguarum, Prophetiæ, miraculorum &c. atque hæc omnia, ait Paulus, à DEO esse, quod nemo negat, ergo. 2^{us} & 3^{ius} Textus iterum Catholicam veritatem non infirmat ; ex his enim nil aliud colligitur, quàm nos sine auxilio gratiæ divini nihil eorum, quæ ad salutem pertinent, posse sive inchoare, sive perficere, prout oportet ; ità : ut nostrum velle & perficere, non tantùm sit à nobis, sed à DEO, qui nobiscum & initium & progressum operatur. Quod sentit Aug. Lib. de Prædest. Sanct. C. 2. & Lib. de Gratia ac lib. arbit. C. 9. sic loquens : *Ut velimus sine nobis operatur, cum autem volumus, ut faciamus nobiscum operatur, ergo.*

Sed contra idò. Ad Rom. 8. verba sunt Apost. *Quicumque Spiritu DEI aguntur, ii sunt Filii DEI*, ergo Spiritu DEI agi & gratiam habere, atque gratum quid agere, est à solo Spiritu DEI & gratia ; agimur enim, & non agimus, ergo. Iterum idem Apost. loquitur : *Omne datum optimum, & omne donum perfectum de sursum est, descendens à Patre luminum*, ergo. Enimvero : Objecta Calvinii pridem solvit Aug. Serm. 13. de verbis Domini, cum quo textum objectum.

resolvo : Dicit mihi aliquis (verba sunt Aurelii) ergo agimur, non agimus ? Respondeo : imò & agū, & agerū ; & tunc bene agū, si à bono agerū ; Spiritus enim Domini, qui te agit, agentibus Adjutor est ; ipsum autem Nomen Adjutoris, prescribit tibi, quia & tu aliquid agū ; ergo. Ultimò allegatus textus nos non oppugnat, hoc enim tantum dicit, quod dona fidei, spei, charitatis &c. à DEO proveniant ; ex quo non rectè infertur : nos cum illis donis nihil operari ; imò ideo dantur, ut cum ipsis operemur ; Nam Luc. 19. Dominus dedit servis suis mnas dicens : *Negotiamini, dum venio* ; & amabò : per servos quid aliud intelligitur, quàm Christiani ? nōne enim legis in Evangelio adversarie dictum Christi ad Apostolos : *Vos vocatis me Magistrum & Dominum, & bene dicitis* ; Si ergo Christus Dominus, Christiani utique servi sunt, ergo cum donis spiritualibus negotientur, id est : gratiæ cooperentur, nec enim merè passivè voluntas præsentē gratiā se habet, ergo.

Affero addò. Voluntati humanæ est liberum consentire gratiæ DEI excitanti ; hoc tenere est conformiter ad sanam doctrinam de gratiā loqui. P. 1. ex Act. C. 7. *Vos semper Spiritui Sancto resistitis* : Ex quo sic argumentor : Judæi, ad quos Stephanus loquebatur, licet sæpius per inspirationem Spiritus Sancti excitarentur ad fidem, adhuc tamen resistebant, ergo voluntati eorum liberum fuit consentire gratiæ DEI, ergo Accedit : quòd Ps. 94. moneamur : *Hodie, si vocem Ejus audieritis, nolite obdurare corda vestra,*
ergo

ergo possumus resistere gratiæ divinæ vocanti
& excitanti, ergo liberè etiam possumus con-
sentire, aliàs enim frustranea foret illa moni-
tio hoc terminò expressa: *Nolite*, ergo. P. 2dò.
Matth. 13. illud legimus: *Quoties volui congre-
gare filios tuos, & noluisti?* ergo poterat Jerusa-
lem velle, consequenter liberum voluntati fuit
consentire, quæ tamen noluit, & *noluisti*, ergo.
Accedit porrò textus Apoc. 3. *Ego sto ad ostium,
& pulso, si quis aperuerit mihi januam, intrabo ad
illum;* ergo est in potestate nostra pulsanti aperi-
re, vel non aperire; alioquin non bene diceretur:
si aperuerit, sed certò & necessariò mihi ape-
riet, ergo. Clarissimè Aurelius contra hostes &
gratiæ & liberi arbitrii, Lib. de Spir & Lit. C. 34.
ait: *Consentire Vocationi divina, vel ab ea dissentire,
propria voluntatis est*, ergo. P. 3tò. vel gratia il-
la est efficax, vel tantùm sufficiens? si sufficiens,
certum est, posse ei resisti; si efficax, cùm non
sit aliter efficax, quàm dependenter à nostra
cooperatione, hoc ipso nos non cogit, ergo
voluntati manebit semper liberum consentire.
Et nōne ex Scriptura certum est, aliquos di-
vinæ vocationi consentire, alios resistere; con-
senserunt Matthæus, Zachæus, Latro; resti-
terunt Judæi juxta antè dicta Act. 7. *Vos sem-
per Spiritui Sancto resistitis;* & secundùm illud:
Vocavi, & renuistis; Jam sic argumentor: vel
utrique liberè egerant, consentientes nempe
& resistentes? vel necessariò & coactè? si prius:
habemus intentum; si posterius: sequitur nec
istos laude, nec hos vituperiò dignos esse;

quare ergo consentientes salvantur? quare resistentes damnantur? nonne injustum est puniri propter id, ad quod faciendum necessitatur aliquis? ergo. Profecto sequeretur (quod blasphemum est dicere) DEum aliquibus dare gratiam, & per eam cogere ad resistendum, ergo.

Sed contra: DEus obduravit cor Pharaonis, ergo liberum voluntati non est consentire. *Ita enim verò:* obduravit, id est: non dedit auxilium efficax, sed tamen sufficiens præbuit, cum quo liberè potuit operari, licet operaturus non esset, ergo.

Sed contra: Ezech. 36. dicitur: *Auferam cor lapideum de carne vestra, & dabo vobis carneum;* ergo sicut in lapidis potestate non est, mutari in carnem, ita non erit in potestate voluntatis humanæ, ut ex mala fiat bona; non igitur illi liberum erit consentire gratiæ. *Nequaquam ajo:* Voluntas enim nostra ex natura sua nec est lapidea, neque carnea, sed est virtus quædam media & naturalis capax utramque formam recipere, vel induere duritiem peccati, vel acquirere teneritudinem; neutrum tamen fit sine ejus cooperatione; id quod colligere est ex Ezech. 11. *Projicite a vobis iniquitates vestras, & facite vobis cor novum.* Dico igitur: cor lapideum non posse fieri carneum, nisi & DEus cooperetur, juxta illud: *Dabo vobis cor carneum;* & nisi voluntas consentiat cooperando; juxta illud: *Facite vobis cor novum.* Si dicas: Gratia excitans, non est in nostra potestate,

state, ergo conversio non est nobis libera.
C. A. D. C. Non est nobis libera negata gratia
excitante C. illâ suppositâ & datâ N.

§ I.

Impugnatio I. Acatbolici facta Fideli.

Non omnes homines habent omni tempo-
re sufficiens auxilium gratiæ, quo si ve-
lint, saltêm physicè possint vitare peccata; nec
omnes justificati habent auxilium moraliter suf-
ficiens ad vitanda peccata gravia; nec in mor-
tale delapsi homines, si aliquamdiu servato usu
rationis supervivant, habent auxilium gratiæ
sufficientis ad resurgendum per pœnitentiam.
P. 1. Joann. 6. v. 44. dicit Christus: *Nemo po-
test venire ad me, nisi Pater, qui misit me, tra-
xerit eum*; ergo cùm non omnes trahantur à
Patre, non habent omnes gratiam sufficien-
tem; nam Christus ait: *Omnis, qui audit à
Patre, & didicit, venit ad me*, cùm ergo non
veniant omnes ad Christum, non omnes tra-
hantur à Patre, ergo. P. 2dò. Multi peccato-
res deferuntur à DEO, ità ut non possint re-
surgere, quod patet ex illo Ecclesiæ C 7 v. 14.
Nemo potest corrigere, quem DEUS despexerit. Et
Joann. 12. v. 39. *Non poterant credere*: Et Isaias
habet: *Excœcavit oculos eorum*; Insuper 1. Mach.
C. 9. v. 13. dicitur de Ant. *Orabit hic scelestus DEUM,*
à quo non esset misericordiam consecuturus, ergo
non omnes habent gratiam sufficientem. De-
nique ut habetur Act. 4. v. 15. *DEUS in prateri-
tis*

in generationibus dimisit omnes gentes ineredi vias suas, ergo denique non omnes necessarias habent gratias, ergo. *P. 310.* Si omnes homines haberent sufficientia gratiæ auxilia, etiam infantes recens nati, aut in utero adhuc materno delitescentes haberent sufficiens auxilium, ut ad baptismum pertingant, quod videtur esse inconueniens, aut certè minimè fundatum in sana Theologia, ergo nec alii homines adulti semper habent sufficientia auxilia gratiæ, ergo.

§ II.

Propugnatio Catholica Fidelis.

OMnes homines habent omni tempore sufficiens auxilium gratiæ, & ad non peccandum, & ad resurgendum à peccato. *P. 1.* DEus sub interminatione damnationis, præcipit omnibus observationem suorum mandatorum, cum velit omnes, ut dixi aliàs, & probavi salvos fieri, atque neminem perire, ergo necessariò omnibus debet dare ea media, quibus possint, si velint & præcepta servare, & æternam vitam consequi; nemo enim ad impossibile tenetur, ergo. *P. 2dò* De ratione amicitiae est: amicum non constituere in morali necessitate amittendæ amicitiae, ergo cum iustificati sint amici DEI, ejusdem erit illis prospicere de mediis moraliter sufficientibus ad non peccandum mortaliter, ergo. *P. 310.* DEus omnibus peccatoribus præcipit poenitentiam, veratque etiam maximum peccatorem desperare de

de salute; ergo debet sufficientia dare auxilia,
quibus & supernaturalem spem veniæ concipe-
re, & pœnitentiam agere valeat; hinc est il-
lud 2da Petri 3tiò. *Patienter agit propter vos, no-
lens aliquos perire, sed omnes ad penitentiam re-
verti*, ergo. R. jam ad 1. C. textum, N. illa-
tiones. Ratio est: quia etsi omnes audiant à
Patre, atque ità trahantur, non tamen omnes
discunt; seu non omnes apprehendunt grati-
am; hinc etiam non dixit Christus: Omnis
qui audit à Patre, venit ad me, omittendo
illud: *didicit*, alioquin inaniter adhortatus
fuiſſet *Psalmes Regius Ps. 94. si vocem Ejus audieritis,
nolite obdurare corda &c.* id est: discere velitis vo-
cem dictantem, illique obsequi, ergo sicut
omnis vocem habet Patris loquentis, ità ha-
bet omnis gratiam sufficientem, ergo.

R. ad 2. Cum Dist: deferuntur à DEO per
subtractionem gratiarum efficacium, majorum
nempe & efficaciorum subsidiorum C. per sub-
tractionem gratiarum Communium & suffi-
cientium N. Quod additur, falsum est, nisi
dicas: non posse resurgere, quia non volunt,
sive ex suppositione gratiæ liberè eligunt per-
severare in malo. Textum porro Eccles: ex-
plico: Nemo potest suis consiliis & iustioni-
bus illum corrigere, quem DEus despexerit;
loquendo & manendo in linea naturali C.
quis enim Consiliarius Ejus fuit, DEI nempe,
qui, ex altissimis judiciis aliquem suo sensui re-
linquit & despicit in futurum illius, sed vo-
luntate tamen sua, interitum; nemo potest se-
ipsum

ipsum corrigere, si illum DEus despexit sup-
posito semper præsentī auxilio N. sinē dubio,
nequit aliquis hominum, cor alterius efficaciter
movere ad correctionem, nisi DEus peculiari-
bus suis grātiis in tali peccatore operetur, &
itā suis viribus nemo potest alterum corrigere,
peccatorem nempe, quem DEus despexit, in
ordine ad vitam æternam. Indē temeritas est
illorum, si qui sunt, qui concionibus suis,
atque correptionibus imputare audent pecca-
toris conversionem; quia autem quilibet vo-
luntatem suam in manu consilii sui habet, &
simul gratiam sufficientem semper præstō ha-
bet, ideo si illum, ut peccatorem DEus despe-
xit, potest si vult, adhibitō auxiliō se se corri-
gere, & ad DEum convertere. Ulteriùs eti-
am textum Joannis explico: non poterant
credere ex suppositione consequente, quod se
liberè determinaverint, ad obstinatē non cre-
dendum, quam obstinationem DEus prævidit
C. non poterant credere independentē à tali
suppositione consequente N. Id ipsum Isaia de
excecatione illorum revelatum est; conse-
quenter stante prophetia, quæ falsā esse non
potuit, Judæi nequiverunt credere; hæc ta-
men impotentia fuit ex suppositione conse-
quenti liberæ eorum determinationis, ad non
credendum; non enim ideo non crediderunt,
quod id ex DEI revelatione præcognoverit
Propheta Isaia, sed ideo illud præcognovit,
quia antecedenter illi liberè se determinaturi
erant ad non credendum, ergo. Quod 3tium
atti-

attine-
viffe
sed lib
rō' ide
bat. d
textu
di via
dia, qu
nis in
destitu
reor:
scrip
ent Ju
gelium
fecit t
licia
dit il
salvar
R
logiæ
remot
pe DE
pec se
sas le
inde
homi
ex ca
lis v
nenti
DEus
sed p
aut lo

attinet textum, dico: Antiochum non peti-
visse à DEO gratiam, & remissionem peccati,
sed liberationem à cruciatu corporis; hanc ve-
rò ideo non impetravit, quia non verè dole-
bat de suis peccatis ergo. Cæterum atum
textum explico: dimisit omnes gentes ingre-
di vias suas, id est: non dedit illis tanta subsi-
dia, quanta vel judæis in vèteri lege, vel Christia-
nis in nova C. dimisit omnes gentes &c. id est:
destituit illas omnî gratiæ præsidîo N. Hoc fa-
teor: DEum gentibus illis non dedisse legem
scriptam, nec Patriarchas, nec Prophetas, si-
cut Judæis, multò minùs legem gratiæ, Evan-
gelium & Apostolos sicut Christianis, *non enim
fecit taliter omni nationi; ait David Ps. 147. & ju-
dicia sua non manifestavit eis;* nihilominus de-
dit illis omnia subsidia, quibus si voluissent,
salvari potuissent, ergo.

R. ad 3. Circa omnem injuriam sanæ Theo-
logiæ infantes & recens natos habere auxilium,
remotè & physicè sufficiens; inquantum nem-
pe DEus iisdem prospexit de mediis generalibus
per se aptis ad salutem, quæ illis per cau-
sas secundas applicantur; quod iis autem sub-
inde non applicantur proximè, idque vel vitio
hominum v. g. Parentum, aliorumque &c. vel
ex causa intervenientis alicujus agentis natura-
lis v. g. fulminis, Matrem prægnantem proster-
nentis; hoc se habet per accidens, neque
DEus talem defectum applicationis intendit,
sed præcisè permittit; neque enim malitiam,
aut socordiam hominum, neque etiam cursum
ordi-

ordinarium in causis secundis impedire tenetur. Propterea tamen adhuc subsistit sæpe dictum, DEUM voluntate antecedente omnes salvos fieri velle, & ad finem præordinatum ultimum perducere ; consequenter etiam illis media proportionata & sufficientia ordinavit, ergo.

§ III.

Impugnatio Ilda Acatholici facta Fideli.

IN justificatione hominis, non infunditur illi gratia, sive justitia inhærens, qua interiori renovetur, & in se fiat justus ; sed imputatur illi justitia Christi. Ut autem imputetur hæc justitia homini, opus est sola fide, quæ illam justitiam apprehendat. Hæc fides autem consistit in eo : ut certò credas tibi omnia peccata remitti per merita Christi, & te justum reputari apud DEum, etiamsi revera peccator & injustus sis. P. imò ex 1. ad Cor. 1. v. 30. Christus est justitia nostra ; atqui non est justitia inhærens tanquam aliqua qualitas, ergo imputativè & extrinsecè. Accedit : quòd Apostolus passim inculcet nos per Christum justificari. Sic ad Rom. 5to ait : *Sicut per inobedientiam unius hominis peccatores constituti sunt multi, ita & per unius obedientiam justì constituentur multi.* Iterum 2. ad Cor. 5. v. 21. inquit : *Eum, qui non noverat peccatum, pro nobis peccatum fecit, ut nos efficeremur justitia DEI in ipso*, ergo. P. 2. Injuria fit Christo, si præter justitiam Christi alia,

alia, & hominibus propria admittitur; dicitur enim ad Philipp. 2. *Non habens meam justitiam, qua ex Lege est, sed illam, qua ex fide est, Christi Jesu,* ergo non est aliqua gratia in nobis, tanquam justitia inhærens, sed satis ad hoc est, ut justi fiamus, quòd nobis imputetur justitia Christi. Nónne enim ad Rom. C. 10. v. 3. repræhendit Apostolus Judæos, quòd non quærerent justitiam DEI, sed suam, ergo. Denique per justitiam propriam datur nobis occasio, & superbiendi, & vanè gloriandi, ergo. P. 3^{ti}o. Per peccatum Adami verè sumus, & dicimur peccatores, licèt peccatum Adami nobis solùm imputetur, ergo etiam per justitiam Christi verè erimus, & dicemur justi, licèt ea solùm imputetur nobis extrinsecè, ergo. Tandem urgeo argumentum à paritate: Adoptio humana in filium, non fit per qualitatem physicam, illi inhærentem, qua adoptetur, sed per favorem moralem, & extrinsecum; ergo etiam adoptio divina, qua in filios DEI adoptamur, non fit per qualitatem gratiæ inhærentem, sed per imputationem extrinsecam justitiæ Christi. Accedit: quòd justitia habeat se per modum vestis, & indumenti, juxta illud Pauli ad Ephes. 4. v. 24. *Induite novum hominem,* atqui indumentum est aliquid extrinsecum, ergo. Denique multum pro nobis facit textus Jeremiæ 23. *Et hoc est Nomen, quod vocabunt Eum: Dominus justitia nostra,* ergo. Tandem nónne Jacob indutus vestibus Elau obtinuit benedictionem, & hæreditatem? ergo & nos non aliter, quàm justitiâ Christi induti, hæreditatem æternam

obtenebimus. Denique justitia nostra nimidum imperfecta esset, ergo non datur in nobis justitia inhærens, seu gratia; A. P. Quia justitia debet exactè respondere legi; nulla autem humana justitia exactè respondet legi; nam Ps. 124. habetur: *Non justificabitur in conspectu tuo omnis vivens*, ergo. Accedit autoritas Greg. Lib. 8. mor: C. 23. *Quantalibet justitiâ polleant, nequaquam sibi - - sufficiunt, si in judicio districtè requirantur*; ergo necessario justificari debemus per imputationem justitiæ Christi, ut in judicio subsistamus.

§ IV.

Propugnatio Catholica Fidelis.

Datur in justificatione hominis gratia, sive justitia illi inhærens; non etiam sufficit ad justificationem impii, peccata non imputari; sed requiritur sanctificatio & renovatio interioris hominis. P. I. ex Script. quæ I ad Cor. 6. v. II. dicit: *Sed abluti estis, sed sanctificati estis, sed justificati estis*, ergo in justificatione continetur & purgatio, & sanctificatio; atqui sanctificatio est forma positiva, scilicet gratia DEI infusa, quæ simul delet peccatum, & animam ornat justitiâ; sicut lux pellit tenebras, sed simul illuminat positivè, ergo. Jam autem hujus justitiæ inhærentis, duplex est effectus formalis: unus remissio peccatorum, & expulsio; alter renovatio & sanctificatio interioris hominis; uterque respectu nostri est gratuitus. Ul-

terius causæ justificationis hæ numerantur :
 formalis est gratia, seu justitia inhærens ; ma-
 terialis est anima hominis. quæ in se recipit ju-
 stitiam inhærentem ; efficiens principalis DEUS
 est ; meritoria causâ est Christus ; instrumen-
 talis autem : Sacramentum baptismi, & pœniten-
 tiæ, finalis vita æterna. Totum hoc definitur
 in Trid. Sess. 6. C. 6. & 7. ergo. *P. 2dò. ex 1. ad*
Cor. 3. v 16. Nescitis, quia templum DEI estis,
& Spiritus DEI habitat in vobis, ergo specialiter
 tribuitur Spiritui Sancto justificatio ; atqui non
 inhabitaret, si justificaremur tantùm per impu-
 tationem justitiæ Christi, ergo. Noluit igitur
 significare Apostolus, homines justos renova-
 ri, & sanctificari à Spiritu Sancto per infusionem
 donorum spiritualium, adeoque Spiritum San-
 ctum habitare in justis per inhærentem Sancti-
 tatem, justitiam, & charitatem, ergo. *P. 3tiò.*
ad Rom. 5. 19. Sicut per inobedientiam unius ho-
minis peccatores constituti sunt multi, ita & per u-
nus obedientiam, justi constituentur multi; sed per
 inobedientiam Adæ sunt multi peccatores verè
 intrinsecùs, & non tantùm imputativè consti-
 tuti injusti, ergo etiam per obedientiam, seu
 justitiam Christi verè intrinsecè, & non tantùm
 imputativè constituentur justi. Accedit quòd
 communiter in scripturis justitia nostra voce-
 tur : Filiatio DEI, participatio naturæ divinæ,
 diffusio in cordibus nostris, renovatio mentis,
 regeneratio &c. quæ omnia inhæssionem, & in-
 trinsecum aliquid denotant, quàm solùm ex-
 trinsecam imputationem, ergo. *P. 4to. Sicut*

galetatio non potest intelligi, nisi depulso frigore, acquiratur aliquis calor, ita intelligi nequit justificatio, nisi per remissionem peccati acquiratur aliqua justitia realiter & physicè recepta in homine, ergo. Accedit: quod summe deceat, ut in homine ad statum supernaturalem elevato detur aliqua forma, quæ sit principium & radix intrinseca eorum actuum, quibus pertingere debet ad finem supernaturalem, nempe ut detur forma positiva, quæ sit justitia inhærens, sicut in ordine ad actus, quibus consequitur homo suum finem naturalem, habet formam, nempe animam, quæ sit principium & radix illorum actuum, ergo. *P. sto.* Si homo per justitiam Christi sibi tantum imputatam & quidem extrinsecè justificatur, sequitur Sanctum unum non esse sanctiorem, aut justiorum altero; quia omnibus æqualiter justitia Christi imputatur; atqui hoc falsum, quin impium est dicere, cum ore Veritatis æternæ constet de S. Joanne Baptista, ita eundem sanctum esse, ut inter natos mulierum, illò non surrexerit major, ergo. Denique pro totius confirmatione suffragatur adhuc textus Apostoli ad Rom. 12. *Multi unum corpus sumus in Christo, singuli autem alter alterius membra;* & 1. ad Cor. 12. v. 27. *Vos estis corpus Christi & membra de membro &c.* Ex quo sic argumentor; membra non tantum in capite, sed & in se habent vitam, nempe operationes vitales; anima enim in singulis membris est, & operatur; atqui homines justificati sunt viva membra Christi; quia sunt
ju-

justi, ergo non tantum in capite, sed & in se vitam
& operationes vitales habere debent; subſ atqui
hæc vita juſtorum alia non eſt, quàm ipſa juſtitia
ſeu gratia, & ſanctitas formalis, ergo hanc habent
neceſſario in ſe, conſequenter datur juſtitia inhæ-
rens, ergo Confirmat totum clariffima PP. tra-
ditio ut Aug. Lib. 12. Conf. C. 15. Ambroſ. Lib. 6. He-
xamer. C. 8. Hieron. contra Pelag. Cyrilli Alexand.
Lib. 6. de Trin. Greg. Lib. 18. moral. C. 33. ergo.

R. jam ad 1. & dico: Chriſtum eſſe juſti-
tiam noſtram, ſed efficienter, quia nempe ipſe
meruit nobis juſtitiam, & quia cauſa meritoria
reducitur ad efficientem; non eſt autem juſti-
tia noſtra formaliter, quâ tamen inhæſivè juſti
eſſe debemus. Sic dicitur Chriſtus 1. ad Cor. 1.
v. 20. *Redemptio noſtra*, quia redemit nos. Pf. 17.
Fortitudo noſtra, quod per illum fortes reddamur.
Pf. 26. *Salus noſtra*, quia ſalvavit nos, quæ omnia
innuunt Chriſtum effectivè tantum ſe habere,
ergo. Ad alterum textum Apoſtoli dico: bene eun-
dem loqui, quia juſtificamur formaliter per ju-
ſtitiam, quam NB. non habemus, niſi per
merita Chriſti, adeoque bene per Chriſtum
juſtificari dicimur ſic, ut Chriſtus Cauſa ſit
principalis meritoria juſtitia nobis inhærentis,
quâ formaliter juſtificamur, ergo. Ad verba
allegati ibi textûs: *sicut per inobedientiam* &c.
eodem modò R. nos nempe meritoriè juſtos
conſtitui per obedientiam Chriſti, quod ſolum
ibi ſupponit Apoſtolus, non autem juſti conſti-
tuimur formaliter per obedientiam Chriſti, ſicut
reſpectivè demeritoriè per inobedientiam Adami

constituimur iniusti, sed non formaliter; & sicut Adam per suam inobedientiam meritus est posteris, ut in se ipsis contraherent peccatum originale, quô in se iniusti fiant; ita è contrario Christus per suam obedientiam meritus est, ut in scriptis haberent gratiam, seu iustitiam inhærentem, quâ in se iusti sint. Porro ulteriori textu nîl evincit contra nos adversarius, cûm perperam arguat nos ita iustos esse iustitiâ DEI, quæ est in Christo, sicut Ipse dicitur peccatum, id est peccator, per peccata, quæ sunt in nobis; videlicet: quod sicut Christo peccata nostra imputantur, ita iustitia Christi imputetur nobis. Quia licet concedi possit, peccatum nostrum Christo imputari, quoad debitum satisfaciendi, quod ille sponte suscepit, non est tamen concedendum, ita illi imputari, ut ab illi peccato, peccator & iniquus censeretur; similiter licet verum sit, iustitiam Christi nobis imputari quoad satisfactionem, quam pro nobis præstitit, falsum tamen est, ita nobis imputari, ut ab ea iusti & sancti formaliter censeamur. Porro Christus vocatur citato textu peccatum *duplici sensu*; Imò quia factus est hostia pro peccato; hinc illud *Osea C. 4. v. 8* *Peccata populi mei comedent*; ubi loquitur Propheta de Sacerdotibus, qui comedebant hostias pro peccato populi oblata. 2dò. Sensu dicitur Christus peccatum: quia participavit carnem similem carni peccati, juxta illud ad *Rom: 8. v. 3. Deus mittens Filium suum in similitudinem carnis peccati*, ergo. Denique

to.

totius objectionis solutio dependet etiam ab hac explicatione ; Pater æternus Christum , qui non peccavit , fecit pro nobis & peccatis nostris hostiam , sive victimam , ut nos efficiamur justitia DEI in Ipso , id est justitiam inhærentem recipiamus ; sicut autem Christus verè atque realiter & non tantum imputativè , participavit similitudinem carnis peccati , factus realiter homo , ita & nos non imputativè , sed verè & realiter participamus effectum , & similitudinem justitiæ divinæ , justitiam nempe inhærentem recipiendo , ergo.

R. ad 2. & dico : Tunc fieret injuria Christo , si statueretur alia justitia , quàm quæ Christi meritis nobis est comparata ; nulla tamen injuria irrogatur Redemptori , si Ille Causa meritoria principalis justitiæ nostræ statuatur , & alia , à meritis Christi distincta , formalis nempe & intrinseca admittatur , ergo. Cæterum Paulus rejicit tantum justitiam , quam Ethnici ex viribus naturalibus , Judæi autem ex observatione legum cæremonialium , sine fide in Christum obtinere nitebantur , ergo. Denique causam gloriandi ex se non habet , neque vanè gloriatur is , qui scit , atque fatetur , se omnino habere nihil , nisi ex gratia alterius ; quod , cum Catholici sciunt & fateantur , habere se nempe præstantissimum justitiæ donum , non ex se , sed ex Gratia atque DEI Misericordia , ac ex meritis Christi , non est , quod illis imponatur aut vanæ gloriolæ , aut superbæ impiæ nota , ergo.


R. jam ad 3. N. alt: P. A., Nam peccatum Adami non imputatur præcisè nobis, tanquam à solo Adamo commissum, sed fuit etiam verè à nobis commissum, licèt NB aliò modò; nam Adamus illud patravit physicè, & voluntate propria, posterì verò solum moraliter & voluntate aliena, nempe Adami, Cui eorum voluntates fuerunt moraliter alligatæ; Unde cuilibet inest verè proprium peccatum originale, utpote à quolibet verè commissum moraliter; jam autem Justitia Christi, non fuerat ità quasi in nos transfusa, neque eò modò transfundi potuit, ut per eam simus formaliter justì; sicut fieri non potest, ut Petrus sit albus, per albedinem Pauli, ergo. Denique ratio ulterior est: quia esse peccatorem, est denominatio moralis, nec requirit mutationem intrinsecam. esse autem justum est denominatio physica; sicut ergo peccatum Adami debet esse NB moraliter nostrum, ut possimus dici peccatores, ità justitia DEI participata, debet esse physicè nobis intrinseca, & nostra, ut possimus dici justì, ergo. Ad positam paritatem do Disp: Quia homo adoptans, non potest adoptato imprimere veram & physicam secum cognationem; ècontra DEUS potest infundere talem qualitatem, vi cujus creatura, habeat specialem similitudinem cum DEO, & participationem naturæ divinæ, ac jus ad Patrimonium divinum, ergo. Consequenter in adoptione humana, solum adoptatur filius, qui non est, & in adoptione divina, fit verè Filius DEI
ad.

adoptivus, per aliquid ipsi intrinsecum. Tandem illud, quod de indumento objicitur, non facit contra nos, quia licet indumentum corporale sit aliquid extrinsecum, non est tamen indumentum spirituale aliquid purè extrinsecum; nōne DEus Ipse dicitur: *indutus fortitudine Ps: 32. éstne ergo fortitudo DEI DEO extrinseca? certè non.* In hoc ergo est paritas: quòd sicut vestis ornat corpus, ità gratia ornet animam. Et aliunde metaphorica hìc est locutio; verba autem metaphorica, non inferunt omnimodam similitudinem, ergo licet indumentum corporis non inhæreat, sed extrinsecè solum adhæreat corpori, non potest idem omnimoda similitudine inferri de indumento spirituali, nempe de gratia, metaphoricè ab Apostolo indumentum dicta, ergo. Et certè, si paritas hæc ab indumento corporis omnimodè conveniret indumento spirituali, nempe gratiæ, sequeretur: quòd, sicut indumentum, seu vestis aliqua atteritur, ità etiam gratia deberet paulatim deficere, & atteri, quod factum est. Denique idem Apostolus ad Coloss. C 3 ait: *Induite viscera misericordie, benignitatem, humilitatem &c.* an propterea inferre potest adversarius, nos fieri formaliter misericordes, benignos, & humiles, per misericordiam &c. Christi? Profecto non, ergo nec amodo ex verbis Apostoli: *induite novum hominem* inferat, nos fieri formaliter justos per solam justitiam Christi. Præterea textu illo: *induite novum hominem &c.* Apostolus expres-

se loquitur de interna renovatione per justitiam inhaerentem, non verò de externa; patet id ex contextu, qui sic habet: *Renovamini Spiritu mentis vestra, induite hominem novum, qui secundum DEum creatus est in justitia*, ergo. Textus Jeremiae nos non oppugnat; quia non aliter in hoc dicitur Christus justitia nostra, quàm in Ps. 70. vocetur *Patientia nostra*; Ps. 17. *Fortitudo nostra*; atqui neque patientia, neque fortitudo nostra dicitur imputativè, quasi nos formaliter patientes, & fortes per Ejus patientiam & fortitudinem fieremus, imputatâ solùm nobis patientiâ illius & fortitudine, ergo nec dicitur imputativè justitia nostra, ergo Hoc fateor: efficienter fortitudo & patientia nostra dicitur Christus, quia videlicet per gratiam suam, quâ nos ajuvat, efficit nos patientes, & fortes; quo sensu etiam justitia nostra efficientivè appellatur. Porro paritas à Jacobo induto vestibus Esau huc non valet, si referatur ad justitiam DEI, quâ nos formaliter justiciensemur; solùm ergo valet hoc exemplum, si ad justitiam satisfactionis Christi referatur, ut videlicet merita Christi induamus, & vi illorum petamus, atque impetremus remissionem peccatorum, & infusionem gratiæ sanctificantis, ergo. Postremò ex imperfectione justitiæ nostræ, & ex allegatis textibus nihil contra nos probatur. Nam imprimis justitia inhaerens est perfecta, ità, ut per eam propriè ac verè justii nominemur & simus, ergo; justitia quidem actualis, quæ in exercitio bonorum operum con-

consistit, & quidem aliquò modò imperfecta propter admixtionem peccatorum venialium, & imperfectionum, sed propterea non desinit esse vera iustitia, & absolutè perfecta. Hoc fateor, si comparationem adversarius facere intendit cum DEI, Christiue iustitia, procul dubio nostra erit imperfecta; hoc autem nîl evincit, quò minùs iustitia nostra exactè respondere possit legi; sicut enim aliæ virtutes, ut est charitas DEI, & aliæ, licèt comparative, si nempe comparentur ad virtutes Christi, possint dici imperfectæ, adhuc tamen in se absolutam habent perfectionem, ut per illas exactè responderi possit legi, ità etiam iustitia nostra, licèt per comparationem, & similem respectum suò modò imperfecta censi possit, in se tamen absolutam habebit perfectionem, ut per illam homines exactè respondeant legi, ergo.

DOGMA IV AUGUSTINI DE M E R I T O.

 *On putes te promerendo accepisse, qui non promereres, nisi accepisses; Gratia præcessit meritum tuum; non gratia ex merito, sed meritum ex gratia; nam*

nam si gratia ex merito, emisisti, non
gratīs accepisti; sed planè cū data
fuerit, incipiunt esse etiam merita
nostra bona; per illam tamen; nam
si se illa subtraxerit, cadit homo non
erectus, sed præcipitatus libero ar-
bitrio Serm: 169. de verb. Apost: C. 2.
N. 3. Tom: 5. Lib: de Gratia &
lib: arb: C. 6. N. 13. To. 10. Nul-
lāne igitur merita iustorum? sunt
planè, quia iusti; sed ut iusti fierent,
merita non fuerunt. Epist: 194. ad
Sixtum. C. 2. N. 6. Sinè ulla du-
bitatione confitendum est, ideo gra-
tiam vitam æternam vocari, quia
his meritis datur, quæ gratia con-
tulit homini; rectè quippe intelligi-
tur, quæ in Evangelio legitur, gra-
tia pro gratia, id est: pro his me-
ritis, quæ contulit gratia. Lib:
de Corrept: & Grat: C. 13. N. 41.
To.

To. 10. Cui reddet coronam debitam, o! Paule parve, magne, cui reddet? utique meritis tuis. Bonum certamen certasti, cursum consummasti, fidem servasti; reddet coronam debitam his meritis tuis; sed ut reddatur tibi corona tua, DEI dona sunt, merita tua-; Gratia DEI per Ipsum Christum Dominum nostrum; ecce unde pugnasti, ecce unde laborasti, ecce unde non defecisti, ecce unde vicisti. Ista utique jam merita sua bona commemorat, ut post bona merita, consequatur coronam, qui post merita mala consecutus est gratiam. Serm: 297. C. 4. N. 6. To. 5. Lib: de Grat: & Lib: arbit: C. 6. N. 14. To. 10. Ipse autem Dominus, cum in uno templo orarent Phariseus & Publicanus, Publicanum confitentem peccata sua
ma-

*magis justificatum dicit, quàm
Pharisæum jactantem merita sua.
Quamquam enim justificatus desti-
terit esse peccator, tamen, ut justifi-
caretur, peccator orabat, & peccator
confitebatur, & exauditus, justifi-
catus est, ut desineret esse peccator.
Lib: 2. contra Parmen: C. 8. N. 17.
To. 9.*

PARAPHRASIS DOGMATIS.

CLarissimè Aurelius dogmate suo edocet
etiam pro statu naturæ lapsæ dari verum ac pro-
prium supernum meritum; licet enim contra
falsâ merita Pelagiana solis naturæ viribus comparata,
quæ gratiam præcederent, non consequerentur ex gratia,
quibus debita redderetur gratia, non quæ ex indebita
donarentur gratia; quorum gratia esset merces, non quæ
gratiæ essent donum, licet, inquam, contra similia merita
acutissimè pugnârit Augustinus, & illa etiam expugnârit;
non negat tamen, quin sapientissimè demonstrat dari ve-
ra merita Christiana, gratiæ divinæ munere parata, quæ
effectus, Sobolésque ac fructus gratiæ sint; non quæ
consequentem antecedant gratiam, sed quæ ex præceden-
ti consequantur gratia, quæ illius sint munus, & quibus
gloria sit præmium. Atque hæc in præsentī etiam pro
statu naturæ lapsæ dari invictissimè propugnat Aurelius.
Et quamvis *Lib: de Corrupt: & Grat. C. 12. N. 37. To. 10.*
videatur aliquibus negare potius, quàm admittere meri-
ta,

ta, cum ita loquitur : Unde autem non gloriatur caro coram Ipso nisi de meritis suis ? qua quidem potuit habere, sed perdidit ; & per quod habere potuit, per hoc perdidit, hoc est, per liberum arbitrium ; propter quod non restat liberandis, nisi gratia liberantis ; ita ergo non gloriatur omnis caro coram Ipso ; non enim gloriantur iniusti, qui non habent unde ; nec iusti : quia ex Ipso habent unde. Attamen bene intellectus S. Doctor plenissime in rem nostram & Christianam docet, quia ex hoc Aurelii textu natura humana, in primo Parente vitata, per liberum illius arbitrium, perdidit ea bona merita, quæ per idem arbitrium liberum potuit habere ; si enim Adam acceptam originalem iustitiam custodisset incolumem, mercedem gratuitam simul cum natura, posterum accepissent & gratiam, quæ caput est omnis superni meriti. Jam verò, cum DEus misericors corruptam in Adam decreverit reparare naturam, beneficiò divinæ gratiæ, quæ confertur indignis atque immerentibus, restaurantur in nobis superna merita, quorum gratia est initium, liber verò voluntatis assensus, est quoddam meritum veluti complementum. Hinc optimè S. Doctor in allegato textu concludit : Non gloriatur coram Ipso de meritis suis iusti, quia ex Ipso habent unde. Tandem acutè innuit Aurelius, neque peccatores in omnibus suis actionibus necessariò peccare, cum hac aliisque dogmaticis sententiis peccatorum preces, aliæque pietatis opera approbet, atque commendet, illòsque ad huiusmodi actus exercendos, utpote honestos, utiles, ac DEO gratos, vehementius acuat atque incendat. Cum quo amodo fit.

C A P U T I.

Fidelium mores informati in materia meriti.

Dico I. **M**eritum à merendo generalissimè dictum Theologicè acceptum est :
ob-

obsequium supernaturale DEO prestitum, potens ex se movere ad retributionem supernaturalem. Duplici ordine illud & respicit, & terminatur ad DEum; imò. ut ad Authorem supernaturalium, per quem respectum differt ab omni alio merito, quod est ordinis naturalis. 2dò. ut DEus Ipse est præmium supernaturale meritorum; ratione cujus connotationis, & respectus, iterum diversificatur supernaturale opus meritorium ab obsequio meritorio naturali, quod retributione duntaxat temporanea compensari meretur. Est autem opus meritorium Theologicè sumptum: gratiæ cooperantis effectus, & universim appellatur valor operis; quia intuitu illius merens à DEO præmiante, retributionem meretur, conformiter ad illud D. Augusti in Ps. 88. Da, quod habes, ut merearis accipere, quod non habes. Meritum illud duplex est: aliud de condigno, aliud de congruo vitæ æternæ ttributionem exigens. Condignum illud vocant Theologi: cui ex iustitia vel quasi iustitia proportionatum correspondet præmium. Meritum congruum juxta eosdem est: cui ex quapiam convenientia & congruitate sua debetur retributio. Utriusque hujus meriti meminit Magnus Augustinus in Catech. rud. C. 18. dum ait: Quidquid homo fecerit, laudabilem in suis factis invenit DEum; si rectè egerit, laudabilem invenit per iustitiam præmiorum; si peccaverit, laudabilem invenit, per misericordiam indulgentiarum.

Dico 2dò, Merita & opera bona iustorum, de-

defici
ætern
Temp
ista vi
finis s
de hoc
Quòd
vitæ a
proba
digno
habet
opus
tem c
ritori
merit
habet
sine t
tia ha
næ,
Coele
tio co
gratia
P. de
ætern
quia
ergo
næ d
tia fa
Suffi
105. u
diem
um,

defacto merentur de condigno præmium vitæ æternæ. Ita Hippon: Præsul: Epist. 215. his verbis: *Tempus est: ut donum vitæ æternæ, cum adhuc in ista vitâ sumus, festinanter comparemus; quia cum finis sæculi venerit, non dabitur, nisi eis, qui fide hoc sibi meruerunt, antequam videre potuissent.* Quod autem merita, & opera bona iustorum vitæ æternæ sint de condigno meritoria, sic probari potest: Tunc opus bonum est de condigno vitæ æternæ meritorium, quando illud habet æqualitatem cum præmio; atqui omne opus bonum, in gratia factum, habet æqualitatem cum vitâ æternâ, tanquam præmio operi meritorio correspondente, ergo. M. est essentia meriti condigni; m. P. Initium quâ initium habet proportionem æqualitatis cum fine quâ fine sibi adæquatè commensurato; atqui gratia habitualis utpote semen & radix vitæ æternæ, est initium futuræ beatitudinis; & gloria Cœlestis, seu vitæ æternæ, est finis huic initio commensuratus, nam illa passim à SS. PP. gratia consummata nuncupatur, ergo. Denique P. decisio ulterius à pari: Mala opera sunt æternæ damnationis de condigno demeritoria, quia ab impiis gratiâ destitutis exercentur; ergo etiam merita & bona opera sunt vitæ æternæ de condigno meritoria, quia à iustis, gratia sanctificante præditis, salutariter ponuntur. Suffragatur dictis Augustinus Dogmaticus Epist. 105. ubi ita: *Sicut merito peccati, stipendium redditur mors, ita merito iustitiæ, tanquam stipendium, vitæ æternæ.*

Dico 3. Meritum de condigno, quinque importat: 1^{mo}. Opus ex se bonum. 2^{do}. Etiam in statu Gratiae factum. 3^{io}. Liberè & sine coactione, ac necessitate exercitum. 4^{to}. In statu viæ positum. 5^{to}. Denique ad DEUM tanquam ad finem ultimum, & Authorem supernaturalium ordinatum. His autem quinque conditionibus observatis, ita promeretur aliquis gloriam Cœlestem, ut hæc ei ex debito iustitiæ conferatur. Neque huic operum meritoriorum condignitati refragantur varia scripturæ testimonia, ubi vita æterna gratiæ nomine compellatur. In hisce namque locis nihil aliud indigitatur, quàm, quod sine gratiæ communicatione, quæ gratis omnibus datur, ad merendum impotes, & inhabiles inveniamur. Ut rectè iterum annotat Magnus Aurelius Epist. 105. *Vita æterna, iustitiæ quidem stipendium, sed tibi Gratia est, & ipsa iustitia.* Sic etiam dicitur: DEUS nos coronat in misericordia, & miserationibus, quia, dum coronat DEUS merita nostra, coronat dona sua, non enim hæc confert, nisi misericorditer. Hinc neque inficiari possumus, nobis gloriam Cœlestem à DEO bonorum supernaturalium Largitore donari ut hæreditatem; nam Ecclesia accepit hæreditatem vitam æternam per Christum, Cui adherens beata sit. inquit iterum Augustinus To: 8. in Ps: 5. Quæ hæreditas tamen, ita nobis obvenit, ut adultis, etiam tanquam merces laborum, & bonorum operum retributio correspondeat. Nempe Gloriam Cœlestem ut hære-

hæred
optivi
in vin
storu
mum

Qu

1^{mo}.

entiã
cuiffe
tionẽ
quam
debea
tus?
terius
gendu
Regna
Beniti
tur tel
firmit
nibus
merer
do ta
quana
tione
Turc
cutus

hæreditatem accipimus tanquam Filii DEI adoptivi ; ut mercedem verò , tanquam solertes in vinea Domini Operarii , cum laborum nostrorum , & meritorum supernaturalium præmium consequimur.

§ I.

Quid sentiendum de bonis operibus
Fideli?

Difficultatum Theoretica Series.

1^{mo}. **A** *Lardus* Nobilis adolescens peregrinis ab oris redux , perplexâ laborat conscientia , quòd nullum toto vitæ decursu exercuisse hætenus videatur opus bonum ; quia actiones suas ex perfectæ charitatis motivo , nunquam elicit. *Quer.* An ut actus sit meritorius , debeat esse ex charitate elicitus ? aut imperatus ? ita quidem : ut non sufficiat motivum alterius virtutis inferioris ; & quomodo intelligendum sit illud S. August. in Enchyrid. C. 117. *Regnat carnalis cupiditas , ubi non est charitas.* 2^{do}. *Benitus* Eremita pœnitens , vehementiori urgeatur tentatione ad deserendam solitudinem , quia firmiter persvasum sibi habet , omnibus actionibus suis , & bonis operibus non posse promereri donum perseverantiæ. *Quer.* Quomodo tali succurrendum sit auxilio spiritali ? & quam ratione meritum differat ab impetratione , & satisfactione ? 3^{io}. *Dojenius* natione Turca , qui à prima ætate ductum rationis secutus , varia bona opera exercuit , repentina a-

nimi motione, ad fidem salvificam amplectendam incitatur; atque à Viro quopiam Religioso baptizari expetit. *Quar.* An quis per bona opera naturalia, sibi promereri valeat donum fidei? & quis sensus illius apud Theologos recepti dogmatis: *Faciendi, quod est in se, DEUS non denegat gratiam.* 4to. *Calestus* multorum annorum peccator, bonis operibus exercendis, omnem quidem impendit operam, at hucusque actum se egisse reputat, quia in quadam ad populum habita dictione, ex Concionatore intelligit: opera hominis peccatoris mortua esse, nec quidquam conferre ad consecutionem beatitudinis æternæ. *Quar.* An peccator per bona sua opera nihil promereri possit, quamdiu est in statu disgratiæ? & cujus præmii sint meritorea opera bona justorum? 5to. *Flaccus* pientissimæ vitæ Religiosus precibus, ac meritis suis commendatam accipit à Correligioso Confessario, animam inveterati peccatoris, ut videlicet eadem DEI gratiam promereri satagat. *Quar.* Quomodo proximo nostro mereri possimus gratiæ vocantis, aut sanctificantis donum? & quæ facienda sit interpretatio illorum scripturæ verborum: *Cum omnia feceritis, dicite, servi inutiles sumus.* 6to. *Emantus* in ordine Religioso Professus, magna animi pœnititudine ducitur, quod vota ultima Religiosa emiseric, sicque usu pinquioris cujusdam hæreditatis, se se propria voluntate privaverit. *Quar.* An illa pœnitudo imminuat rationem meriti? & utrum non sit

per

per
Relig

D

R. ad

toriu

perari

propo

haber

DEO

caret

ergo

tis a

erfi i

tivo

actib

19. d

data

nent

distin

omni

aut t

est p

terne

tum

quid

vitæ

D. A

sum

per eam pœnitundinem peccati reus effectus
Religiosus?

§ II.

Difficultatum practicæ Solutiones.

R. ad 1. **I** Nanis Alardi est sollicitudo, dum putat se nullum exercuisse opus meritorium; quia ex charitatis perfectæ motivo operari non adlaboravit. Decisio hæc patet ex propos. damnata Alexand. VIII. N. 12. quæ sic habet: *Quisquis etiam aterna mercedis intuitu DEO famulatur, charitate si caruerit, vitiô non caret, quoties intuitu licet beatitudinis operetur, ergo.* Ex quo consequitur, quod actus virtutis alicujus meritorius esse possit vitæ æternæ, etsi ille ex alio, quàm perfectæ charitatis motivo procedat; siquidem Scriptura, aliis etiam actibus vitam æternam appromittit; ut Matth. 19. dicitur: *Si vis ad vitam ingredi, serva mandata;* Horum autem mandatorum multa pertinent ad justitiam, & alias virtutes à charitate distinctas; id denique etiam evincit ratio: quia omnis actus virtutis infusæ, v. g. Fidei, spei, aut timoris Domini, abstrahendo à charitate, est per se supernaturalis, laude ac præmiô æternô dignus, & in homine justo verum meritum Regni Cœlestis, neque tali actui deest aliquid, quod minùs proportionatus sit præmio vitæ æternæ, ergo. Illa proinde in casu citato D. Augustini verba hunc apud Theologos sensum obtinent, quod nempe *charitas* frequenter

late accipiatur, prout omnem virtutem infusam complectitur, qua exercentur opera DEO accepta, quæ carnalem cupiditatem excludunt; sæpe etiam Scriptura & PP, dum ajunt: opera nostra nil prodesse ad vitam æternam sinè charitate, vel agunt de charitate habituali, conjuncta cum statu gratiæ; vel certè negant ea ad meritum sufficere, quamdiu versamur in proximi odio, aut alia dispositione charitati positivè contraria, ergo.

R. ad 2. Licet pœnitens Eremita actionibus suis ac bonis operibus promereri non possit de condigno donum perseverantiæ, potest tamen id ipsum à DEO impetrare meritò congruò non habente infallibilem connexionem cum præmio. Hinc Augustinus Lib. de dono Persev. C. 6. docet hominem hoc donum posse suppliciter emereri, ergo. Quando verò idem Sanctus C. 13. asserit, & inchoandi, & usque ad finem perseverandi, gratiam DEI, non secundùm merita nostra dari, solùm excludit meritum condignum, vel quod ex solis naturæ viribus procedit. Hinc pœnitenti *Benitio* constantia in oratione, atque precibus cum humilitate, & filiali in DEum timore, per omnia svadenda venit. Cæterum differt omne meritum *ab impetratione* per hoc: quòd illa moveat ad aliquid obtinendum permodum petitionis; & à satisfactione per hoc: quod hæc sit quædam redditio æquivalens injuriæ; meritum verò in concreto acceptum, sit opus bonum in obsequium alterius factum, ex se idoneum ad aliquid obtinendum, permodum præmii.

R. ad

R. ad 3. Opera bona *Dojenii* erunt quidem merita, sed solum ordinis naturalis; quia tamen ille hæc exercendo præterea totam naturæ legem exactè observavit, merebitur sibi donum fidei; nam licèt merita naturalia, non sint dispositio *positiva* ad fidem aut gratiam; attamen ad eadem dona supernaturalia recipienda animam quodammodo *negativè* disponunt; ità passim Doctores Catholici contra Semi-Pelagianos, qui etiam quævis opera bona naturalia, NB. positivè præparare animam ad dona supernaturalia à DEO obtinenda admittebant. Atque ità etiam in sensu Catholicorum intelligenda est hæc sententia Theologica: quòd nempe DEUS facienti, quod est in se, non deneget gratiam; Nam, quòd illam ad salubriter credendum omnino non deneget, fatetur ipse Doctor Angelicus de Veri. Q. 14. de fide Art. 11. ad 1. his verbis: *Dicendum, quod non sequitur inconveniens, posito, quòd quilibet teneatur aliquid explicitè credere, si in silvis, vel inter bruta animalia nutriatur; hoc enim ad divinam Providentiam pertinet, ut cuilibet provideat de necessariis ad salutem; dummodo ex parte ejus non impediatur; si enim aliquis taliter nutritus, ductus naturalis rationis sequeretur, in appetitu boni, & fuga mali, certissimè est tenendum, quòd ei DEUS, vel per internam inspirationem revelaret ea, quæ sunt ad credendum necessaria, vel aliquem fidei Predicatorem ad ipsum dirigeret.* Rursus in 2dum Sentent. Dist. 28. Q. 1. Art. 4. ad 4. dicendum: *Quòd etiam ad fidem habendam aliquis se præpara-*

rare potest per id, quod in naturali ratione est; utique negativè, ergo. Denique ulterior adhuc ratio hæc assignari potest: quia dispositio negativa ad fidem vel gratiam, est carentia omnis impedimenti, vel obicis in ordine ad recipienda dona supernaturalia; atqui ubi habetur similis carentia, etiam potest induci forma, ut patet in rebus & entibus naturalibus, ergo. Potest itaque, facta prius instructione in necessariis necessitate medii ac Præcepti, à Viro Religioso cum licentia Reverendissimi Officii baptizari Turca, nisi fortè Vir ipse Religiosus loci jam Parochus ac Curatus foret.

*R ad 4 Per opera sua naturalia, in continuo disgratiæ statu facta, nil quidem de condigno mereri potuit Caletus, quod saluti & beatitudini æternæ proportionatum fuisset; poterat tamen promereri sibi præmium aliquod naturale, quale DEUS in hac vita hæreticis etiam & infidelibus tribuit, ut futurus subinde Iudex similium dicere valeat: *Fili recepisti mercedem.* Itèm gratia actuali præventus poterat mereri Caletus gratiam sanctificantem, quamvis de congruo tantum. Nam si dives Epulo pauperis ulcerosi misertus fuisset, mereretur & ipse misericordiam inquit S August. Epist. 89. & Epist. 105. Idem Magnum Ecclesiæ Lumen ait: *Neque ipsa remissio peccatorum sine aliquo merito est; si fides hanc impetrat; neque enim nullum est fidei meritum.* Jam verò, opera justorum quod attinet: hæc semper sunt meritoria de condigno; meretur autem homo in statu gratiæ sanctificantis consti-*

stici
augm
Magn
quit,
qui di
plus h
merit
merit
tiæ,
fieri
tur;
quas
confe
quis
relius
venim
exame
mus
tos ad
ligiosi
de co
sentir
90. de
phanu
Hoc e
alteri
augm
aliter
actual
illam
tur.

stitutus præter vitam æternam, gratiæ etiam augmentum de condigno. Audiatur iterum Magnus Aurelius Tr. 74. in Joann. *Restat, inquit, ut intelligamus Spiritum sanctum habere illum, qui diligit, & diligendo mereri, ut plus habeat, & plus habendo diligat; ergo.* Atque effectus iste meriti condigni semper infallibilis est, nam meritum congruum cum soli cuidam congruentiæ, non verò illi DEI promissioni innitatur, fieri potest, ut effectum suum non consequatur; possunt quippe aliæ subesse rationes ob quas convenientius sit à DEO bona illa non conferri his, quibus promereri ac impetrare quis contendit. Nam *discernamus, ait hîc Aurelius Tr. 6. in Joan: To. 9. exauditiones DEI; invenimus quosdam, non exauditos ad voluntatem, exauditos ad salutem; & rursus quosdam invenimus exauditos ad voluntatem, & etiam exauditos ad salutem, ergo.*

R. ad 5. Precibus ac meritis suis pius Religiosus peccatori inveterato, non aliter, quàm de congruo gratiam promereri potuit. Ità sentire videtur Augustinus Dogmaticus Serm: 90. de Diver: C. 201. cum dicit: *Si Martyr Stephanus non orâisset, Ecclesia Paulum non haberet.* Hoc tamen in præsentî advertendum est: unum alteri Imani Gratiâ sanctificantem, aut illius augmentum, etiam de congruo non posse aliter promereri, nisi in quantum illi gratias actuales meretur, aut alia media, quibus ad illam gratiam, aut ejus augmentum disponitur. Ut autem ejusmodi effectus sequatur,

opus est : ut qui meretur pro altero , opus illud bonum , saltē interpretativē referat ad hunc finem ; requiritur etiam præterea , ut is , in cujus gratiam opus illud bonum dirigitur , nullum ejus effectui ponat obicem. Nē autem bona opera exercere volentes à proposito deterreantur illo Scripturæ textu : *cū omnia feceritis* &c. sequens ab eis facienda est verborum horum interpretatio ; dicimur nempe *servi inutiles* , etiam postquam omnia fecimus , quæ præcepta sunt nobis ; quia DEus ex obsequio nostrorum operum , nullam colligit utilitatem ; vel etiam : quia opera illa , non nostris suli viribus , sed ex auxilio gratiæ divinæ operamur.

R ad 6. In adducto casu , propter ejusmodi pœnitudinem , omnino mortificari , & veluti extingui , excellentiam illam meriti , quam aliquin ex professione Religiosa habuisset , si prima illa voluntas , qua vovit , adhuc vigeret ; imò diligenter a Confessario , qui super hoc casu interrogaretur , discernendum erit , de quonam fuerit illa Religiosi pœnitudo ; nam si fuit *de ipso opere promisso* , sive *de executione voti præterita* , aut *futura* , certum est : illam esse peccatum tale , quale est , nolle exequi promissum ex voto. Si autem sit solum de actu præterito , quō quis vovit ; per se loquendo , nullum est peccatum. Ut docet hīc a. 6. Cajet. & Navar. C. 12. N. 55. Sot. Lib. 7. de Just. Q. 2. a. 2. Hoc autem intelligitur 2dū eodē Doctorēs , dummodo non obstante tali pœ-

pœnitum
ejusm
catum
profr
præter
quis
vover
ergo
pœnit
actus
lūm e

Qua

imò.
anxi
ra pur
in Co
venti
opera
confe
sceler
nunc
exere
hiben

pœnitundine, perseveret voluntas implendi votum; quod autem hac voluntate existente, ejusmodi pœnitudo non sit NB. *per se* peccatum, probat optimè Cajetanus; quia idem prorsus objectum voluntatis, est *actus vovendi præteritus, & actus vovendi futurus*; sed potest quis, sinè peccato, voluntate aversari, actum vovendi de futuro, atque adeò nolle vovere, ergo etiam potest nolle se vovisse, atque adeò pœnitere de actu voti præterito; Nam ipse actus vovendi non est sub præcepto, sed solum executio operis promissi per votum, ergo.

§ III.

Qualia opera ex obligatione exercenda?
& quo tempore veniant à
Fideli?

Difficultatum Theoretica Series.

1^{mò}. **I**uventius vitæ aliàs probatæ Catholicus, suam Confessario declarat conscientia anxietatem, quòd omnia & singula bona opera purè exercuerit intuitu mercedis aliquando in Cœlo recipiendæ; *Quar*: Quid de statu *Iuventii* sentire sit integrum Confessario? & an opera meritoria quidpiam prosint ad salutem consequendam? 2^{dò}. *Hesichius* affirmat copiosis sceleribus sauciam se habuisse conscientiam; nunc autem conari, frequentiora bona opera exercere, præsertim actus charitatis, plùs exhibendo amoris inimicis, & hostibus, quàm ami-

amicis, & benefactoribus suis. *Quer:* Quis amor sit amplius meritorius: ille, qui exhibetur inimicis? an iste, quo amicos diligimus? & quæ opera ex obligatione exercenda à fidelibus? *3tio. Gramontius* quotiescunque se offert occasio, opus aliquod cuiuspiam virtuti contrarium perpetrandi, ab illius operis executione abstinet, nec tamen positivum aliquem operis meritorii actum exercet. *Quer:* an omisso mali sola sit vitæ æternæ meritoria? & quo tempore à fidelibus exercenda sint bona opera? *Kilantius* in bonis operibus, ac cum primis elemosynis distribuendis, quandam personarum discretionem observat; sic tamen: ut malæ notæ mendicos, à dictarum elemosynarum participatione ordinariè excludat. *Quer:* an meritò careamus, cum peccatoribus bene fecerimus? & quis ordo servandus, in exercendis bonis operibus misericordiæ, ut meritoriè operemur? *5to. Lucanius*, acerrimus bonorum operum osor, cum complacentia carnali coram amicis suis se se jactat, quòd cum Lucretia sceleratos frequentius actus liberrimè exercuerit. *Quer:* Quot malitias contraxerit Lucanius, jactando se de opere malo? & quot modis opus demeritorium & facinorosum exerceri possit, quod simul sit scandalosum? *6to. Niralius* trium prolium adhuc impuberum Pater, iusto tamen timore angitur, nè ob absentiam suam, & ingressum in Religionem, proles in occasiones peccandi delabantur. *Quer:* An Pater,

ter,
re, a
ruina
am ca

R. ad

aliqu
gula
decisi
dus i
ptura
nam
ac pi
DEu
um,
prope
agite
rum
as ag
fii, se
fran
beris
Cælo
Con
C
intu
Der
ubi

ter, ut meritorie operetur, teneatur abstinere, ab ingressu Religionis, quod praeaveatur ruina spiritualis prolium? & an scandalum etiam cadat in viros perfectos?

§ IV.

Difficultatum practicae Solutiones.

R. ad 1. **M**eritum vitae aeternae, non amisisse *Juventium*, qui intuitu mercedis, aliquando in Coelo recipiendae, omnia & singula bona opera sua exercuit. Suffragatur huic decisioni, cum communi Theologorum Durandus in 3. Dist. 29. Q. 3. Probi: id imò. ex scriptura, quae saepe nobis proponit vitam aeternam, ut propter illam adipiscendam, rectè, ac piè vivamus, atque adeò etiam hoc pacto DEum diligamus, ut Ps. 118. *Inclinavi cor meum, ad faciendas justificationes tuas in aeternum, propter retributionem.* Et Matth. 4. *Penitentiam agite, appropinquavit enim Regnum Caelorum.* Iterum Gentium Doctor ima ad Coloss. ait: *Gratias agimus DEO, & Patri Domini Nostri JESU Christi, semper pro vobis orantes, audientes fidem vestram in Christo JESU, & dilectionem, quam habetis omnes propter spem, qua reposita est vobis in Coelo, ergo.* P. 2dò. ex Defin: Ecclesiae. In Concil. Trident: contra Sectarios Sess. 6. C. 11., & Can: 36. *Si quis dixerit justum peccare, dum intuitu, Divinae Mercedis operatur, anathema sit.* Denique 3tiò. P. id ipsum ex D. Aug. in Ps. 14. ubi expressè ita sermocinatur, ad rem praesentem

tem appositissimè: *Non faciamus aliquid, nisi spe Cælestium præmiorum; ipsa est enim altitudo, non hic querere mercedem, sed sursum.* Tandem ratio pro hoc est sequens: possunt ab hominibus exerceri opera bona, sic, ut illa sint ex se ordinata ad certum finem; atqui omnia opera bona ex se sunt ordinata ad beatitudinem æternam tanquam finem; ergo. Profunt itaque opera meritoria ad salutem & felicitatem æternam; quod rursum ita Prob: Illud prodest ad salutem & felicitatem æternam consequendam, quod aliquò modò est causa consequendæ salutis, sed bona opera sunt nobis quæpiam causa consequendæ salutis, nimirum: Non præcisè, ut sunt ex nobis, quasi independenter à DEI Gratia & auxilio, sed ut his fulciuntur; igitur meritò sic nos movent ad sperandam salutem. Quòd autem merita, ita considerata, sint nobis causa consequendæ salutis, præter multa Scripturæ Sacræ, & PP. testimonia, sufficiat adducere illud *Petri 2da Ep: C. 1. Satagite, ut per bona opera vestra, certam vestram vocationem, & electionem faciatis; ergo.*

R. ad 2. *Per se loquendo*, multò ampliùs meritoria est dilectio amicorum, quàm Charitas, quàm quis hostes, & inimicos prosequitur; & hinc Charitas *Hesichii*, meritoria non fuit, nisi NB. eum invincibilis ordinatæ Charitatis ignorantia, aut certè alia circumstantia excuset. Colligitur id ex D. Th: a. 7. & 8. hic. Ratio autem præsentis resolutionis est: quia major perfectio & dignitas meriti, in dilectione chari-

ritatis
ne ob
lem
respi
ex qu
stantia
tur d
tatis;
ctio a
dilecti
mater
diligen
lectio
loquen
inimic
perfect
do et
tem,
conat
lectio
etiam
quia p
gumen
charita
quæ e
ligatio
ctus c
tineri
bona
firma
piunt
diæ,

ritatis, præcipue metienda est, ex perfectione objecti materialis ipsius; nam post formalem rationem objecti Charitatis, potissimum respicit dilectio ipsum objectum materiale, ex quo potissimum accipit suam quasi substantiam individualement, quâ scilicet continetur discrimen, & inæqualitas actuum charitatis; atqui, *per se loquendo*, perfectior est dilectio amici, quàm inimici ergo. P. m. Illa dilectio est perfectior, quæ est de objecto materiali præstantiori, & magis conjuncta ipsi diligenti, atque etiam DEO, atqui talis est dilectio amici *per se loquendo*, ergo. Dixi *per se loquendo*: quia negandum non est, quin amor inimicorum esse soleat indicium majoris, & perfectioris charitatis habitualis; imò aliquando etiam per accidens intensior, ob difficultatem, quæ superatur adhibito majori charitatis conatu; quæ etiam causa est, cur interdum dilectio inimicorum, meritò magis laudetur; hinc etiam Apostolus commendat charitatem Christi, quia pro inimicis mortuus est; id enim fuit argumentum, intensissimæ erga genus humanum charitatis habitualis. Præter opera charitatis, quæ erga DEUM & proximum exercere ex obligatione tenetur fidelis, etiam fidei, & spei actus desiderantur, sine quibus salus æterna obtineri nequit. Exercenda sunt præterea opera bona ex obligatione, quæ præceptis, tum affirmativis, quàm negativis in decalogo præcipiuntur &c. Demum etiam opera misericordiæ, ex obligatione exercenda sunt à veræ pietatis.

tatis sectatoribus ; quod indè manifestè colligere licet , quia ejusmodi opera exercere nolentibus , dicet in Judicio Christus : *Discedite à me maledicti &c. Esurivi enim , & non dedistis mihi manducare , sitivi &c.* Matth. 28. v. 41. & 42. Multiplicia autem opera sunt misericordiæ , quæ indigentibus , à Fideli Christianè impendi possunt ; & recensentur à D. Aug. in Enchyr. C. 72. *Ad omnia (verba sunt S. Patris) quæ utili misericordia sunt , valet , quod Dominus ait Luca 18. Date eleemosynam , & ecce omnia munda sunt vobis. Non solum autem , qui dat esurienti cibum , sitienti potum , nudo vestitum , peregrinanti hospitium , fugienti latibulum , agro vel incluso visitationem , captivo redemptionem , debili subvectionem , tristi consolationem , non sano medicinam , erranti viam , deliberanti consilium , & qui dat veniam peccanti , eleemosynam dat , & opus misericordiæ exercet , ergo.*

R. ad 3. Nisi Gramontius præter declinationem à malo , & omissionem actûs peccaminosi , etiam motu aliquo voluntatis , positivè inclinetur in bonum , nullum ab eo opus meritum exercetur ; ratio autem est cum Sancto Thom: Quia meritum est perfectio hominis merentis ; atqui implicat habere perfectionem , sinè aliqua positiva realitate , ergo. Ut igitur declinatio à malo , sit pars virtutis , & meritum Theologicum , requiritur omnino motus aliquis , ac actus positivus voluntatis , quò nimirum quis velit declinare à malo. Tempus autem operum bonorum exercitium deposcens di.

diversum est ; imò itaque , eo tempore exercere tenemur opera bona , quando id ad DEI gloriam promovendam , proprium , aut proximorum bonum spirituale , aut temporale procurandum , vel malum aliquod impediendum conducit. 2dò. Sunt quædam tempora , quæ ex præcepto exigunt operum bonorum executionem ; qualia sunt : diebus festis , ac Dominicis Missam audire , Quadragesimæ diebus , quatuor temporum , aliisque ab Ecclesia præscriptis diebus jejunare ; iterum : certo tempore sacramenta Pœnitentiæ , & Evcharistiæ ex obedientia frequentare ; denique 3tiò certis itè temporibus indigo , per opera misericordiæ subvenire , obligati sumus ; præprimis : dum is gravi , & quasi extremâ indigentia laborat.

R. ad 4. Minimè recto dictamine agitur *Kilantiu* , dum is peccatoribus benefacere recusat ; ex quo patet : Neminem cariturum meritò & præmiò , qui etiam sceleratis , ac improbis opera misericordiæ impendit. Ità enim verò convenit imitari DEum , qui etiam peccatoribus benefacit , quibus necessaria affatim suppeditat. Juxta id , quod legitur Jobi 12. *Abundant tabernacula pradonum , & audacter provocant DEum ; cùm ipse dederit omnia in manibus eorum.* Et Matth. 5. *Qui solem suum oriri facit , super bonos & malos , & pluit super justos & injustos , ergo.* Deinde de hoc ipso habemus præceptum illud Prov. 25. & ad Rom. 12. *Si esuriverit inimicus tuus (quantumvis peccator) ciba illum , & si sitit , potum da illi.* Est tamen ordo aliquis , servandus

duis in exercendis operibus meritorius, charitatis, & misericordiae; sic nempe benefaciendum est quibusvis proximis, ut, cæteris paribus, præferantur illi, qui conjunctiores nobis sunt; juxta illa, quæ fusiè pertractat Greg. de Valent. Q. 4. de Ord. Charit. Quod ipsum confirmari potest ex Apostolo 1. ad Tim. C. 5. dicente: *Si quis suorum, & maximè domesticorum curam non habet, fidem negavit &c.* Et ex D. Ambros. L. 1. Offic. C. 30. ubi sic ait: *Est illa probanda liberalitas, ut proximos sanguinis tui non despicias; se egere cognoscas; melius est enim, ut ipse subveniat tuis, quibus pudor est, ab aliis sumptum deposcere;* ergo.

R. ad 5. Jactantia in casu, quadruplicem involvit malitiam, signatè, & peculiariter in tribunali Pœnitentiæ explicandam. 1ma est: Ipsum peccatum jactantiæ, cujus malitia generaliter adversatur virtuti pœnitentiæ; nam hæc virtus inclinatur potentiam, ad detestandum peccati malitiam, & jactantia ejusmodi detestationi opponitur, ergo generaliter adversatur virtuti Pœnitentiæ; quamvis formaliter, tantum opponatur virtuti humilitatis; tanquam species superbiæ in materia gravi; superbia enim estimationem, ac gloriam propriam anhelat; & idem aspirat jactantia, ergo. 2da. Malitia est: complacentia, quam habuit de actibus sceleratis præteritis, cujus malitia est species luxuriæ opposita castitati. 3ta. Malitia, est detractio, quia nominavit, & infamavit Personam, cum qua peccavit, & hæc opponitur virtuti justitiæ.

4ta. Denique malitia est, scandalum & occasio peccandi, quam *Lucanius* præbuit audientibus sua scelera; si tamen audientes fuerint ita probi, ut ex simili narratione, se non determinaverint ad peccandum; aut ita improbi, ut jam fuerint parati ad peccandum, independenter ab hac narratione, illius jactantia, non haberet malitiam scandalum, quia non esset occasio peccandi. Ità *Castro Palao*. P. 1. Tr. 6. Disp. 6. Pun. 1. N. 4. Profecto: aliquot modis exerceri potest opus malum, & simul scandalosum; 1mo. Quando quis inducit alium ad peccatum, intendendo directè ipsius ruinam spirituales; & hoc vocatur scandalum dæmoniorum, opponiturque directè virtuti charitatis. 2do. Quando quis alium inducit ad peccatum propter utilitatem vel voluptatem sibi inde eventuram, v. g. dum quis inducit alium ad jurandum falsè ex intentione lucrandi aliquam litem, ubi directè ipsam ruinam spirituales proximi non intendit, vel si ipsum inducat ad furandum, ut rem furtò ablatam accipiat; vel denique dum quis sinè intentione ruinæ proximi, aut propriæ utilitatis est occasio ruinæ; v. g. cum quis jurat, blasphematur, aut aliud peccatum committit, coram proximo, cujus ruinam spirituales exinde prævidet, licet illam directè non intendat; & hoc scandalum generale, reducitur ad illam peccati speciem, ad quam scandalizans proximum inducit. Ità habet communis opinio Theologorum.

R. ad 6. Obligatus est Pater *Niralius*, ad vi-

randum scandalum, & ruinam spirituales pro-
 lium suarum, differre ingressum ad Religionem,
 ut v.g. si illæ proles, in sæculo remanentes a-
 liter in officio contineri non possent; alioquin
 lapsuræ faciliè in peccata, Genitore ab illis di-
 scedente, & Religionem ingrediente; non ta-
 men tenetur perpetuò à Religionis ingressu ab-
 stinere Pater, ut rectè sentit D. Thom. hinc Art.
 7. ad 4. Nam gravissimum foret detrimentum
 spirituale, quod in gratiam etiam prolium sua-
 rum, nemo subire tenetur. Et ità quidem scan-
 dalum infirmorum quandoque præpedire tene-
 mur, cui peccato scandalì, quamvis etiam ob-
 noxii esse possint Viri perfecti, ordinariè tamen,
 & ut plurimum, verum est: quod asserit D. Tho-
 mas Art. 5. & 6, nullum scandalum cadere in
 Viros perfectos; nam hi firmiter adhærent DFO.
 Ex quo sequitur: eos non faciliè, atque adeò
 raro dimoveri ab eo, & in peccatum, seu scan-
 dalum consentire. Juxta illud Psal. 124. *Qui*
confidit in Domino, sicut mons Sion, non com-
movebitur in æternum, qui habitat in Jerusalem.
 Et Ps. 118. *Pax multa diligentibus Legem tuam, &*
non est illis scandalum. Quemvis ad opera bona,
 actusque meritorios, & ad operandum cum ti-
 more & tremore salutem nostram, dogmaticè,
 ac paræneticè, singulos hortatur D. August. in
 Ps. 50. hunc in modum: *Sit casus majorum, tre-*
mor minorum; & hinc attende securus, si non ha-
bes, unde merearis; sed respondes: Fortis timeo;
nunquid tu fortior, quàm David; Nam etiam
Viri sancti ex occulta carnis infirmitate peccant,
 ergo.

CA.

Fidei

Affero

quonia

Voca o

Omnis

posside

promi

na op

Ut dig

mini

inveni

cum i

bns,

hæc s

miu

P. ad

litare

i. ad

cipie

Qua s

Non e

vestri,

ta me

rum,

vita

hoc

expre

CAPUT II.

Fidei veræ mos confirmatus in propugnanda materia meriti à Fideli.

Affero 1. **O**pera bona sunt meritoria vitæ æternæ. P. 1. ex Matth. 5. *Gaudete, quoniam merces vestra multa est in Cælis.* Matth. 20. *Voca operarios, & redde illis mercedem.* Matth. 21. *Omnis, qui reliquerit domum &c. vitam æternam possidebit;* atqui ex his textibus bonis operibus promittitur vita æterna ut præmium, ergo bona opera sunt meritoria. P. 2. ex 2da ad Thes. 1. *Ut digni habeamini Regno DEI, pro quo & patimini;* Iterum Sapient. 3. *DEus tentavit eos, & invenit dignos se;* Apocal. 3. *Ambulabunt mecum in albis, quia digni sunt.* Ex quibus omnibus, operum etiam dignitas exprimitur, ergo hæc sunt etiam condigna in ordine ad præmium æternum, ergo meritoria vitæ æternæ. P. adhuc 3. Dari vitam æternam non ex liberalitate, sed ex dignitate, & merito operum; 1. ad Cor. 7. *Unusquisque propriam mercedem accipiet secundum suum laborem;* Et ad Galat. 2. *Quæ seminaverit homo, hæc & metet.* Et ad Heb. 6. *Non enim injustus est DEUS, ut obliviscatur operis vestri,* ergo præmium vitæ æternæ datur juxta mensuram & proportionem bonorum operum, atque laboris, ergo hæc sunt meritoria vitæ æternæ. Neque juxta Calvinum præmium hoc detorqueri potest ad solam fidem, cum expressis verbis opera in textibus nominentur,

quibus vita æterna ut præmiū correspondet, ergo. Denique, cum Paulus dixisset: *Reddet unicuique secundum opera ejus*, ad Rom. 2. v. 6. immediatè subdit: *his quidem, qui secundum patientiam boni operis, gloriam & honorem, & incorruptionem quarunt, vitam æternam*, ergo. Totum id breviter clarescit ex hoc: quòd opera bona verè sint iusta, non enim aliàs forent bona, ergo verè sunt meritoria. Insuper opera nostra bona, non solum sunt meritoria vitæ æternæ, sed etiam necessaria ad salutem & vitam æternam consequendam. Quod patet ex illo, ad Hebr. 10. *Patientia vobis necessaria est, ut reportetis promissionem*. Iterum ex illo ad Rom. 8. *Si Spiritu, facta carnis mortificaveritis, vivetis*, ergo mortificatio concupiscentiarum carnalium (quæ certè est opus bonum, ut patet ex Antithesi verborum Apostoli, *si autem secundum carnem vixeritis, moriemini*) est necessaria ad salutem. Et nōne Matth. 7. clarè dicitur: *Non omnis, qui dicit mihi: Domine Domine, intrabit in Regnum Cælorum*; ut appareat, non qui dicit, sed qui facit voluntatem Domini, ingredi in januam Cælorum; ergo opera bona & efficaciter operantur salutem, & necessaria sunt ad vitam æternam. Denique ex traditione PP., S. August. Iren. Theodor. Greg. hanc decisionem veram esse constat, vel ideo: quòd citati PP. testentur, doctrinam huic nostræ contrariam, Patronos habuisse perditissimos hæreticos, quam etiam vocant hæresim, ergo. Tandem apertè Clemens Alexandr. Lib. 5. Strom. ita

in.

inqu
nis op
ronat
ta æte
ralitat
Apost
passion
nequi
vitæ æ
ferico
2. ad
ronat
quæ n
alteru
substa
gratia
ficant
inter
condi
digna
ad vi
grave
ætern
porti
go et
te ju
ta æ
meri
opus
tern

inquit : Gratiâ salvamur , sed non absque bonis operibus , ergo.

Sed contra : Psalmista ait Psal. 102. *Qui coronat te in misericordia & miserationibus*, ergo vita æterna ex sola datur misericordia , & liberalitate , ergo hanc non meremur. Imò verò : Apost. ad Rom. 8. scribit : *Non sunt condignæ passiones hujus temporis ad futuram gloriam*, ergo nequit condignè opus nostrum esse meritorium vitæ æternæ. *Ita enim verò* : Illa corona misericordiae etiam est corona justitiæ , quæ sic 2. ad Tim. 4. v. 8. appellatur : ergo etiam coronat in justitia , consequenter dantur opera , quæ merentur coronam ex justitia , ergo. Ad alterum dico : verum id esse , si ipsam operis substantiam & durationem spectemus ; si autem gratiam , & charitatem , quâ ornatur & dignificantur opera nostra consideremus , maxima inter ea & gloriam æternam est proportio , & condignitas , consequenter eò modò sunt condignæ passiones nostræ hujus temporis , etiam ad vitam æternam. Et nōne ? licet peccatum grave , momentaneum quid sit , pœnam tamen æternam meretur ; & ità contemptus ille proportionem culpæ facit cum pœna æterna ; ergo etiam gratia DEI in homine justo , operante justum , faciet proportionem operis cum vita æterna , ergo.

Sed contra : Si opera hominum possunt esse meritoria , & quidem condignè vitæ æternæ , opus non fuisset promissione DEI ad vitam æternam , ergo. Accedit : quòd opus debeat esse

se propriè nostrum, nec alienum, nec debitum alteri, ut sit meritorium præmii; quod opera nostra, tanquam debita DEO omnî titulô, & ità vix nostra, non habent, ergo proportionata præmio directè esse non possunt, nec vitæ æternæ meritoria. *Nentiquam* ajo: Quia licèt per gratiam DEI opera nostra digna fiant, cùm tamen DEus non teneatur dare mercedem, nisi ex pacto illam ità operantibus promittat, indè opus erat, etiam operibus nostris condignè ex gratia merentibus promissio divina. Per gratiam enim, DEI digna sunt opera nostra, adeoque supposita cessione & promissione, DEus sibi invehit titulum promissionis & dignitatis illorum operum, ut hæc infallibiliter præmiet. Certè: si non spectetur dignitas operum, non apparet, quomodo DEus retribuatur unicuique secundum opera ejus; præsertim: cùm DEus non sit acceptator Personarum; neque apparet, quomodo præmium bonorum operum, dicatur merces, & corona justitiæ, si datur tantum ex liberalitate, sive ex liberali merè promissione; quia tunc non diceretur dari merces. Neque aliquis adstruere illud prudenter audet, quòd nempe illa nomina in Scriptura posita: *ly merces, Corona Justitiæ, retributio* &c. impropriè tantum sumantur; foret quippe illud nimis arbitrarium, & ità pene temerarium.

Ad alterum, quod objicitur, dico: opera nostra esse quidem DEI, cùm Is rerum omnium creatorum sit Dominus, consequenter essentialiter sint ab alio, ceu creaturæ, quas DEus
no.

nob
ra et
mus,
conce
rimis
berè
stris
promi
opera
ta, co
ritori
humana
sede
cùm i
igiu
quia
tatis
re, e
S
æterna
datur
nonne
ribus
ergo
illud
ex vob
ut ne
dicitur
ulla co
æterna
consec
Christ

nobiscum operatur ; propterea tamen ajo opera etiam esse nostra , cum liberè eadem facimus , & illorum nos DEus vi libertatis nobis concessæ Dominos constituit. Atque licèt plurimis titulis DEO sint debita , quia tamen liberè nobiscum pactum iniit , operibûsque nostris condignam promissit mercedem ; ideo ea promissione & acceptione facta , nostra etiam opera , NB. gratiâ formata , efficiuntur vera merita , consequenter actiones sunt vitæ æternæ meritoria. Profecto DEus nobiscum in hoc , ad humana similiter agit. Paciscitur imò de mercede operis , deinde factum opus examinat , & cùm invenerit dignum , dat mercedem ; non igitur præcisè ideo dat , quia promissit , sed quia simul opus dignum invenit , ex qua dignitatis ratione suam promissionem sivevit explere , ergo.

Sed contra : Christus meruit nobis vitam æternam , ergo hæc ex nostris operibus non datur , nec illa sunt meritoria vitæ æternæ. Et nõnne ad Tit. 3. v. 4. dicit Paulus : *Non ex operibus iustitiæ , quæ fecimus nos - - salvos nos fecit ,* ergo. Insuper ad Ephel. 2. v. 8 & 9. habetur illud : *Gratiâ estis , salvati per fidem , & hoc non ex vobis ; DEI enim donum est , non ex operibus , ut nè quis gloriatur.* Denique cur Isaia 55. v. 1. dicitur : *Venite , emite absque argento , & absque ulla commutatione vinum & lac ;* Nisi quia vita æterna nobis datur absque ulla commutatione , consequenter & absque merito , ergo. *Ita verò :* Christus meruit nobis vitam æternam sic , ut

voluerit etiam nos operari, & per merita nostra bona eandem promereri; neque derogat aliquid meritum nostrum, Christi meritis; quin potius æstimationem illorum auget, inde maximè, quòd sicut palmes à vite, ità illa ex meritis Christi virtutem, atque efficaciam suam trahant. Textum Apostoli dudum explicatum ità declaro: *Non ex operibus iustitia*, quæ sine gratia fiunt, salvos nos fecit C. *Non ex operibus iustitiæ*, quæ cum gratia fiunt salvos nos fecit, N. Hæ enim opera, quæ cum gratia fiunt, sunt opera bona iusta, ergo exigentia præstationem Idebiti, unde unde liberalissimè impositi; ex quo: jam DEUS non tantum secundum magnam misericordiam, sed etiam secundum iustitiam salvos nos facit. Quamquam Apostolus hic loquatur de operibus Legis, & naturæ, quibus illi homines nimium fidebant; cum per opera Legis, sine gratia facta, vitam æternam non mereamur, ergo. Pariter: Textum subsequens Pauli explano; nempe non ex nobis, tantum ex operibus naturæ salvari, neque ex his nos oportere gloriari; cum enim opera nostra meritoria ex gratia procedere debeant, hanc autem non habeamus ex nobis ipsis, sed ex sola DEI liberalitate, inde sine dubio non possumus gloriari ex nobis, quasi ex nobis, ergo. Tandem textus Isaïæ non officit veritati nostræ; siquidem per lac, & vinum, non intelligitur vita æterna, sed gratia præsentis temporis; jam autem gratiam præsentem dari gratis, & non ex meritis nostris.

cer.

certum
ipsum
signifi
adhuc
Neque
ante f
tu; n
ad me
siquic
berati
petit
recur
cat,
missa
S
fitate
ætern
necess
atque
enim
merit
neatu
fecisse
etiam
potest
præse
va, r
ergo.
patet
servat
pera
iuxta

certum est, nec à nobis negatum, ergo. Quod ipsum *ly absque argento* S. Hieron: in Comment. significare asserit. Et licet Sectarius vel illud adhuc objiciat, quod Daniel. 9. v. 18. legimus: *Neque in justificationibus nostris prosternimus preces ante faciem tuam; sed in miserationibus tuis multis*; nîl faciet contra nos, quasi justitia nostra ad merendum, suppositâ gratiâ prodesset nihil; siquidem hîc locô Daniel non præmia, sed liberationem populi Israëlitici de captivitate expetit; & bene tunc ad solam misericordiam recurrit Propheta, atque ad eandem se revocat, quia hæc nullibi promissa est, sicut promissa est vita æterna, ergo.

Sed contra: Et vel maximè, contra necessitatem operum bonorum ad salutem & vitam æternam. Opera bona solum sunt necessaria necessitate obsequii, & mandati DEO debiti, atque conscientiæ tranquillandæ; ergo. Si enim necessaria forent ratione efficaciam, sic: ut merita sint conditiones, sinè quibus non obtineatur Cælum, Christus pro nobis non satisfecisset, cum præter opus illius Redemptionis etiam opera nostra exigerentur, quod dici non potest. Sunt ergo necessaria solum ratione præsentiam, sic: ut sinè illis, fides non esset viva, nec vera, quia fructus bonos non faceret, ergo. *Neatiquam ajo*: Quod exinde clarissimè patet: si enim juxta Sectarios non possumus servare præcepta, quomodo erunt necessaria opera necessitate mandati, siue præcepti? & si juxta adversarios (quod immediatè refutabimus)

mus) opera iustorum omnia sunt peccata, quomodo tranquillabitur conscientia, ut illius tranquillandæ gratiâ, dicantur opera bona necessaria? ergo. Propterea tamen licet efficacia sint opera nostra, in ordine ad salutem consequendam, in gratia facta, nihil derogatur satisfactioni Christi, cum semper concedamus plenam præstitisse secundum Scripturam satisfactionem, Redemptorem nostrum; imò abundanter satisfecisse; siquidem bona opera ex voluntate liberrima DEI ad hoc ordinata sunt, ut merita & passionem Christi per ea nobis applicemus, consequenter illi cooperemur, ut mortis ejus participes fiamus, & ita cum Christo vitam æternam promereamur; hinc per baptismum, poenitentiam, aut alia bona opera, nihil defacto novi meremur, ac impetramus, quod non antea Christus meritus sit, & impetraverit; sed tantum nobis defacto applicantur merita Christi, atque ita meritorum Ejus nos participes effecti meremur istud, quod Christus pridem meruit. Hinc: licet potuerit Christus ita satisfacere, ut nihil relinqueret nobis, nec requireret à nobis; nè tamen otiosi essemus, nusquam aliter DEO Patri, sua merita obtulit, quam cum hac conditione: ut si Illius merita nobis actu prodesse velimus, eorum nos per bona opera participes reddamus; atque ita etiam Pater æternus merita Christi acceptavit. Unde etiam si merita Christi omnibus profint *in actu primo*, non tamen omnibus profunt *in actu secundo* detectu videlicet conditionis, quæ impleri

pleri
quod
passionem
passionem
si hoc
intend
Christi
rii, et
perum
riorum
que:
sitate
eur am
cludi
applic
lus æ
quod
minim

fectè
sint, a
C. In h
go ser
dit se
na op
tione
tu ali
ra ex
b. leg
tentio
bonu
tamen

pleri debet, ut actu profint. Atque istud est: quod Paulus ad Colofs. 1. ait: *Nunc gaudeo in passionibus pro vobis, & adimpleo ea, quæ desunt passionum Christi in carne mea*, ergo. Cæterum, si hõc argumentõ Sectarius quidpiam efficere intendit, se oppugnat, & interficit, nam si Christus pro nobis satisfecit in sensu adversarii, ergo nec fides, nec præsentia bonorum operum erit necessaria, consequenter tota Sectariorum conclusio in nihilum redigetur. Denique: si fides ad salutem requiritur vera necessitate, & NB. sinè injuria meritum Christi, cur amabõ bona opera à necessitate debent excludi? Et si meritis Christi per solum fidem applicatis tribuitur remissio peccatorum, & salus æterna, baptismus in adultis nihil habebit, quod deleat; quæ omnia manifestè apparent minimè veritati congrua, ergo.

Afero 2do. Opera justorum sic dantur perfectè bona, atque ita perfectæ, ut peccata non sint, aut peccatis contaminata. *P. 1. ex Jobi 1. C. In his omnibus non peccavit Job labiis suis*; ergo sermones Jobi non fuerunt peccata. Accedit sensus Petri 2da Epist. 1. *Satagite, ut per bona opera vestra certam vestram vocationem & electionem faciatis*; hac enim facientes non peccabitis aliquando, ergo facta, & ex vocatione opera exantlata, pescata non sunt. Iterum Matth. 6. legimus: *Si oculus tuus simplex (nempe intentio bona) fuerit, totum corpus tuum (opus bonum) lucidum (id est: perfectum) erit*; atqui tamen si opus & factum mortale foret, lucidum

dum non esset, ergo. Et nōne *Jacob: 3.* inquit: *in multis offendimus omnes*, ergo jam non in omnibus, nec venialiter quidem, taceo mortaliter, ergo. Quin imò: Scriptura teste, opera bona DEO placent; sic enim *Malach: 3.* habetur: *Placebit DEO sacrificium Juda &c.* atqui peccata DEO non placent, ergo opera bona non sunt peccata. Certè *ima Petri 2dò.* Istud exhortatione recipimus: *Offerentes spirituales hostias, acceptabiles DEO;* Et iterum *Sap: 9.* habetur: *Sapientia custodit me in potentia sua, & accepta erunt opera mea*, ergo. His consentit *Ambrosius Lib: de Apol. Dav. C. 6. Cavendum, inquiens, nè plura peccata sint, quàm opera virtutum;* ergo opera virtutum non sunt peccata; aliàs malè virtutum opera peccatis opposuisset. Accedit *Hieron: lib: 3. contra Pelag: & nos dicimus posse hominem non peccare, si velit. P. 2dò.* si omnia justorum opera sunt peccata, ergo & fides; atqui tamen secundum adversarios fide homines justificantur, ergo solò peccatò justificantur. Imò sequeretur etiam ab omni opere bono, consequenter & ab ipsa fide esse abstinendum; cùm teneamur abstinere à peccato, vel si bona opera efficere tenemur, tenebimur peccare, quod certè absurdum est, ergo. Tandem si omnia opera sunt peccamina, & quidem ex se peccata mortalia, propter imperfectionem, quam semper habent admixtam, sequitur, DEum svalisse, & præcepisse peccata, quia svalit & præcepit opera bona; sequitur itè: opera aliqua esse simul bona, &

& non
ponit
ergo.

Sa
fed p
cent o
legatu
per in
catoru
ra illa
tus: i

quor
justor
ant re
perpe
7: ape
qui fa
deant
sunt i
quam
dente
quod
Ad al
test p
place
Scrip
quoc
DEus
amar
sa Ca
remi
pecca

& non bona, utpote ex se peccata, & ut sup.
ponitur etiam opera bona, quod se evertit,
ergo.

Sed contra: Job dicitur non peccasse in labiis,
sed peccavit corde, ergo. Iterum DEO pla-
cent opera, ut ex aliquibus Scripturæ locis al-
legatur, non ratione propriæ dignitatis, sed
per indulgentiam, quâ DEus regit & levat pec-
catorum sceditatem, ergo adhuc manent ope-
ra illa peccata. Denique clarus est Ps. 11. tex-
tus: *Beati, quorum remissa sunt iniquitates, &*
quorum tecta sunt peccata. Quod de tota vita
justorum intelligitur, ita, ut semper indige-
ant remissione, qua non indigerent, si non
perpetuò peccarent, ergo. Et nūquid Eccle-
s. 7. apertè dicitur: *Non est homo justus in terra,*
qui faciat bonum, & non peccet, ergo licet vi-
deantur opera nostra esse justitiæ, coram DEO
sunt immunda & peccaminosa, ergo. *Neuti-*
quam ajo; DEus enim dicit esse Virum rece-
dentem à malo, & reinentem innocentiam;
quod falsum foret, si corde peccasset, ergo.
Ad alterum dico nemo prudens judicare po-
test peccatum per indulgentiam fieri, hostiam
placentem DEO, ergo frustra Calvinus clara
Scripturæ verba eò intorquet; nunquam enim,
quod ex intrinseca & essentiali perfectione odit
DEus, ob extrinsecam quandam indulgentiam
amare potest; ergo. Cæterum falsissima glos-
sa Calvini est, quâ, ex Psalmi textu, indigere
remissione continua, operum omnium, ceu
peccatorum asserit justos; si enim tota illorum
vita

vita peccatum est; quomodo salvabit Scripturam Calvinus, Psalmistæ ore, Ps. 1. ita loquentem: *Beatus Vir, qui non abiit in consilium impiorum, & in via peccatorum non stetit?* Quomodo & hæc Psalmi verba intelliget: *Perambulabam in innocentia cordis mei* Ps. 100. ergo. Denique Eccle. Textus solum docet: Nullum esse justum, qui non aliquando peccet saltē venialiter; non enim dicit semper, ergo. Hoc igitur fatendum: opera nostra esse quidem imperfecta, sed *negativè*, id est: non esse ita perfecta, ut absolutè perfectiora esse non possent; neutiquam tamen, semper fore imperfecta *positivè*. id est: contra Legem DEI obligantem peccaminosa, quia v. g. distractiones in oratione, nihil habent culpæ & peccati, quando NB. non admittuntur voluntariè ac liberè; ergo.

§ I.

Impugnatio Acatholici facta
Fideli.

Non dantur opera supererogatoria, cum primis consilia Evangelica, Paupertas, Castitas, & Obedientia. P. 1. Matth. 19. v. 24. *Facilius est camelum per foramen acūs transire, quàm divitem intrare in Regnum Cælorum*; ergo cum impossibile sit diviti salvari, eò modò, quò nominatæ pecudi impossibile est foramen acūs transire, quod oppositum est divitiis, tanquam possibile aliquid, erit ad Regnum Cælorum consequendum necessarium, consequenter non
erit

erit tantum opus consilii paupertas, ergo. P.
2dò. Luc. 14. v. 33. Verba sunt æternæ Verita-
tis: *Qui non renunciat omnibus, quæ possidet,*
non potest meus esse Discipulus, ergo iterum ne-
cessitatis est, ut quis sit Christi, debeat pau-
per esse, & renuntiare omnibus, consequenter
iterum necessarium quid erit Paupertas, & non
solum consilium Evangelicum. P. 3tio. DEUS
DEUS: 4 jubet: ut nihil præceptis suis adda-
tur, ergo neque debent adstrui aliqua consilia
Evangelica, hoc enim esset præceptis Divinis
aliquid superaddere, quin eadem immutare;
ex præceptis nempe in consilia. P. 4. Quod
est supererogatorium, hoc non debetur, ne-
que ad alterum spectat jure certo, aliàs non
supererogaretur, quia ergo omnia nostra, &
quidquid boni habemus DEI est, nullum opus
bonum supererogatorium est. P. 5to. Jussio
Divina manifestè ità habet: *Diliges Dominum*
DEUM tuum ex toto corde, ex tota anima, & ex
omnibus viribus; ergo nihil amplius superest in
homine, quod extra hoc Præceptum super-
erogatoriè, quasi non debitum aliquid agatur,
& nihil restat, quod permodum operis ex con-
silio tantum facti habeatur; quidquid enim agi-
mus, corde, animâ, & viribus exercemus,
ergo. P. 6. Matth. 7. v. 14. inquit Christus:
Quam angusta porta, & arcta via est, quæ ducit
ad vitam, & pauci sunt, qui inveniunt eam; igitur
non est via adeò levis & facilis, ut etiam
supererogatoriè, & ex consilio plùs homo pos-
sit præstare pro hac via, quàm præceptum sit;
P sunt

sunt igitur opera supererogatoria futilis error Catholicorum ; & consilia Evangelica figmentum ; ergo.

§ II.

Propugnatio Catholica Fidelis.

Dantur opera supererogatoria, sive opera consilii bona non præcepta, cum primis consilia Evangelica Paupertas, Castitas, & Obedientia. P. 1. P. Ab Exemplis: quia mox in Primitiva Ecclesia opera consilii & supererogatoria v. g. Paupertatem, omnibus divenditis, quorum pretium ad pedes Apostolorum deferrebant, plurimi coluerunt, quod Act: 4. patet; ergo. Accedit: Tertulliani Authoritas in Apologe: Lib: 9. Plurimorum utriusque Sexus continentiam testantis; hæc omnia confirmat traditio PP. opera supererogatoria olim jam floruisse, atque laudabilissimè observata fuisse describentium. Ità enim: Origen: in C. 5. ad Rom: Evleb: Lib: 1. Demonstr: Evang: Cypr: de habi: Virg: Athan: in Lib: de hum: Verbi: Basil: lib: de Virgin: C. 30. Aug: de S. Virgin: C. 30 uno ore effantur. Et nonne: etiam in politica Republica heroica subinde opera, ad quæ nulla lex obligat, & quibus specialia præmia decernuntur, ut coronæ vario nomine insignitæ, atque similia, frequentius videmus exhiberi? cur igitur in fidelium cœtu atque Ecclesiastica Romano-Catholica Republica verâque Christi Militum Ecclesia opera supererogatoria, atque heroica, quæ vim etiam Cœlo

in.

inferant, nec ex præcepto, sed solum consilio declarata, frustranea, & nulla dicamus? ergo. P. jam distinguas 2da P. & imò quidem ex illo *Matth. 19. v. 23. Si vis perfectus esse, vade, vende, que habes &c.* In hoc nullum est præceptum, ergo consilium, ergo expoliare se rebus propter Christum, atque ad Illius imitationem, erit opus supererogatorium, & quidem Evangelicæ paupertatis. Quòd autem præceptum istud non sit, contextus Evangelii innuit, cum prius necessariam ad salutem præceptorum observantiam adolescenti Salvator declaraverit, atque deinde illud asseruerit: Si vis perfectus esse: nempe si excellentiorem gradum optas in Coelis, quòd per observantiam præceptorum simpliciter pervenire potes, vade, vende &c. da pauperibus. Et nonne salvi esse possunt, etiam ii, qui multa largiente DEO possident, neque omnes etiam fideles omnia sua aut vendere tenentur, aut dividendum, dantque egenis, ergo falsum est illud verum præceptum esse; alias enim & omnes illud tenerentur observare, & multa possidentes salvi fieri nequirent, ergo. Neque obstat Sætarum effugium dicentis: Illa verba Evangelii fuisse præceptum, soli adolescenti datum; infero enim: ergo cæteris omnibus præceptum non erat, consequenter paupertas illa relicta est sub consilio; & unde amabò hoc probabit adversarius, quod tam temerariè asserit? si ex suo tantum cerebro: dicam, illius ergo solum figmentò eliminatur consilium Evangelicum,

& Paupertas Evangelica sit præceptum ; quæ quidem ratio nihil veritati Catholicæ exorquetur. Neque iterum obstat Calvinistæ Petri objectio per hæc verba: *Si vis perfectus esse*, innui perfectionem ; hæc autem omnibus præcipiatur & mandetur juxta illud *Matth. 5. v. 48. Estote perfecti* &c. ergo paupertatem etiam mandari, & cadere sub præceptum tanquam perfectionem in hoc relucens : *vade, vende, que habes* &c. Non obstat inquam : quia à Christo mandatur quidem perfectio, sed NB. illa, quæ in plena mandatorum observatione consistit, non autem quæ in observatione Consiliorum est, aliàs iterum tenerentur omnes vendere omnia, & dare pauperibus, quod fallum est, ergo. Denique si adhuc hæreticus dicat: Obligari quidem hoc Evangelii dogmate omnes, sed non pro quovis tempore, verum ubi solum implendi necessitas apparet, ut est: extrema proximi indigentia ; Respondeo: & hoc esse futile effugium, quia præceptum omnia vendendi, nec in extrema proximi necessitate obligat, ergo cum, ex fassione Sæctarii, alio tempore non obligaret, nunquam obligaret, consequenter præceptum non erit ; ergo manet solum hoc ipsum, quod Christus dixit intra lineam puri consilii, & operis supererogatorii, consequenter Paupertas Evangelica non erit præcepta ; ergo.

P. 2da. Decisionis secunda pars ; ex *Matth. 19. v. 1.* ubi Evangelico adolescenti Christus iterum obedientiæ virtutem innuit his verbis :

Ve-

Veni
illum
usque
sequen
bedien
conili
ad han
esse &c
perfe
la & c
præcep
ex 1. a
mini n
rum v
tantum
manse
consili
consili
bona f
ctarii
qui do
perare
ctarior
dedec
perata
tur ad
cato n
donor
tinent
sarii,
Re
quid,

Veni, & sequere me ; sequi enim Christum, est illum imitari, qui factus est pro nobis obediens usque ad mortem, ergo est illi obedire, consequenter *ly sequere me* idem est, ac: esto obediens ; atqui tamen hæc obedientia puri est consilii & non præcepti, siquidem immediate ad hanc sequelam illud spectat : *Si vis perfectus esse* &c. ergo sicut primum, quod ad maiorem perfectionem incitat, consilii est, sic & sequela & obedientia Evangelica, consilii est, & non præcepti, ergo. P. 310. Decisionis tertia pars ex I. ad Cor 7. v. 25. *De virginibus præceptum Domini non habeo, consilium autem do* &c. Et iterum v. 39. de vidua inquit : *Cui vult, nubat, tantum in Domino ; beatior autem erit, si sic permanferit* ; atqui ex his castitas, & continentia consilium est, & non præceptum, ergo dantur consilia Evangelica, consequenter vera opera bona supererogatoria. Nec obstat : quod Sectarii hic afferunt, nempe : citatis locis illis qui donum continentiae habent, Christum imperare continentiam, nam : aliàs vel nullus Sectariorum habebit donum continentiae, quod dedecorosum illis erit, cum nemo ex his sibi imperatam velit à Christo castitatem, vel dantur adversarii, qui non possunt sine gravi peccato matrimonio jungi, cum tantum his, qui donum continentiae habent, præcipiatur continentia ; quod iterum non admittent adversarii, ergo.

R. jam ad r. N. C. Si enim hæc valet aliquid, nemo adversariorum, qui divites sunt,

intrabit in regnum Cœlorum, atque adeo tales ex præcepto pauperes fieri deberent, ut spem habeant salutis, quod certè non admittent. Deinde cum S. August. dico: etiam divitem, si DEI gratiâ adjutus, bene utatur divitiis salvâri posse; sicut multi: v. g. Abraham, David, &c. divitiis abundantes salvati sunt. Solutionem hanc citatus Scripturæ locus innuit v. 26. ubi hæc dicuntur: *Apud homines hoc impossibile est, apud DEum autem omnia possibilia sunt*, ergo sicut DEO possibile est, tales dare gratias diviti, ut bene utatur divitiis, tanquam mediis ad finem ultimum consequendum, sic etiam possibile est, divitem salvâri.

R. ad 2. Christum ibi loqui de præparatione animi, ut nempe paratus sit quilibet, si opus fuerit omnia potius deserere propter Christum, quàm fidem illius negare, aut graviter DEum offendere, hoc autem nihil facit contra nos, ergo.

R. ad 3. DEus jubet nihil addi præceptis suis, quod illa corrumpat C. quod illa perficiat N. Consilia autem perficiunt potius præcepta, quàm ut illa evertant. Facilius enim talis, qui facit id, ad quod non tenetur, faciet & illud, ad quod obligatur.

R. ad 4. Licet omnia sint DEI, non tamen omnia DEus exigit verè præcipiendo, vel prohibendo, ita ut obligemur, vel omnia ommittere, vel agere ex præcepto, ergo.

R. ad 5. Enumerata in textu majoris energię gratiâ dicuntur; idem enim significant, ac verè,

verè
que
actus
sio,
præp
huc c
v. g. i
ex pr
R
specta
archa
tiam
& gra
facile
II. v
& om
data
DEI
opera

I

E

N

verè, sincerè, & non fictè DEum diligere; neque per *ly ex toto corde* &c. præcipiuntur omnes actus cordis, & omnis possibilis actuum intentio, sed tantùm, ut nullam creaturam DEO præponamus, & æquemus, ergo remanent adhuc opera supererogatoria fidelibus implenda v. g. intensior amor, & dilectio DEI, ad quæ ex præcepto non obligamur, ergo,

R. ad 6. N. C. Pessimè illatam, licèt enim spectatis solis naturæ viribus, difficilis sit via arcta ad Cælum ducens, habenti ramen gratiam DEI & charitatem, ut August. Lib de Nat. & grat. Cap. 69. ait: *Omnia sunt facilia charitati*, facile emetitur quis hanc viam. Et nōne Matth. 11. v. 30. dicit Christus: *Jugum meum suave est, & onus meum leve*; & Joā. 5. v. 3. dicitur: *Manda Ejus gravia non sunt*, ergo viam mandatorum DEI decurrere non est adeo difficile, ut etiam opera supererogatoria eliminentur,

DOGMA V AUGUSTINI DE EVCHARISTIA, EJUSQUE USU.



*Memor sum promissionis meæ;
promiseram vobis sermonem,
quò exponerem Men-*

ſæ Dominica Sacramentum, quod
modò etiam videtis ; debetis ſcire,
quid accepiffis, quid accepturi eſtis,
quid quotidie accipere debeatis. Pa-
nis ille, quem videtis in Altari,
ſanctificatus per Verbum DEI, Cor-
pus eſt Chriſti ; Calix ille, imò, quod
habet Calix, ſanctificatum per Ver-
bum DEI, Sanguis eſt Chriſti. Fa-
ciat autem unusquisque, quod ſe-
cundùm fidem ſuam piè credit eſſe
faciendum ; Neuter enim eorum ex-
honorat Corpus & Sanguinem Do-
mini ; -- Nam & ille honorando,
non audet quotidie ſumere ; & ille
honorando, non audet ullo die præ-
termittere. Serm. 227. Tom. 5. ad
Januar. Epist. 55. C. 3. N. 4. Tom. 2.
Mementote in quocunque ſexu ſitis,
ſive mares, ſive fœminæ, Angelo-
rum vitam ducere vos in terra. --

Co-

Cogi
van
die
ad S
alite
C. 3.
dete
tual
ad al
quot
Ante
tend
bis d
minu
minu
acced
Tr. 26
PAN
IN
de
uſu
alie
Sacerd

Cogitantes ergo gradus vestros, servantes & professiones vestras, accedite ad Carnem Domini, accedite ad Sanguinem Domini. Qui se scit aliter esse, non accedat. Serm. 132. C. 3. & 4. N. 3. & 4. Tom. 5. Videte fratres, Panem cœlestem spiritaliter manducate, innocentiam ad altare apportate. Peccata etsi sunt quotidiana, non sint mortifera. Antequam ad altare accedatis, attendite, quid dicatis: Dimitte nobis debita nostra, sicut & nos dimittimus debitoribus nostris. Dimittis, dimittetur tibi. Securus accede: Panis est, non venenum. Tr. 26. in Joann. N. 11. Tom. 3.

PARAPHRASIS DOGMATIS.

IN præsentī certiores non reddit Aurelius de antiqua universalis Ecclesiæ consuetudine, quoad usum Mensæ Eucharisticæ; siquidem exponit, quod alicubi quotidie, alicubi certis dierum intervallis, à Sacerdotibus in Mensa Dominica præparabatur, & à Fi-

delibus de Mensa Dominica sumebatur Sacramentum Corporis & Sanguinis Domini. Neutri tamen ex sensu Augustini vituperandi veniunt, aut reprehendendi; utrique enim Sacramentum Corporis, & Sanguinis Domini honorabant. Frequentissimus autem usus Cibi Eucharistici, qui jam in antiquiore Ecclesia invaluerat, petitione illa orationis Dominicæ totus innitebatur: *Panem nostrum quotidianum da nobis hodie*, quam Augustinus, plurimique Patres interpretabantur de Pane Eucharistico. Ceterum clarè Aurelius indigitat; licet ex Ecclesiastica disciplina, Christianorum nequissimos, propter publica, & gravissima crimina Canonice notatos, ab accessu Eucharisticæ Mensæ prohiberi constet; attamen juxta antiquioris etiam Ecclesiæ disciplinam, atque consuetudinem, imperfectiores justos à frequentia Mensæ Eucharisticæ nequaquam fore removendos. Et quamvis Serm. 351. C. 4. N. 7. Tom. 5. ita loquatur Aurelius; *Festinè ab ipsa mente talis sententia proferatur, ut se indignum homo judicet, participatione Corporis, & Sanguinis Domini, ut, qui separari à Regno Cælorum timet per ultimam sententiam Summi Judicis, per Ecclesiasticam disciplinam à Sacramento Cælestis Panis interim separetur*; ob hoc tamen non imperfectiores justos, sed criminosos peccatores, mortiferis culpis onustos, & per pœnitentiam coercendos, à Sacramento excludit. Favet igitur S. Pater frequentiori cumprimis Communioni, modò pro Mensa Eucharistica impudicitia præcipuè, aliâque crimina lavacro Pœnitentiæ emundentur. Sit cum Doctore dogmatico,

C A P U T I.

Fidelium mores informati in materia
Eucharistiæ.

Dico 1. **E**ucharistia est Sacramentum Corporis,
& Sanguinis Christi sub speciebus
panis,

panis & vini, à Christo Domino in ultima Cœ-
 na institutum, & ad spirituales animæ nutri-
 tionem imò, ac per se ordinatum. Ejus ma-
 teria remota sunt: Panis triticeus, seu azymus,
 seu fermentatus, quantum nempe attinet ad
 Sacramenti substantiam, & vinum de vite; cui
 ex præcepto: modicissimum aquæ admisceri de-
 bet, & quidem tantum, quantum si admiscea-
 tur, ipsam vini substantiam non corrumpere-
 ret, neque in ea vini usualis prædicatum tolleretur.
Præ reliquis, illud speciale habet Augustissimum
 Eucharistiæ Sacramentum, quod cætera tunc
 primum, sanctificandi vim habent, dum quis
 illis utitur; at in hoc ipse Sanctitatis Author
 ante usum est. Unde S. August. super illa ver-
 ba: *Adorate scabellum pedum Ejus*, quoniam san-
 ctum est, ita commentatur; *Quæro, quid sit sca-*
bellum pedum Ejus? Et dicit mihi Scriptura: terra
scabellum pedum meorum. Fluctuans converta me
 ad Christum, quia ipsum quæro hic, & invenio,
 quomodo sine impietate adoretur terra, sine impie-
 tate adoretur scabellum pedum Ejus? Suscepit enim de
 terra terram, quia caro de terra est, & de carne Ma-
 riæ carnem accepit. Et quia in ipsa carne hic ambu-
 lavit, & ipsam carnem manducandam nobis ad salu-
 tem dedit; nemo attamen illam carnem manducat,
 nisi prius adoraverit. Inventum est, quomodo a-
 doretur scabellum pedum Domini, & non solùm
 non peccemus adorando, sed peccemus non adorando.
 Hucusque Præsul dogmaticus in Psal. 98.

Dico 2. Ex vi verborum in Consecratione
 panis, ponitur solum Corpus Christi formaliter,
 hujus

hujus verò Anima, Divinitas, aliâque ipsis unita habentur *per concomitantiam*; sic etiam in consecratione Calicis, ex vi verborum producitur *formaliter* Sanguis Christi, & cætera *concomitanter* in Evcharistiæ Sacramento coëxistunt, ut habet Trid. Sess. 13. C. 3.

Dico 3. Christus existit totus in toto, & totus in singulis partibus Hostiæ consecratæ, ita: ut nec quidem minutissima Hostiæ sive divisæ, sive conjunctæ, particula assignari possit, sub qua totus Christus substantialiter non contineretur. P. id rursus ex Trid. Sess. 13. C. 3. Can. 3. ubi id negantibus de partibus divisis, dicit anathema Concilium.

Dico 4. In Evcharistia remanent accidentia panis, & vini, sine omni subiecto substantiali, sic: ut color, sapor, & alia, quæ in hoc sacratissimo Sacramento sensu percipimus; neque in Corpore Christi, tanquam subiecto recipiantur. Ità colligitur ex Concil. Constant. Sess. 8. contra Wicleffum id negantem. Ratio verò hujus Christiano-Catholici dogmatis est: quia accidentia, & species, in panis aut vini substantia remanere non possunt, cum hæc per conversionem transubstantiativam plenè annihilentur; atqui neque in Christi corpore subiectari possunt, utpote, quod in Evcharistia est gloriosum, adeoque omnis passionis, & mutabilitatis expers, ergo.

Dico 5. Desinit Christus esse sub speciebus consecratis, quando illæ sic immutantur, ut desineret forma panis, & vini, si illic locò Christi

si a
nific
tentia
tholic
lution

Qu
E

imo.

tina
Ange
cit se
tuus,
Evcha
cessita
præci
& qu
muni
cellar
talis.
oblit
ret in
muni
nifese
pecca
cerde

si adesset. Hinc in stomacho speciebus Evcharisticis, per calorem naturalem destructis, præsentia Christi evanescit. Ut sentiunt DD. Catholici. His principiis ita constitutis, ad resolutiones practicas, propius accedamus.

§ I.

Quid sentiendum de necessitate usus
Evcharistiæ ? & quæ dispositio, ad
eam requiratur à Fidei?

Difficultatum Theoretica Series.

1710. **N** Emesius ingenti cordis dolore afficitur, quod septennis filiulus illius, repentina morte fatis cesserit, neque ante obitum, Angelorum Cibo refici potuerit; ob quod dicit se meritò dubitare: utrum repente mortuus, salute æterna non exciderit? *Quar.* An Evcharistiæ usus sit omnibus necessarius, necessitate medii? & an saltèm detur lex graviter præcipiens Evcharistiæ usum, ac sumptionem? & quibus? 2dò. *Osindus* dum in scamno Communicantium jam jam recepturus sacram Buccellam flecteret, recordatus fuit peccati mortalis, quod in tribunali Pœnitentiæ exponere oblitus erat; nè itaque Evcharistiam manducaret indignè, penes se flectenti, & pariter communicaturo Neo-Sacerdoti, crimen suum manifestat. *Quar.* Utrum necessaria fuerit, hæc peccati manifestatio? Et quid faciendum sit Sacerdoti, si inchoatò Sacro recordetur peccati mor-

mortalis? Itē Laico: si à scamno Commu-
 cantium sine nota infamiæ, aut aliorum scan-
 dalo recedere non possit? 3to. *Mirandus* Sacer-
 dote, qui Evcharistiam Communicantibus di-
 stribuit, notus concubiniarius, petit quoque ab
 eodem Sacerdote sibi Epulum Evcharistiæ por-
 rigi; sed is, nè fortè gemmas, ante porcos
 projiciat, Hostiam minorem, non consecratam
 concubinario tradit. *Quar.* An licitè? Et utrum
 eadem die alicui permitti possit Evcharistiæ u-
 sus, quā quis mortaliter peccare præsumit. 4to.
Quadratus cū ab uxore sua pro debito Conju-
 gali interpellaretur, illud reddere detrectat,
 causatus: quòd Christum sub speciebus Evcha-
 risticis sumere intendat. *Quar.* Qualis dispo-
 sitio ex parte corporis requiratur a fidei, in
 ordine ad ritè, ac debitè sumendam Evchari-
 stiam? & an cum periculo evomendi sacras
 Species possit quis uti sacrò convivio? 5to. *Re-*
natus sumptā pro priori offā aliquā, Communi-
 cantium scamno factus proximus, recordatur
 comesti boli, timore tamen infamiæ retroce-
 dere ampliùs non audet; unde istud animi ca-
 pit consilium, tam diu videlicet in ore, Ho-
 stiam consecratam se se retinere velle, donec
 hæc ipsa in modum salivæ deglutiri possit.
Quar. Quid sentiendum de tali Evcharistiæ sum-
 ptione? & quandonam gratia producat ab
 hoc Sacramento, qualēsve effectus consequi
 possit fidelis ex digno Evcharistiæ usu? 6to.
Burgers ex periculosa infirmitate graviter de-
 cumbens, sibi viaticum ministrari experit, ob
 sicci-

siccit
 nequit
 storem
 guinen
 gerue
 specieb
 moralt
 eunder
 non je

Di
 R. ad
 filiolo
 ob nt
 adeoq
 in vor
 necessi
 neque
 quamv
 obllgar
 in atti
 etiam
 Laym
 tum h
 ex Tri
 anteq
 sariam
 fit.
 censet
 & 93.

necitatem attamen gutturis Hostiam deglutire nequit; quare multis instat precibus apud Pastorem suum, ut cochleam argenteam, Christi Sanguinem libare possit. *Quer.* An *Burgerus* obligetur more graecorum, viaticum sumere sub speciebus vini, si Hostiae usus ipsi physicè, aut moraliter reddatur impossibilis? & an aeger intra eundem morbum, pluries communicare possit non jejunos.

§ II.

Difficultatum practicæ Solutiones.

R. ad 1. **S**ecurum oportere esse *Nemesium* à scrupulo, quò angitur, quasi septenni filio, negata foret à DEO gloria Cœlestis, ob nunquam ab eo receptam Evcharistiam; adeoque usus dictæ Evcharistiae, nec in re, nec in voto, propriè & strictè tali, est necessarius necessitate medii, ad salutem consequendam, neque respectu parvulorum, neque adultorum; quamvis lex & præceptum divinum, graviter obligans, extet, accipiendi Evcharistiam, tum in articulo mortis, permodum viatici, tum etiam sæpius in vita, ut docet *Suar.*, *Vazquez*, *Laym.*, *Fagundez*, & alii communiter. Assertum hoc quoad imam sui partem de fide est ex *Trid.* *Sessi. 2. Can. 4.* *Si quis dixerit parvulis, antequam ad annos discretionis pervenerint, necessariam esse Evcharistia Communionem, anathema sit.* Non obstante tamen hoc anathemate, censet *P. Gobat Theol.* experiri: *Tr. 4. N. 92. & 93.* & cum eo *Suarez*, *Castro-Palao*, *Tanner*.

ner, De Rhodes To: 2. Theol. Schol: Disput:
I De Evchar: Q. 3. Sect: 4. § 2. Omnem Sa-
 cramentalis Confessionis capacem juvenem,
 puerumque, esse in extremis necessariò muni-
 endum sacro Viaticò; dicítque cit: Gobat: hanc
 sententiam esse magis piam, & ubi commodè
 fieri potest, in usum redigendam. Nolim ta-
 men, subnectit Gobat, damnare secus facien-
 tes. 2da Resolutionis pars, etiam certa est,
 & fidei proxima ex *Tridentino Decret: de pecc:*
Orig: § 5. Universaliter definiente: baptizatos,
 vi baptismi, fieri DEO dilectos, hæredes DEI
 & Cohæredes Christi; ità, *ut nil prorsus eos ab*
ingressu Celi remoretur; quod falsum esset: Si
 præterea requireretur, realis sumptio Evchari-
 stiæ. Sed neque in voto propriè & strictè tali,
 ad consequendam beatitudinem æternam ne-
 cessaria est necessitate mediæ sumptio Evchari-
 stiæ; quia imprimis parvuli non sunt capaces
 ejusmodi voti; & tandem generaliter loquen-
 do, nil ità necessarium est ad salutem, vel in
 re, vel in voto, quod non est medium, ordi-
 natum immediatè ad justificationem, quæ est
 unica via ad salutem; atqui tale medium non
 est Evcharistia, quæ ipsam justificationem præ-
 supponit, ergo. Dictum autem fuit notanter:
in voto propriè ac strictè dicto; nam adultus sal-
 tèm implicitè habere debet votum aliquando
 communicandi; quod continetur in illo gene-
 rali, servandi omnia præcepta; respectu par-
 vulorum etiam datur quoddam votum impro-
 priè dictum, nam secundum S. Tho: Q. 37. a. 3.

Vo.

Votum
 mo; e
 illis
 Carnem
 bi; u
 æterna
 sia tem
 vatione
 puleura
 na est
 nis utri
 ba' rep
 ejiciatur
 fidei sep
 ter obl
 & hum
 cum te
 candum
 legis o
 rati; c
 runt d
 mel in
 nicare
 fideles
 excomm
 ræ hæ
 alia ej
 tur eff
 Deniq
 Pascha
 quia j
 gnanti

Votum communicandi includitur in Baptismo; ergo. 3tia Resolutionis pars habetur ex illis Christi verbis *Joan: 6. Nisi manducaveritis Carnem Filii hominis, non habebitis vitam in vobis*; ubi sub comminatione amittendæ vitæ æternæ, præcipitur usus Evcharistiæ; & Ecclesia tempore Paschali, eundem præcipit sub privatione ingressus in Ecclesiam, & carentia sepulturæ Ecclesiasticæ; quia autem utraque poena est sententiæ ferendæ, ut patet ex *Cap: omnis utriusque 12. de Penit: & Remiss*; ubi hæc verba reperiuntur: *Non communicans in Paschate, ejiciatur ab ingressu Ecclesie, & privetur Ecclesiasticâ sepulturâ*; hæc ad usum Evcharistiæ graviter obligans lex est Divina quoad substantiam & humana Ecclesiastica, quoad circumstantiam; cum tempus Paschale fidelibus ad communicandum determinet. Stringuntur autem hac legis obligatione 1mò: Omnes fideles, & baptizati, qui Cibum Evcharisticum à profano nō runt discernere. 2dò. Etiam iusti, qui licet semel in anno confiteri non teneantur, communicare tamen in Paschate, non minùs, ac alii fideles baptizati obligantur. 3tiò. Hæretici & excommunicati; quibus incumbit priùs detestari hæresim, tollere excommunicationem, & alia ejusmodi impedimenta, ut digni mereantur effici Corporis & Sanguinis Christi. 4tò. Denique, etiam fideles tempore interdicti, in Paschate communicare tenentur; Ratio est: quia jure novo, per *Cap: Alma Mater*, designantur quatuor festivitates, in quibus lici-

tum est communicare fidelibus, quas inter etiam numeratur Pascha. A legis istius obligatione tamen immunes sunt, 1^{mo}: Summus Pontifex, qui non nisi vi quadam directiva ex congruentia ad usum Evcharistiæ in Paschate obligatur, quamvis ad Viaticum sumendum jure divino sit adstrictus; uñ & ad sæpius communicandum in vita; 2^{do}. Perpetuò amentes & infantes, incapaces sunt simpliciter, usus Evcharistiæ, qui tamen præcisè in amentiam inciderunt, his juxta statutum Sacrorum Canonum Evcharistia tradi potest, tanquam viaticum in articulo mortis, si modò aliàs Christianè & Catholicè vixerunt; his nihilominus danda non esset Evcharistia in amentia, si spes prudens foret, quòd ante mortem habituri adhuc sint lucidum intervallum, & recepturi rationis diluculum. 3^{to}. Semi. Fatui, non tenentur quidem communicare in Paschate propter metum irreverentiæ, Cibo Evcharistico exhibendæ, Viaticò tamen à Curionibus suis refici debebunt. 4^{to}. Ad Paschalem Communionem, extra mortis articulum non facile permitti debent surdi, & muti, ac multò magis, si simul cæci sint à nativitate; his namque arduum evadit, cibum profanum ritè discernere ab Evcharistia. 5^{to}. Excludendi quoque sunt ab usu Evcharistiæ energumeni, quando hi reverenter Christum sub speciebus sumere nequeunt. Demum ob idem periculum irreverentiæ excusantur à communicando, qui continuà laborant nausèâ ventriculi; & ultimò

mò tandem, ad sumendum in Paschate Evcharistiam non obligat Ecclesia pestiferos, aut morbò infectivò laborantes, sic saltèm, ut in propria Ecclesia communicare teneantur.

R. ad 2. Si comodè *Ofindus*, in scamno Communicantium flectens, Sacerdoti jurisdictionato, peccatum suum manifestare potuisset, illud omnino apperire debuisset; quia verò Neo Mystes in casu supponitur adhuc jurisdictione caruisse, nec poterat, nec tenebatur crimen suum eidem explicare *Ofindus*. Sed obligabatur ad elicendam contritionem perfectam, sicut ad eandem obligatur Sacerdos ad aram stans, & absque scandalo ac infamia recedere impotens, copiamque confitendi carens. Imò: si Sacerdos celebrans, peccati recordetur post consecrationem, non tenetur confiteri, etiamsi sinè nota id præstare posset, sed tantùm conteri; quod Tanner, Henriquez, & alii post Navarrum, putant etiam locum habere inchoata oblatione, & post introitum; licèt Suarez, & alii communius in hoc dissentiant. Ex quorum sententia non eximitur Sacerdos ab obligatione confitendi, si in Sacro solenni alter Sacerdos, cui confiteri possit, fungatur officio Diaconi, tunc enim sinè infamiæ nota, velut aliud quid dicendo, potest confiteri; præcipuè: si tunc chorus musicus instrumentis suis impedit, quò minùs colloquentium sermo audiri valeat. Denique generaliter, quotiescunque Communio, aut Missæ celebratio, sinè infamiæ nota, aut proximi scandalo omitti non potest, poterit, tum Sa-

cerdos ad eam constitutus, quàm Laicus in scamino communicantium flectens, & peccati tunc imò occurrentis conscius, de illo perfectam elicere contritionem, ac subinde occasione data illud confiteri; quod celebrantem attinet, illud adhuc specialiter innuere oportet; Tridentinum nempe præcipere, ut Sacerdos in casu necessitatis, cum peccato mortali celebrans, illud *quamprimum* Sacerdoti exponere conetur; circa quod mandatum Diana Parte 2 de Celebr. Missæ Resol. 60. illud annotat: non esse hoc ipsum ità rigorosè accipiendum, ut Sacerdos statim, absolutò Sacro teneatur quærere Confessarium, sed *moraliter* attentis circumstantiis; hinc dicit. Author, sufficere: si confessio fiat intra triduum, etiam respectu ejus, qui alioquin statim habet copiam confessarii; modò non differatur peccati expiatio ad tempus aliquod cum primis longius, ut innotescit ex Propos. 39. ab Alexandro VII. damnata; Illa particula, *quamprimum*, intelligitur, cum Sacerdos suo tempore confitebitur.

R. ad 3. Meritò reprobandus est actus *Mirandi* in casu positus, quo is Evcharistiæ locò, minorem Hostiam non consecratam concubinario sumendam tradidit. Ratio est: quia gravissimum peccatum est, præbere alteri occasionem exercendæ idololatriæ, atqui talem occasionem præbuit *Mirandus*, dum Hostiam non consecratam concubinario porrexit, eamque etiam ab aliis adorandam proposuit, ergo. Verum quidem est: publico peccatori negandum foris usum Evcharistiæ, uti & privato, NB. eandem

Ev-

Evcharistiam publicè non petenti ; simulare tamen Hostiæ consecrationem , semper ab intrinseco malum , & omni jure prohibitum est. Nihilominus verus Evcharistiæ usus , etiam illi permitti potest , qui die illa , qua communicaturus est , in peccatum mortale prolabi , & consentire non verebatur ; unde pollutio mortaliter peccaminosa (idem est de fornicatione , & quolibet alio peccato carnis , aut quocunque alio) si per confessionem deleta sit , non impedit absolutè Communionem eodem die. Deducitur id ex Trid. Sess. 14. C. 7. ubi nulla agnoscitur indignitas in Communicante , nisi conscientia , peccati mortalis nondum expiati. Cæterum gravior causa requiritur , ut quis paulò post peccatum mortale cõmunicet , quàm post pollutionem involuntariam ; atque seclusa aliquali necessitate , præstaret omnino eadem die penitus abstinere ab usu Evcharistiæ.

R ad 4. Quamvis magna sit convenientia , ut conjuges nocte Cõmunionem antecedente ab usu matrimonii se se cohibeant , *Quadratus* tamen debitum conjugale uxori petenti de se reddere tenebatur , licet eadem die Evcharistiam sumere intendat ; Ratio est . quia nullò id præceptò prohibetur , sed præcisè tanquam aliquid cõveniens svadetur , ut videlicet die Cõmunionis usu matrimonii sibi interdican ; hinc negandum non est tale debitum , ob prætextum Cõmunionis , vel maximè , si periculum sit imminutionis affectûs conjugalis , aut periculum pollutionis in comparte ; neque enim dispositio ex parte corporis ad ritè

& debitè sumendam Evcharistiam per se loquendo alia requiritur, quàm ut quis duntaxat sit jejunus, jejuniò naturali à media nocte diei præcedentis, usque ad ipsam Evcharistiæ sumptionem; nec tamen opus est, ut quis longo tempore ita jejunus maneat ante usum Panis Angelici; hinc si quis in Vigilia Nativitatis comederet, aut biberet usque prope duodecimam, posset horâ duodecimâ statim inchoare Sacrum, illudque celebrare, etiam sinè somno prævio. Solvitur autem jejunium naturâle, si quid ab extrinseco permodum cibi, potûs, aut medicinæ introsumatur. In sequentibus attramen ejus modi jejunium non censetur solvi. *1mò.* Si quid in os sumatur, modò non deglutitur; vel per modum salivæ in ventriculum trajiciatur, si ab illa discerni non possit. *2dò.* Dum aliquid ab intrinseco proveniens, demittitur in stomachum, ut v. g. pituita, aut sanguis è capite defluens &c. His accenseri possunt reliquiæ ciborum diei præcedentis dentibus adhærentes, & si illæ ex industria deglutirentur. *3tò.* Si quid extrinsecus quidem, non tamen per os, sed per nares attrahatur, ac trajiciatur in stomachum, ut habet Diana, Facundez. *4tò.* Si quid sumatur permodum respirationis, ut si contingat, respirando muscam, aut simile aliquid cum aëre attractum deglutire. *5tò.* Tabacæ per nares sumpta etiam jejunium non solvit, licet aliquid in stomachum demittatur; idem est de fumo, aut foliis Tabacæ masticatis, ordinariè enim nîl descendit in stomachum, vel certè modicum ali.

quid

quid per modum respirationis, aut salivæ, non autem per modum cibi. 6^{to}. Denique absque violatione jejunii naturalis sumi potest charta, frustulum ligni, rasura unguium, globulus plumbeus, numerus aureus, & alia similia; quia hæc ex natura sua non sunt cibus usualis, neque medicina. Et hæc dispositio jejunii naturalis ex parte corporis ordinariè ab Ecclesia requiritur. Licitum tamen est in certis casibus, etiam à non jejuno sumi Evcharistiam; communiter assignantur quinque casus, in quibus licet. Sic 1^{mo} dum imminente periculo mortis, sive ex morbo, sive ex Judicis sententia dandum est Viaticum, nec commodè tempus expectari potest, quo homo talis jejunus sit; Tunc licitè, non jejuno, dabitur Sacramentum. Atque in hoc casu scrupulosè procedendum non est, nec ideo, ægro aliqua incommoditas adferenda, vel intempesta nocte, aut non opportuno tempore advocandus Sacerdos. 2^{dò}. Si nemo adsit jejunus, & sumenda tamen ad vitandam profanationem, aut gravem irreverentiam, sinè mora veniat Hostia; ut fieret; si periculum foret, nè Hostiæ consecratæ in manus infidelium hostium deveniant; etiam hoc casu eas absumere poterit non jejunus. 3^{tiò}. Si inchoatum sit Sacrum à celebrante non jejuno, qui absque scandalo, aut infamiæ nota ab Ara recedere nequit; idem dicendum de Laico, qui ob easdem rationes à scamno Communicantium abire non potest. 4^{to}. Dum supplenda est Missa deficiente post consecrationem celebrante, ubi non invenitur

Sacerdos jejunus, qui perficiat sacrificium, poterit illud perfici à non jejuno. Similiter Sacerdos, qui per casum vini locò aquam infudit in calicem, dum illud in sumptione observat, non debet hoc, quod sumpsit in os, respuere, vel in calicem rejicere, ut volunt aliqui; sed debet illud deglutire, & vinum calici positum de novo consecrare, ac postea sumere, licet non jejunus. *scò.* Si Sacerdos post sumptam ablutionem, reperiat supra Patenam, vel Corporale aliquas particulas, sive de majori, sive de minoribus populo distributis Hostiis, si illæ fuerint ab ipso Sacerdote in eodem Sacrificio consecratæ, poterit eas absumere non jejunus. Quod etiam verum est de integris Hostiis, quæ comodè nequeunt asservari. Dixi, si fuerint ab ipso Sacerdote consecratæ; nam si ab alio consecratæ fuerunt, vel certè non in eodem Sacrificio, non potest eas celebrans absumere post ablutionem; Sacerdos tamen, qui Ciborium purificat, & quasdam adhuc ibidem relictas Particulas conspiciat, potest infusò vinò ad hærentes Ciborio particulas unà cum vino absumere. Addendum hîc; quòd si quis ejusmodi laboraret nausèa, ut periculum foret evomendi S. species, talis abstinere teneretur à Comunione, etiam in articulo mortis. Ità communior Theologorum sensus.

R. ad c. Non sufficienti indagine conceptum fuerat animi consilium *Renati*, qui consue Hostiam consecratam ore retinuit, donec eadem permodum salivæ deglutiri potuisset. Ratio resolutionis est ex P. Gobat Tr. 4. N. 326. Et qui.

quidem
sunt
liger
sus, au
certum
hoc qu
cùm a
per sum
sit sine
ore re
ut sub
bit act
mittat
tus qu
gustissi
sinè pe
riæ sa
etiam
culpar
13. C.
aliqua
veniali
missis
vincibi
tum g
tum,
acceda
vi Sa
firmat
ludant
tem,
charit

quidem per dilemma posita : aut enim tales sunt circumstantiæ, ut *Renatus* non jejunos obligetur recedere ab Ara, post recordationem eius, aut tales, ut non obligetur. Si secundum: certum est licere integram Hostiam deglutire, hoc quippe permittitur ab Ecclesia. Si primum: cum aliunde jam commissum fuerit peccatum per sumptionem Evcharistiæ in os, & non possit sine periculo novæ irreverentiæ tam diu in ore retineri species, donec eò modò alteretur, ut sub his Christus esse desinat, elicere oportebit actum contritionis, priusquam Hostiam demittat in stomachum; illò quippe elicitò, licitus quoque evadet usus Evcharistiæ. Qui Augustissimo hoc Evcharistiæ Sacramentò utuntur, sine peccato mortali, cognito ut tali, præter gratiæ sanctificantis augmentum, consequuntur etiam ex opere operato remissionem quarundam culparum venialium; eruitur id ex Trid. Sess. 13. C. 2. Itè remittitur eis saltè indirectè aliqua pœna temporalis, quæ videlicet culpis venialibus, per idem Sacramentum, directè remissis correspondet. Quodsi quis in mortali invincibiliter ignorato existens, aut nesciens statum gratiæ prærequiri, vel putans se esse contritum, cum non sit, inculpabiliter & bona fide accedat cum attritione, consequitur imediatè, vi Sacramenti hujus gratiam primam, ut affirmat D. Thom: Art. 3. hîc, itè Sotus, Paludanus apud Suarez contra alios. Gratia autem, vel gratiæ augmentum, intuitu SS. Evcharistiæ Sacramenti juxta Cajet. Suarez, &

alios, producitur successivè, quamdiu durat sumptio, vel etiam quamdiu species sunt in stomacho; quæ sententia magis facit ad excitandam devotionem fidelium; licèt affirmant plurimi gratiam tunc solùm reddi ex opere operantis; alioquin enim sequeretur: quòd qui majorem Hostiam sumeret, aut plùs specierum vini, vel stomachum haberet debiliorem, majorem gratiam cæteris paribus acciperet ex opere operato, quod iisdem Authoribus non satis probatum videtur, ergo.

R. ad 6. Nec poterat, nec tenebatur *Burgus* sumere species vini, si Christus sub accidentibus panis, ob gutturis siccitatem eidem porrigi nequibat. Ità habet communis sensus; ratio est: quia sumptio Evcharistiæ sub speciebus vini extra sacrificium est prohibita, ergo. Quicumque tamen ægotans lethaliter, cibum Evcharisticum sumere reverenter potest, ad Illius usum sub gravi obligatione præcepti Divini tenetur in articulo mortis; imò etiam non jejunos intra eundem morbum sæpiùs DEum Evcharisticum accipere potest; ut ait Suarez Disp: 65. Sect: 5. & alii contra plures. P. verò assertum, tum ex Concil: Constantien: Sess. 12. ubi illimitatè permittitur sumptio Evcharistiæ, à non jejunis in casu infirmitatis; tum ex quotidiano usu, & consuetudine Ecclesiæ, quæ optima est legum suarum interpretes. Notandum ramen venit: id neutiquam licere; nisi perdurante periculo, & nonnisi interpositò octo, aut saltèm sex dierum interval-

valle
sa, v.
devoti
non t
quam
tur.

Quor

imò.

dore
queat
quant
sentien
Sess: 2
cis con
ablucio
tibus,
subinet
nitenti
tur, e
às reci
& ab o
Pascha
suo ac
da sit
icipati

vallô; quanquam aliqui putent, ex justa causa, v. g. ob majorem ægri consolationem, & devotionem, id fieri posse etiam sequenti die, non tamen quotidie, in morbo diuturniori, quamvis ille morbus, indies mortem minaretur. De quo ampliùs videri potest P. Laym:

§ III.

Quomodo? Quando? & Quô numerò
communicandum veniat
Fideli?

Difficultatum Theoretica Series.

1^{mò}. **T**Arantus Laicus, Paschali tempore ex speciali devotione postulat à Sacerdote Apostata, ut sub duplici specie sumere queat Evcharistiam. *Quar:* An graviter delinquant illi Catholici, qui tacitè, vel expressè sentiunt, vel dicunt, Synodum Tridentinam Sess: 21. Can: 2. Satiùs acturam fuisse, si Laicis concessus foret usus Calicis? & an ex ima ablutione iisdem alius Sacerdos communicantibus, nequeat porrigere vinum? 2^{dò}. *Arandus* submeruens, nè suo Ordinario, tribunalis Pœnitentiæ Arbitro, Paschali tempore destituatur, ex cuius manibus etiam Evcharistiam aliàs recipere solet, Parochum proprium accedit, & ab eo facultatem expetit, ut Communionem Paschalem anticipare, eamque à Confessario suo accipere valeat? *Quar:* Quomodo sumenda sit Paschalis Communio? & utrum illius anticipatio, vel dilatio ultra tempus consuetum, ab

ab Ecclesia sit permissa? & quid si tempore Paschali aliquis, aut non communicasset, aut certè sacrilegè communicasset? 3to. *Vinandus* natione Moravus Dominica Ima Quadragesimæ ad Aram S. Joannis Nepomuceni, Prægæ communicat, & indè in Patriam suam red-
dux, nihil ampliùs de Paschali Communione cogitat. *Quer:* Quando sumenda sit Evcharistia, ut impleatur Præceptum Ecclesiæ de Communione Paschali? & ubi in Paschate licitus sit usus Evcharistiæ? 4to. *Wolfredus* Sacerdos ægrotus, posteaquam Paschali tempore Missæ Sacrificium celebrare nequit, Evcharistiam Laicorum more, à Confessario Ordinis mendicantium Religioso sumpsit. *Quer:* An verè *Wolfredus* communicaverit Paschatis tempore? & an satisfiat Præcepto communicandi in Paschate, si quis Evcharistiam sumat in Ecclesia Cathedrali? 5to. *Alaricus* Communionem Paschalem differt, usque ad Dominicam in Albis; ea verò die Christum Evcharisticum sumere volens, & siti pressus in actuali mentis evagatione, ac distractione, aliquot aquæ guttas in stomachum demittit. *Quer:* An *Alaricus* etiam non jejunus die hac sumere Evcharistiam possit, ut satisfaciat Præcepto de Communione Paschali? & quoties? sive quò numerò aliquis teneatur cibò Evcharisticò uti ex præcepto? 6to. *Bellindus* Presbyter Græcus, Paschatis tempore, cum cæteris Sacerdotibus Latinis, die Cœnæ Domini Laicorum more Evcharistiam sumit, neque ampliùs Græcorum ritu

in Sacrificium celebrat. *Quæritur* An satisfecerit Præcepto de Communione Paschali? Et an Sacerdotes Græci subinde in Pane Azymo, Latini verò in fermentato, habere possint usum Evcharistiæ?

§ IV.

Difficultatum practicæ Solutiones.

R. ad 1. **S**Ecluso casu invincibilis ignorantiae, & bonæ fidei, peccavit *Tarantus*, peccatò contra obedientiam nolens se conformare Legi Ecclesiæ, sancienti: nè Laicis absque speciali Privilegio concedatur usus Calicis. Itèm deliquit, aliò adhuc peccatò inobedientiæ, quòd Evcharistiam in Paschate de proprii Sacerdotis, seu Parochi manibus non receperit. Denique & peccatum hærescos commisisse videtur, pertinaciter communi Sectariorum errori adhærens, non posse videlicet, quinquam pervenire ad salutem, nisi sub duplici specie, utatur Evcharistiâ. Ex quo dilucidè consequitur: Quòd graviter omnino delinquant illi Catholici, qui tacitè vel apertè sentiunt, & dicunt: Synodum Tridentinam Sess. 21. Can. 2. Satiùs acturam fuisse, si usum Calicis permisisset Laicis. Ratio est: quia velle damnare Concilium Oecumenicum, in Spiritu Sancto congregatum alicujus imprudentiæ, vel impietatis, gravis est temeritas, & mortalis arrogantia; atqui utriusque illius imperfectionis, Synodum Tridentinam arguunt, frigidi illi Catholici, ergo. Scire igitur illos perquam Scio-
los

ios oportet multis gravissimis rationibus, & eruditorum, usúque peritorum suffragiis, inductam fuisse Ecclesiam, ut illius Voluntate ab usu calicis arcerentur Laici, etiam tempore Paschali; quæ inter vel illud adduxisse sufficiat, quod Concilium Constantiense Sess. 13. habet: Nè videlicet Christi Fideles, altè imbibant errorem aliorum, censentium, & docentium, non totum & integrum Christum, sed duntaxat dimidiatum, contineri sub singulis speciebus. Nec obstat: quòd multi è Sectariis, transirent ad castra Catholicorum, si propinaretur eis Calix; hoc enim frivolum est velamen pertinaciæ hæreticæ, sicut si diceret aliquis: Si Christus Dominus tolleretur Præceptum Confessionis auricularis; si Papa leges de jejuniis, de bonis Ecclesiasticis restituendis expungeret; si solutionem vinculi matrimonialis liberam relinqueret lascivis hæreticis, multorum omnino speranda esset conversio; nonne larva hæc est pietatis? Jam autem quia *malitia similibus hominum indulgendum non est*: Cap: *plerumque de Rescriptis*: Ideo nec Christus, nec Christi Vicarius, debet ob superbiam & superbiam pertinaciam leges suas imutare. Sicut ergo impiè ageret Sacerdos, qui sub duplici specie, fidelibus etiam in Paschate præberet Evcharistiam, ità à peccato excusandus, non foret ille, qui ex ima Calicis ablutione vinum libandum porrigeret Communicantibus. Ità P. Theod. Morettus, in lit: Wratislaviâ olim datis 17 Aug: Aò. 1664. ad P. Gobat; qui eas-

dem

dem describit Tract: 3. N. 841 Ob hanc causam Cardinal: de Lugo in Resp: Moral: Lib: 1. D. 18 ex instituto contendit: non esse facile introducendum, vel admittendum ulum quorundam certæ Diœceleos Parochorum, qui coacti diebus festis sacrum facere in duobus locis, Calicem tmi sacri eluebant vinô, totumque dabant ebibendum Laicis sub illo communicantibus; putâtque hic Cardinalis eos adversus Concilium Constantiense, & Tridentinum egisse.

R. ad 2. *Arandus* petivit facultatem à Parocho, quam ipse eidem concedere non potuit. ut videlicet anticiparet Communionem Paschalem eo duntaxat ex motivo, ut eandem è manibus Confessarii sui recipere valeret. Ità P. Suarez hic Sect: 2. & Lugo D. 16. N. 81. Ratio est: quia licet Confessarius iustis de causis, possit permittere pœnitenti, ut differat Communionem ultra tempus Paschale, ut habetur ex *C. omnes utriusque Sexûs*: ubi SS. Synodus sequentia ponit: *nisi fortè de proprii Sacerdotis Consilio ob aliquam rationabilem causam ad tempus, ab huiusmodi susceptione duxerit abstinendum.* Nullibi tamen conceditur Parocho potestas dispensandi, quoad anticipationem Communionis Paschalis; sed si legitimum impedimentum, prudenter prævideatur, quòd videlicet aliquis, tempore Paschali, præcepto Ecclesiæ satisfacere non poterit, ille omnino tenebitur ad Communionem, & usum Evcharistiæ anticipandum; ut bene tradit Suarez hic

Disp.

Disp: 70 Sect: 2. & alii. Ratio est: Quia præceptum communicandi, est virtualiter duplex, nempe: Communicandi semel in anno, & communicandi in Paschate; posterioris obligationem prævenire nemo tenetur, sicut nemo obligatur, ad hodie audiendum Sacrum, si crastinò festò illud audiendi opportuna non fuerit occasio; sicut autem die festivo, qui prævidet se futurum impeditum, horis secuturis ab audiendo Sacro, tenetur quacunque aliâ horâ obligationem hanc prævenire, ità etiam, qui prudenter existimat se residuo anni tempore habiturum impedimentum satisfaciendi præcepto de Communione annuâ, obligatur graviter, ut Legi huic per anticipationem morem gerere satagat tunc, cum commodè potest. Aliud tamen sentiendum foret, si jam adesset tempus Paschale, & aliquis prævideret se impofterum non habiturum occasionem, communicandi in Paschate, nisi modò legi Ecclesiæ obediat; tunc tenetur præceptum mox adimplere, ex sententia P. Castro-Palao Tr. 21. Disp: Uni: P. 15. N. 8. Ratio est: quia quilibet præceptum tunc adimplere tenetur, cum illud commodè adimplere potest; atqui potest adimpleri, si quis illi satisfaciat citius, antequam occurrat impedimentum, ergo. Similiter, qui ob impedimentum, quod prævidet futurum Paschali tempore anticiparet Communionem annuam, si in Paschate illud impedimentum cesset, adhuc tunc tenetur communicare; nam Legis executio illi pro eo tempo-

re non
chal
aut de
legè a
ad co
Suarez
imprim
A. 167
munic
Domini
est: q
tamen
Evchar
cipere
glexit
tia m
faciles
tempo
cerdon
da San
queat
randus
riter in
tiva si
qua
fides
quam
charit
& spe
ille p
faciat
nunq

re non erat impossibilis. Sic quoque: qui Paschali tempore, S. Synaxim, sumere neglexit, aut de proprii Sacerdotis manibus, illam sacrilegè accepit, terminato etiam legali tempore, ad communicandum obligatur. Ità resolvit Suarez cit: apud Laym: Tr. 4. C. 8. N. 8. Quia imprimis juxta propositionem ab Innoc. XI. A. 1679. 2. Martii damnatam: Præcepto Communionis annuæ, non satisfit per sacrilegam Domini manducationem; deinde etiam ratio est: quia tamen clapsum sit tempus Paschale, tamen quivis Christianus; semel in anno dignè Evcharistiam sumere tenetur, ergo eandem suscipere obligatur, qui hactenus id præstare aut neglexit, aut certè in statu disgratiæ Authorem gratiæ manducare non erubuit. Qui tamen etiam sacrilegè, è manibus proprii Parochi, Paschali tempore comunicavit, potest deinde à quovis Sacerdote sacrò Conviviò refici, modò dignè Sancta Sanctorum tractet; quod ut debitè præstare queat, ante susceptionem Evcharistiæ, procurandus est ab eo status Gratiæ; requiritur pariter intentio habitualis, vel saltèm interpretativa suscipiendi Sacramentum Evcharistiæ, in qua intentione, etiam virtualiter includitur fides & spes, ut ait Amicus Disp. 4. Num 97.; quamvis utilissimum sit in praxi, ante usum Evcharistiæ signatè ac explicitè elicere actum fidei & spei. Ad extremum notandum venit: Quòd ille præcepto communicandi in Paschate satisfaciat, qui S. Synaxim cum peccato veniali, nunquam in Confessione explicato suscipit, vel

R

qui

qui Evcharistiâ utitur, cum affectu positivo ad venialia, aut si etiam, ipsa panis Angelici suscepio, venialiter peccaminosa foret, ut docet Tolet. Suarez, aliique, quos citat. Fagund Lib. 3. C. 8. N. 6. imò probabiliter contra La Croix affirmat P. Viva Prop. 14. ab Alexand. VII. prohibita, etiam cum satisfacere Præcepto, de Communicando in Paschate, qui peccatum mortale invincibiliter oblitus est exponere in Tribunali Pœnitentiæ, & tamen Evcharistiam de manibus proprii Sacerdotis, Paschali tempore accepit. Ratio autem est: quia ille omnino plene satisfacit præcepto Ecclesiæ, qui facit omnia, quæ Ecclesia facienda præscribit, atqui omnia ista præstat talis, de quo præsens procedit casus; suscipit enim Evcharistiam in Paschate, in Parochia propria, de manibus proprii Sacerdotis, & absque noxa, seu conscientia peccati gravis, ergo.

R. ad 3. Obligationi suæ de communicando in Paschate satisfecit *Vinandus*, qui Dominica prima Quadragesimæ ad Aram S. Joannis Nepomuceni comunicavit, etsi postea ad Moraviam redux, de Communione Paschali, nil amplius cogitaverit. Ità Henriquez, Sotus & alii, quos hic Lib. 1. C. 5. N. 1. citat Fagundez. Ratio est: Quia advenæ, peregrini, & vagabundi non obligantur suscipere Evcharistiam de manibus proprii Parochi; unde illis non incumbit aliud, quàm, ut in Paschate communicent; atqui Dominica prima Quadragesimæ, jam est in Archi-Diœcesii Pragensi tempus Paschale, quod
sta-

stati-
stun-
stetur
tempu-
Palma
posse
Dioce-
ut qu-
quis e-
censer-
stia Pa-
nino d-
determ-
qua R-
simum
gis,
integr-
rentia
Lib. 6
rochi
munio-
lis suis
obliga-
Pascha-
sensu-
fenter-
rution-
munio-
priis,
quæ p-
grave

statim à die Cinerum incipit, & usque ad Festum SSS. Trinitatis durat, ergo. Ex quo infertur: quòd licèt ex declaratione Eugenii IV. tempus Paschale ordinariè incipiat à Dominica Palmarum, & terminetur Dominicà in Albis, possit tamen juxta consuetudinem quarundam Diœcesion illud tempus ampliùs extendi, ità: ut quocunque die, intra tale temporis spatium quis communicet, in Paschate communicasse censerì debeat. Locus tamen, in quo Evcharistia Paschali tempore suscipi debeat, nullus omnino à Lege NB. positivè, clarè, & expressè determinatus est; unde si quis in Ecclesia aliqua Regularium, à proprio Parocho, Augustissimum hoc Epulum susciperet, obligationi Legis, Communionem Paschalem præcipientis integrè satisfaceret; ut probabilior habet tenentia Tamburini Tr. 3. C. 4. N. 1. & La Croix Lib. 6 Part. 1. N. 631. Quia verò ordinariè Parochi non alibi, quàm in Ecclesiis propriis Communionem Paschalem distribuere solent Oviculis suis, idcirco de jure communi, gravis est obligatio recipiendi Evcharistiam, tempore Paschali in propria Parochia. Ità communior sensus Authorum; & indè etiam gravis hujus sententiæ evincitur obligatio, quòd in Constitutionibus synodalibus, statuta pœna excommunicationis sit in hos, qui in Parochiis propriis, Paschatis tempore non communicant; quæ pœna Ecclesiastica, cùm gravis sit, etiam gravem Legis evincit obligationem.

R. 2. in ed. 1704. R. ad

R. ad 4. Non satisfecit *Wolfridus*; nulli, ut casus præsens supponere videtur, certo beneficio præfectus Sacerdos, dum is Communionem Paschalem more Laicorum, è manibus sui Confessarii Ordinis Mendicantium Religiosi accepit. Ità Castro-Palao. Tr. 21. D. uni. P. 15. N. 10. La Croix Lib. 6. Part. 1. N. 639. Ratio est: quia in citato Cap. *omnis utriusque Sexus*. Præcipitur omnibus simpliciter, & irrestrictè, ut more Laicorum Communicantes Evcharistiam de manibus proprii Sacerdotis suscipiant; & hoc quidem responsum de Communionem *Wolfridi* Laicorum more suscepta procedit; nam si in quacunque Ecclesia celebret Sacerdos quisunque, & sacrificando seipsum communicet, præcepto communicandi in Paschate, plenè satisfacit, ut cum aliis docet Gobat. Huic præcepto etiam morem gerunt domestici, qui in Collegio Societatis Jesu servitiis addicti, in Templo ejusdem Societatis animò per Confessionem purgati in Paschate communicant. Ità Illung. cum La Croix Lib. 6. Part. 1. Num. 154; quia Societati quoad hoc, speciale collatum est Privilegium, ut patet in Compend. Privil. Soc. Jesu. V. Familiaris §. 1. & 2. Studiosi tamen teste La Croix Lib. 6. Part. 1. N. 646 & Gobat Tr. 4. N. 77. per se loquendo non possunt extra Parochiale templum sumere Evcharistiam in Paschate; quia verò, quoad hoc punctum, jam ferè ubique aliud obtinuit consuetudo, & tacita Parochorum atque Ordinariorum censetur adesse approbatio, licet Studiosis in Ecclesiis Academiæ, aut Gym-

nassii

filii, i
pore
& Mo
gis hu
peraci
ab iis
omne
Laici
aliter
roche
rati P
gulari
obten
v.g. e
re, ut
Ex qu
imple
in Car
nibus
ab Ep
scopis
Cap.
& Tol
cum
ristia
pore
P. La
& alie
tem e
munia
que,

ſii, in quo literis operam dant, Paſchali tem-
pore communicare. Indè exacta Profeſſorum,
& Moderatorum requiritur vigilantia, ut ad Le-
gis hujus obſervantiam ſtudioſos adurgeant, &
peractæ Communionis Paſchalis teſtimonium
ab iisdem ſibi exhiberi poſtulent. De cætero
omnes, tam Clerici Parocho ſubjecti, quàm
Laici, tempore Paſchali, ſub una ſpecie, nec
aliter ſumere Evchariſtiam poſſunt, quàm à Pa-
rocho proprio tantùm, aut de licentia memo-
rari Parochi, à Sacerdote quocunque, ſive Re-
gulari, ſive Sæculari, accipere valent, ſicut de
obtentâ ab eo facultate, cætera Sacramenta
v.g. extremam Unctionem fidelibus adminiſtra-
re, uti & eorum matrimoniis aſſiſtere queunt.
Ex quibus reſolves neminem tempore Paſchali
implere præceptum Eccleſiæ, qui communicat
in Cathedrali Eccleſia, niſi Evchariſtiam de ma-
nibus proprii Parochi ibidem recipiat, aut certè
ab Epifcopo ſuo S. Synaxi reficiatur, quia Epi-
ſcopus eſt Parochus Parochorum, ut conſtat ex
Cap. Præcipimus 12. Q. 2.

R. ad 5. Quantumvis Tambur. Tr. 3. C. 10.
& Tolet. Lib. 2. Cap. 28. N. 24. cenſcant *Alari-
cum* etiam non jejunum ſuſcipere poſſe Evcha-
riſtiam, ut is præceptum Eccleſiæ, Paſchali tem-
pore obſervet; Probabilior tamen eſt ſententia
P. La Croix Lib. 6. Part. 1. N. 584. Præpoſ. Dian.
& aliorum, quæ contrarium probat: ratio au-
tem eſt: quia juſta de cauſa poteſt differri Com-
munio Paſchalis, ut oſtendit Cap. *omnis utrius-
que*, ſæpius cit. ; atqui dum aliquis præter in-

rentionem violavit jejunium naturale, habetur
causa iustissima, Communionem differendi in
diem sequentem, ergo. Nec obstat: quod præ-
ceptum communicandi, sit præceptum divinum
quoad substantiam; nam illud adhuc exactè
observaretur quoad substantiam, modò *Alari-
cus* die subsequa Cibò Evcharisticò uteretur.
Præter articulum mortis, in quo obligantur fi-
deles ad usum Evcharistiæ per modum Viatici,
non est in præsentì, ulla alia obligatio, quàm
ut semel duntaxat in anno, saltèm Paschali tem-
pore, à Christianis, & Baptizatis nullò impe-
dimentò arctatis, Evcharistia sumatur, ut pa-
tet ex Concil. Trid. Sess. 13. Can. 9. ubi sacro-
sancta synodus ità definit: *Si quis negaverit,*
omnes & singulos Christi Fideles utriusque Sexûs,
cùm ad annos discretionis pervenerint, teneri sin-
gulis annis, saltèm in Paschate ad communican-
dum, juxta præceptum S. Matris Ecclesiæ, Anathe-
ma sit. In primitiva Ecclesia (ut in ipsò dog-
mate innuit etiam Aurelius) quotidianus qui-
dem fuerat Evcharistiæ usus; sed refrigescente
nonnihil charitate, & auctò fidelium numerò,
Ecclesia determinavit, ut ter quot annis, nem-
pe in Nativitate Domini, Paschate, & Penteco-
ste, comunicaretur à Christianis; donec tandem
iustis de causis præceptum & legem statueret, ex
qua semel in anno Paschali tempore fideles om-
nes Evcharistiam sumere forent obligati.

R. ad 6. Nulla lege prohibebatur *Bellindus*
Presbyter Græcus, quò minùs in Bohemia exis-
tens, Paschalem Communionem, in pane a.
zymo

zymo
quid
cepto
tanqu
contiv
ergo.
Disp.
Sanct
tinus
Eccle
ritus
imò &
priò
milsò
Decre
servat
in Ecc
destin
brare
Græc
Roma
ficata
mines
re val
Filliu

Fide
gn.

Assero

zymo cum Sacerdotibus latinis susceperet, ita quidem: ut per hunc sacri Convivii usum, præcepto Ecclesiæ verè satisfecerit. Ratio est: quia tanquam peregrinus poterat se accommodare consuetudini legitimæ, quæ viget in Bohemia, ergo. Consentiant resolutioni huic Bonnac. Disp. 4. Q. 2. P. 1. N. 10. Suarez, Castro Palao, Sanchez & alii. Consentaneum igitur est, & latinos Sacerdotes in iis partibus, ubi viget ritus Ecclesiæ Græcæ, & Græcos in his, ubi prævalet ritus Ecclesiæ latinæ, posse Evcharistiam sumere; imò & sacrificare modò cuius huic Ecclesiæ propriò, & ab Ecclesia Romano-Catholica permisso; ut rectè probavit Concil. Florent. in Decret. ad Arm.; ubi tamen pro coronide observandum est: quòd latinus Sacerdos, Romæ in Ecclesia S. Sophiæ sacro Græcorum ministerio destinatæ Missam probabilius græco ritu celebrare nequeat; quia Ecclesia hæc, non tam Græcorum, quàm purè Nationi & Genti huic Romæ in favorem specialiter constituta, & ædificata fuit, ut soli duntaxat Gentis illius homines, officia & ministeria sua, ibidem peragere valeant. Ut Resolv. Suarez Disp. 44. Sect. 3. Filliu, Tr. 4. C. 3. Q. 8.

C A P U T II.

Fidei veræ mos confirmatus in propugnanda Evcharistia, ejusque usu, aut ad eam pertinentibus à Fideli.

Affero 1. **C**hristus in Evcharistia est realiter præ-
tens,

sens, habétque ibi veram realem existentiam Corpus & Sanguis Christi. P. 1. ex Joann. 6. *Panis, quem Ego dabo, Caro mea est pro mundi vita*; quod de Sacramento Evcharistiæ intelligi certum est omnium consensu PP. contra Calvinum. Iterum 1 ad Cor. 10. *Panis, quem frangimus, nōne participatio Corporis Domini est*; sed hi textus ly Corpus, ly Caro, non accipiuntur figuratè, ut clarè patet ex C. 11. ad Cor. 1ma. *Quicumque manducaverit Panem hunc, vel biberit Calicem Domini indignè, reus erit Corporis & Sanguinis Domini*; ubi non dicitur: *reus erit figura* Dominici Corporis indignæ tractatæ; ergo hìc ly Corpus, ly Caro, ly Sanguis pro vera realitate sumuntur, ergo in Evcharistia realiter est Corpus, & Sanguis Christi. Accedit; quòd Agnus Paschalis, Manna, panis & vinum Melchisedechi, panes propositionis fuerint figura Evcharistiæ, ergo in Evcharistia est realiter illud, quod figurabatur; figura enim debet proportionari figurato; figurabatur autem per figuram realem Caro & Sanguis Christi, ergo Corpus & Sanguis Christi sunt realiter in Evcharistia. Aliàs enim ex contrario illud sequeretur absurdum, quòd priores figuræ præstantiores essent Sacramentò Evcharistiæ; quod est contra rationem figuræ, quæ solet esse inferior figuratò. ergo. P. 2. Ex institutione Evcharistiæ; Nam Christus illam instituit per verba: *Hoc est Corpus meum quod pro vobis tradetur; Hic est Sanguis meus &c.* sed hæc debent accipi propriè & non figuratè, ergo. Min: ipse Cal-
vinus

vinu
cuni
pus;
qui p
esse ex
um f
na D
Corpus
Concl
Gena
verita
S
Script
de Ch
ut har
& hæ
gurata
est sig
Nequa
est Fili
& imp
Præce
das est
tantum
ergo &
pria;
Se
ration
atqui
ristia
realite
ferimu

vinus suis verbis sat clarè demonstrat veram esse, cum dicit in Cap. II. 1. ad Cor. *Dari nobis Corpus*; & rationem subdit: *neque enim fallax est, qui figuris variis nos ludat*; & statim addit: *sibi esse extra controversiam veritatem Corpus Christi hîc cum suo signo conjunctum*; & in libello de Cœna Domini inquit: *Neceffe est, nos in Cœna verè Corpus & Sanguinem Christi recipere*. Deinde ait: *Concludo realiter, ut vulgò loquuntur, nobis in Cœna dari Corpus Christi*. Quid clarius ab hoste veritatis expectemus, ergo

Sed contra cum Calvino: Locutiones in Scriptura positæ: *Agnus, Petra, vitis, quæ vel de Christo dicuntur, vel Christus de se dixit, ut hanc: Ego sum vitis &c. sunt figuratæ, ergo & hæ: Hoc est Corpus, hic est Sanguis, erunt figuratæ & impropriæ, ut sensus sit: hic panis est signum, seu figura Corporis mei, ergo. Nequaquam ajo: Aliàs & hæ locutiones: Hic est Filius meus dilectus, & similes erunt figuratæ & impropriæ. Indè retorqueo argumentum: Præcedens locutio: Hic est Filius, aut ista: Judas est proditor, sunt locutiones propriæ, & non tantum figuram, aut signum aliquod indigitant, ergo & hæ: Hoc est Corpus ~~meum~~ &c. erunt propriæ; ergo.*

Sed contra: Hoc facite in meam Commemorationem, dicitur, ubi Evcharistia instituitur, atqui memoria est rei absëntis, ergo in Evcharistia Corpus Christi est absens, & non verè realiter præsens. Ità verò nos Evcharistiam offerimus, & manducamus in memoriam NB. mor-

tis Christi, juxta illud 1. ad Cor. II. *Quotiescunque manducabitis panem hunc &c. Mortem Domini annuntiabitis*; atqui mors non est jam, sed fuit, ergo facimus memoriam rei absentis, etsi NB. Christus realiter sit præsens in Evcharistia.

Sed contra Matth. 26. dicitur; *Non bibam de hoc genere vitis, donec illud bibam &c.* Hæc verba dicta sunt post consecrationem, ergo post hanc adhuc fuit purum vinum in calice, adeoque tantum figura Sanguinis Christi & non realiter Sanguis, ergo. *Nequaquam dico*: hæc verba enim prolata sunt ante consecrationem, quod constat ex Luca; immediate enim conjunguntur cum præcedentibus: *Dico enim vobis, quia ex hoc &c.* (intellige Paschate) *non manducabo illud, donec impleatur in Regno DEI*; atqui hæc verba dicta sunt ante institutionem Evcharistiæ, ergo & illa; licet Matthæus ista non retulerit suo locò.

Sed contra: Ex Calvino Lib. 4. Instit. C. 17. §. 23. In Evcharistia vel est solum corpus realiter, & tunc est sine anima, vel totus Christus, & tunc, ly: *Hoc est Corpus meum, & hic est Sanguis meus*, idem significabunt, ergo super panem potero dicere: *Hic est Sanguis meus*, & super vinum: *Hoc est Corpus meum*; ergo. Neutrumquam istud sequitur; quia attendendum est, quid propriè vi verborum ponatur, non quod vi concomitantia; cum ergo vi verborum: *Hoc est Corpus meum*, ponatur propriè solum Corpus, & vi verborum: *Hic est Sanguis*, solus Sanguis, non poterunt propositiones istæ sic usurpari, ut infert Calvinus. *Sed ex Calvino* Christus

us n
ergo
tum,
litate
Christi
ritur,
cit sur
strume
alioqu
qui sic
propri
Tr. 25.
dicit,
& veni
Calvin
cari,
N
carnati
dum ei
de Sac
tur de
non pre
dere A
ptione
alere a
menta
ficere
hinc d
ex quo
talem
corpor

stus non potest propriè manducari, quomodo ergo ibi verum est Corpus Christi in nutrimentum, & cibum spiritualem propriè & vera realitate propositum? R. N. manducari non posse Christum; ad manducandum enim non requiritur, ut cibus dentibus conteratur, sed sufficit sumptio & transmissio ad stomachum per instrumenta naturalia v. g. linguam, palatum &c. alioquin edentuli, nunquam comederent; atqui sic potest sumi, & sumitur Christus, ergo propriè manducatur. *Sed*: nōne Augustinus Tr. 25. in Joann. Catholicis contrarium dogma dicit, cū itā loquitur: *Ut quid paras dentes, & ventrem; crede, & manducasti*, ergo vera est Calvini doctrina, non aliter Christum manducari, quā Fide.

Non itā est: Augustinus enim tunc de Incarnatione loquitur, non de Sacramento; nondum enim pervenerat ad locum, in quo agitur de Sacramento, ergo. *Sed*: Etiam dum loquitur de Sacramento, dicit: *Qui manducat corde, non premit dente*; ergo. *Neutiquam* ajo: excludere Augustinum hōc locō sacramentalem sumptionem, sed docere finem Sacramenti esse: alere animam, non corpus, licet per instrumenta corporea sumatur; ac proinde non sufficere ad illum finem, ut solo dente teratur; hinc dicit quosdam solo corpore manducasse; ex quo patet: quod non excludat Sacramentalem sumptionem, sed spirituales præferat corporali, ergo.

Sed

Sed contra : Psal. 113. habemus clarissimè illud : *DEus autem noster in Cælo est* ; Et Isaïæ 66. *Cælum mihi sedes est* ; atqui Christus defacto in eadem sede sedet , ergo tantum est in Cælo realiter , ergo non Evcharistia. Accedit : quòd de Christo dicatur : *Surrexit non est hic* , quòd falsum esset , nec ex ly *surrexit* , sequeretur hæc consequentia : *non est hic* , si Christus posset esse in duobus locis. Denique urget argumentum : C. Matth. 24. ubi sic legimus : *Si dixerint vobis : Ecce hic , aut illic est Christus , nolite credere* , ergo quando Papistæ dicunt : *Ecce , Christus est in Altari* , non est credendum , consequenter nulla ibi realis Christi præsentia. Tandem : Nonne Matth 26. hoc iterum notatur : *Pauperes semper habetis vobiscum , me autem non semper habebitis* , ergo Christus non est in Evcharistia , & illum modo ibi realiter non habent Catholici ; ergo. Pessimè ajo discurret advers. ; imum enim probat DEum non esse ubique ; nego igitur C. quia potest Corpus esse divinitus in duobus locis. Aut certè dici potest : non esse realiter eò modò in Evcharistia , quò est in Cælo ; in Cælis enim est modò connaturali ; in Sacramento Evcharistiæ modò supernaturali , est quippe sine extensione partium ad locum , est totus in Hostia tota , & totus in qualibet parte ; ergo. Ad 2. Bonam fuisse consequentiam ajo , quia directa erat ad mentem mulierum , quæ Christum quærebant in sepulchro mortuum ; Angelus autem ait : *Non est hic* , id est : non est in sepulchro mortuus ; *surrexit enim* ; quæ ratio bo-

bona est, & bonam facit illationem; quia si surrexit, non poterat jacere in sepulchro mortuus, ergo. *3^{ia} m.* Quod objicitur, huc non spectat; cum ibi Christus de impostoribus, & Pseudo- Prophetis se pro Christo venditantibus loquatur, ut nempe tales caveantur. Ultimum iterum claudicat, quia praesentiam sui visibilem hoc textu Christus insinuat; atque ita hoc solum verum erit; nos non habituros Christum, stante etiam praesentia reali in Evcharistia, modo visibili; cum in hac sit praesens modo invisibili, ergo.

Sed contra Nónne Christus in Caelum ascendit, unde Eundem expectare debemus, juxta illud *ad Philip: 3. Nostra autem conversatio in Caelis est, unde & Salvatorem expectamus*; ergo Christus non est in Evcharistia, quem ut Salvatorem iterum videre expectamus. Et cerrè: veritas Carnis, aspectu probatur, & tactu; sic Lucæ 24. habemus: *Palpate, & videte*; atqui in Evcharistia nihil videtur, palpatur nihil de Christo, ergo ibi veritas Carnis Christi non est. Quid multis? exhortatio est *Apostoli 1. ad Col: 3. Quae sursum sunt querite* NB. ubi Christus est, ergo in Evcharistia hic in terris, realiter Christus non est, ergo. Nentiquam ajo claudicantibus terminis concludunt aliquid Calvini asseclæ; non imò. quod adducunt; quia expectamus Christum tanquam Judicem venturum visibiliter; neque propterea sequitur Christum non esse nobiscum invisibiliter vera realitate in Evcharistia ad nos reficiendos, ergo.

Non

Non addo, quod afferunt, aliquid contra nos facit; quia aliud est *per affirmationem* colligere quidpiam, aliud *per negationem*; bene ergo infertur: *hoc videtur & palpatur, ergo est corpus*; malè autem infertur: *hoc non palpatur, nec videtur, ergo non est corpus*. Nónne Christus Lucæ 4. Transivit per medium Judæorum, qui Eum, de monte præcipitare volebant; quo casu nec videbatur, nec tangebatur à Judæis, & tamen realiter, veróque corpore inter illos erat, ergo. Et amabò? potéstne DEus impedire sensationem visûs, & tactûs? certè ita, ergo. *Neque denique 3tio.* quod in combinatè adducunt, evincunt aliquid Sectarîi; citato enim textu de elevatione mentis à rebus terrenis, fit sermo; quod certè non impedit, quominus Christus quærat in Evcharistia, & reali sua præsentia adoreretur; nónne licèt DEus ubique sit, adhuc tamen, docti sumus Christi Magisterio orare, & dicere: *Pater Noster, qui Es in Cælis* ergo.

Sed contra: Joan: 6. dicitur: *Spiritus est, qui vivificat, Caro non prodest quidquam*; ergo dicere carnem veram esse in Evcharistia nihil prodest, falsissimúmque est. Iterum: *Matth: 15.* *Omne, quod intrat in os, in ventrem vadit, & in secessum emittitur*, sed Corpus Christi eò non emittitur, ergo non intrat tanquam verum Corpus in os, & ventrem, consequenter realiter præsens in Evcharistia, Corpus Christi adhuc non est. *Naquaquam* his etiam argumentis probatur aliquid, vel leviter convincens

cens
Christi
sibi cor
C. Q
alternan
DEO
Christi
intellig
Orig:
Caro d
nitur
inspira
dicti il
sti carn
carnes.
catus
ba mea
sed fide
adum c
ris, al
secessum
quidem
trem,
in citat
bo ad
non a
pris sp
secessum
corpus
rum co
sumitur
non est

cens veritatem Catholicam. Quia imò textu
 Christus non loquitur de sua carne, alioquin
 sibi contradixisset Veritas Ipsa; dicens: eodem
 C. *Qui manducat meam Carnem, habet vitam*
aternam; & ad Coloss. 1. dicimur reconciliati
 DEO per Carnem Christi, ergo prodest Caro
 Christi. Loquitur igitur Christus de carnali
 intelligentia, ut Evthym: Chrylost: Theophil:
 Orig: Cypri. exponunt; eò enim locò per ly
 Caro designatur, carnalis cogitatio; ut oppo-
 nitur cogitationi spirituali, & ex fide, atque
 inspiratione Cœlesti; quod patet ex occasione
 dicti illius; cùm enim Judæi cogitarent Chri-
 sti carnem eò modò sumendam, quò cæteræ
 carnes, mox subjunxit Christus: *verba qua lo-*
cutus sum vobis, spiritus & vita sunt; id est: ver-
 ba mea non debetis in carnali sensu accipere,
 sed fide & intelligentia à DEO inspirata ergo.
 2dum quod affertur, Petri, ut dicunt, Marty-
 ris, argumentum meretur omnino remitti in
 secessum; quid enim infert? nihil; certè si-
 quidem Corpus Christi sumitur in os, & ven-
 trem, & corruptis speciebus desinit ibi esse;
 in citato autem textu Christus loquitur, de ci-
 bo ad alendum corpus sumpto, qui omnino,
 non autem Corpus Christi, quod corrup-
 ptis speciebus non ampliùs manet, mittitur in
 secessum; quippe cibus corporalis, ad alendum
 corpus ordinatus digeri debet, ex quo alte-
 rum consequitur in animali, Christus autem
 sumitur ad sustentandam animam, ergo opus
 non est, ut digeratur, consequenter opus non
 est,

est, ut eò, quòd cibus corporalis digestus pro-
moveatur, ergo.

Assero 2dò. Corpus Christi manet sub spe-
ciebus, etiam extra usum. *P. 1mò.* Ex verbis
Consecrationis: sic illa verba, *hoc est corpus
meum. hic est sanguis meus* fuerunt vera, quam
primum ea Christus protulit, atqui prolata fue-
runt ante sumptionem, ergo ante hanc fuit
Christus sub speciebus panis, & vini. *m. P.*
Quia prædicta verba, continent rationem, cur
invitet ad manducandum, & bibendum Apo-
stolos Christus, unde *Matth: 26.* additur *ly*
enim; ergo si invitabantur ad sumendum i-
deo, quia, quod porrigebatur, erat Corpus
& Sanguis Christi, prius erat Corpus & San-
guis sub speciebus, quàm sumpserint Di-
scipuli, ergo. *P. 2dò.* Ex *Lucæ 22.* *Hic est*
Calix novum testamentum in meo sanguine; ergo
in Calice prius erat sanguis, quàm in ore, er-
go. Hinc *Chrysost.* ait: *Quid est in Calice? quod*
fluxit ex Latere Christi. *P. 3tiò.* Ex *Tradit: PP.*
1mò. *Clement. Rom: lib: 8. Constit: Apostolic. C. 13.*
qui, quod superest de Corpore Domini, jubet
cum debita reverentia recludi in pastophorio,
seu Tabernaculo. *2dò.* *Justini in Apolog: 2.* qui
scribit: post sacra peracta in Ecclesia dari Dia-
conis Evcharistiam deferendam ad Fratres ab-
sentes; ergo post sacra peracta, fuit verum
Sacramentum; quorsum enim aliàs labor iste
deferendi valeret, ergo. *3tiò.* *Basilii in Epist:*
ad *Cæsariam Patritiam* testatur, *Eremitas, so-*
litos fuisse Evcharistiam secum deferre ad Ere-
mum,

mum, & ibi suo tempore sumere, ergo. De-
nique Concil: Nicæn: Can: 14. monet, ut in
absentia Presbyteri, Diaconi Evcharistiam por-
rigant; ex quo clarè sequitur, fuisse servari toli-
tam in Ecclesia Evcharistiam, Diaconi enim cele-
brare, sive consecrare non possunt; & denique
ex his clarè constat Christum sub speciebus
etiam extra usum permanere, ergo.

Sed contra: Baptismus non est Sacramen-
tum permanens, ergo nec Evcharistia. Dein-
de Sacramenti essentia pendet ab Institutione
Christi, atqui Christus jussit panem benedici,
frangi, & distribui, atque manducari, non au-
tem servari in pyxide, gestari in supplicatio-
nibus, adorari in Ecclesia, ergo non est Sacra-
mentum, dum servatur in pyxide, sed tunc,
dum benedicitur, frangitur, distribuitur, man-
ducatur; consequenter in his 4. consistit ra-
tio Sacramenti Evcharistiæ; atqui hæc omnia
sunt actiones transeuntes, ergo. Ita verò la-
ta est disparitas ad objectam paritatem; quia
Baptismus consistit essentialiter in ablutione;
nam *ly baptizo*, idem est, ac *lavo*, *abluo*;
hæc autem est actio transiens, ergo consistit
in actione transeunte, ergo. Jam autem: Ev-
charistia in nulla actione essentialiter consistit;
non in fractione, aut distributione, hanc enim
nemo unquam vocavit Sacramentum, sed rem
permanentem panem sanctificatum; sic *Justi-*
anus in Apolog: 2. inquit: hic Cibus à nobis appella-
tur Evcharistia; panis autem & cibus sunt quid
permanens, ergo. Nec etiam actio manduca-
tio-

tionis est Sacramentum; nemo enim Evcharistiam vocavit manducationem, ergo. Deinde manducatio est actio solius suscipientis, non DEI, aut Ministri; Sacramenta autem non sunt actiones suscipientis, sed DEI & Ministri; ergo restat, ut rei permanenti, tribuatur ratio Sacramenti; sed non pani, quia ille destruitur, ergo Corpori Christi, & Sanguini sub speciebus contento; atqui iterum species sunt quid permanens, ergo sub his Sacramentum Evcharistiæ est quid permanens. *Ad 2.* Quod objicitur dico: ista 4. iussisse quidem Christum, nec tamen institutione sua mandasse, ut statim post benedictionem sumatur; hinc conservatio, & gestatio, non repugnat Institutioni Christi. Indè semper erat moris in Ecclesia, ut ex consecratis particulis ad manducandum reservarentur aliquæ, quæ postea suo tempore manducari possent v. g. ab infirmis; eo autem tempore, quo conservantur, quid amabò prohibet gestari, & ad adorandum in Ecclesia proponi? ergo. Denique: Cum omnia velint ex Scriptura probare Sectarii, ubi amabò, aut ex quo Scripturæ loco ista 4. citata requiri comprobabunt adversarii? Certè frustraneè folia sacra pervolvent, ergo. Fateor quidem, finem principalem Institutionis Christi, esse manducationem; hinc tamen non sequitur, debere statim sumi, ità, ut nisi sumatur, non maneat Evcharistia; sicut: licèt vinum crescat, ut bibatur, indè non sequitur, vinum non manere, si non statim bibatur.

S
Ec. d
comed
verbo
runt.
quæ v
thæus
illis n
Deind
festè t
esse,
runt;
Calice
omnes
ergo.
§ 37.
tionen
accipit
Hoc est
prius
enim:
nec er
Qui cr
me, &
te, er
Christ
agnos
Ja Ag
unt C
Chryl
ergo.

*Sed contra Matth: 26. Accipit JESUS Panem &c. deditque Discipulis suis, & ait: accipite, & comedite, hoc est Corpus meum, ergo prolatio verborum, & sumptio immediatè simul fuerunt. Neutiquam ajo hìc attendendum esse, quæ verba priùs, quæ posterius posuerit Matthæus; Nam subinde Evangelistæ ex ratione illis nota, non servant ordinem verborum: Deinde: Si spectemus illum ordinem, manifestè sequitur, verba illa: *hic est sanguis*: dicta esse, postquam jam Apostoli ex Calice biberunt; id quod patescit ex Marci 14. & accepto Calice gratias agens, dedit eis, & biberunt ex illo omnes, & ait illis: *hic est sanguis novi testamenti*; ergo. *Sed juxta Calvin: Lib: 4. Instit: C. 17. § 37. Non verificantur verba ante manducationem, sed cum illa, eò, quod præceptum: accipite & comedite, conjunxit cum promissione: Hoc est Corpus meum; atqui promissio non debet priùs impleri, quàm præceptum, ergo. At enim: Falsum est verba illa esse promissionem; nec enim exprimuntur per futurum, sicut illa: Qui crediderit &c. salvus erit; Vel illa: Invoca me, & exaudiam te; Non enim dixit: exaudio te, ergo. Præterea: Scriptura & PP. Corpus Christi, & in Sacris Altaribus, & Vasis esse agnoscunt; sic Concil: Nican: ait: In Sacra Mensa Agnum DEI esse Sacramentum; Idem sentiunt Optat: Milevit: lib: 6. contra Parmen: Chrysosto, homil: 24. in Imam ad Corinthi, ergo.**

§ I.

Impugnatio Acatbolici facta
Fideli.

Sumptio sub utraque specie Sacramenti Ev-
charistiæ est Præcepti Divini. P. cum Cal-
vino lib: 4. Institi C. 77. § 47. *Dictum aterni*
Regis est, ut omnes bibant, ergo si de præcepto
divino est usus Evcharistiæ, erit etiam de præ-
cepto usus utriusque Speciei. Pater id ex *Matth:*
26. Bibite ex hoc omnes. P. 2dò. cum *Hussitis*
ex Joan: 6. Nisi manducaveritis &c. & biberitis
&c. non habebitis vitam in vobis, ergo necessaria
est & manducatio Corporis Christi, & sum-
ptio Sanguinis Christi, cum nobis necessaria
sit vita spiritualis. P. 3tiò. *Ex 1. ad Cor: 11. Ego*
enim accepi à Domino, quod & tradidi vobis &c.
Ex quo sic argumentor: Paulus utramque spe-
ciem tradidit, atqui traditio obligat omnes,
ergo sumptio utriusque speciei obligat omnes,
ergo. Iterum *Marci 14. habetur: hic est sanguis*
meus, qui pro vobis, & pro multis effundetur; ex
quo sic arguo: Sanguis datur omnibus illis,
pro quibus fusus est; atqui etiam pro Laicis
est fusus, ergo etiam debet dari Laicis. Ac-
cedit *C. 13. Marci*, ubi sic legimus: *Quod vobis*
dico, omnibus dico. Ex quo ità infert *Hamel-*
mannus: atqui ly bibite est dictum Apostolis,
ergo & cæteris omnibus; ergo. Denique he-
bræi in deserto omnes biberunt aquam de pe-
tra, ergo in deserto hujus vitæ omnes debent
bi-

bibere
non
dulcissi-
ce Sac-
ristiam
cibum
charist
institu-
per C
mentu
& sang
modu
stus ne
mitur
solus S
rur La
dum el
guinis,

Sum-
cha-
necessa-
qui &
ciei, P
Joan: 6
sus fac
Qui ma
si quis
num; I
impera

bibere Sanguinem Christi. Tandem : Laici non debent spoliari, ut bene probat *Kemnitius* dulcissima illa consolatione, quæ est ex Calice Sacramenti ; Christus enim instituit Eucharistiam permodum Conviviî, ad quod præter cibum, necessarius est potus, ergo. P. 4. Eucharistia debet sumi, sicut est instituta, atqui instituta est sub utraque specie, ergo. Insuper Christus in ultima Cœna condidit testamentum, quod nobis omnibus legavit carnem, & sanguinem, sub specie panis & vini, permodum hæreditatis, ergo. Denique si Christus non sumitur sub utraque specie, non sumitur rotus, sed tantum solum Corpus, vel solus Sanguis, ergo. Postremò : nonne datur Laicis Sanguis ? ergo & Ejus signum dandum est ; atqui species vini sunt signum Sanguinis, ergo.

§ II.

Propugnatio Catholica Fidelis.

Sumptio sub utraque specie Sacramenti Eucharistiæ non est Præcepti Divini, neque necessaria Laicis. P. 1mò. Ab Auth: Christi, qui & verbò & factò asseruit, usum unius speciei, prodesse ad salutem ; & quidem verbò : *Joan: 6.* ubi in quatuor textibus nullam profus facit mentionem alterius speciei, ut v. g. *Qui manducat hunc Panem, vivet in aeternum ; si quis manducaverit ex hoc Pane, vivet in aeternum ;* Idem in reliquis duobus dicit ; ergo non imperavit Christus usum utriusque speciei ; ali-

ās enim dictæ propositiones non subsisterent. Si dicas cum Lutheranis : Ibi non agi de manducatione Sacramentali ; *contra est* : ibi agi de aliqua manducatione , ergo vel de spiritali , vel de Sacramentali ? si hanc negant , concedunt alteram , consequenter tunc fient Calvinistæ , qui docent omnem Christi manducationem esse spiritualem , & metaphoricam ; ergo. Nobis interim certum est , & omnibus SS PP. agi ibi de manducatione Sacramentali ; quod & Hussitæ fatentur. Porro factò id etiam Christus asseruit , dum Lucæ 24. Panem portexit duobus discipulis in Emaus ; fuisse autem Panem hunc Evcharisticum. testes sunt SS. PP. Chrysost: homil: 17 Operis Imperf Hieron: in Epitaph: Paulæ ad Eustoch: Theophil: Beda ad C. 24. Lucæ Aug: de Conf. Evang: lib: 3., ergo P. 2dò. Ex usu tempore Apostolorum à Christianis observato ; Sic Act: 2. Erant autem perseverantes in Doctrina Apostolorum & fractione Panis , & orationibus ; atqui hinc nulla fit mentio Calicis , ergo sumptio Calicis non est de præcepto , aliàs & tempore Apostolorum observari debuisset , ergo. Quòd autem ibi Panis Evcharisticus intelligatur , patet ex circumstantiis , siquidem conjungitur fractio panis cum Doctrina Apostolorum , & orationibus , tanquam res sacra cum rebus sacris ; neque aliàs in laudem Christianorum cederet , sensus de vulgari pane , consequenter de continua edacitate ; patet id 2dò ex versione syriaca , quæ locò ly panis ponit : ly Evcharistia , ut &

Be-

Beda
tam
pora
usque
cici;
temp
draco
comm
os, e
rent,
eorum
que;
specie
quam
fent
apud
Manic
illi hu
diti,
specie
secuta
cil: C
ante
una sp
Eccles
tor;
articu
usurp
de ar
Maj.
cis hi
ret, c

Beda fatetur, ergo. *P. 3tio.* Ex usu Ecclesiæ tam Orientalis, quàm Occidentalis, post tempora Apostolorum; jam enim indè ad nostra usque tempora fuit in usu sumptio unius speciei; quod patet ex facto Manichæorum, qui tempore S. Aug: fuerunt; illi enim vinum, fel draconis nominantes, sub specie Panis tantùm communicabant; ex quo sic arguo: Manichæos, ex eo, quòd sub una specie communicarent, nemo SS. PP. arguit, cùm tamen alios eorum errores acerbè refutet Augustinus, aliisque; ergo non est de Præcepto sub utraque specie communicare, aliàs etiam in hoc, tanquam præcepto inobedientes, redargui debuissent Manichæi, ergo. Denique jam tunc apud Catholicos fuit in usu una species, aliàs Manichæi latere non potuissent, neque etiam illi hunc usum induxerunt, aliàs fuissent proditi, consequenter antè jam in usu fuerat una species, ergo. Insuper primitivam Ecclesiam secuta est posterior Ecclesia; nam teste Concil: Constant: Sess. 13. & Basileensi, Sess. 30. ante 800. & ampliùs annos fuit etiam in usu una species, ergo. Atque si jam in primitiva Ecclesia usus unius speciei fuit; sic arguentor; Ecclesia primitiva in substantialibus fidei articulis non erravit; sed illa unam speciem usurpavit, ergo neque de præcepto, neque de articulo fidei est duplicem speciem usurpare. Maj. Conc. ab adv. m. nisi omnibus Ecclesiasticis historiis fides negetur, quod temerarium foret, clara est, ergo.

R. *iam ad 1.* Authoritatem Calvinii nullam esse; propterea enim, quod dictum Regis aterni sit, ut omnes bibant, non sequitur esse præceptum; neque extenditur ad omnes fideles, etsi adultos, alias includerentur etiam abstemii, quos ipsi adv. plerumque excipiunt; & deinde extenditur solum ad eos, qui tunc erant præsentés, ergo. Neque aliquid pro Calvino facit alter textus: *Bibire ex hoc omnes*; quia iste pariter præsentés tantum attinebat; quod ex illo patet Marci: *Et biberunt ex eo omnes*; hæc enim verba prioribus correspondent, ergo iis, qui biberunt, dictum est: *Bibite*; atqui soli illi, qui præsentés fuerunt, biberunt, ergo illis solis dictum est: *Bibite*; Et nonne si Paterfamilias domesticis diceret porrigens poculum: *Bibite ex hoc omnes*; certè non censeretur præcipere extraneis bibitionem, ergo. *Sed dices: Omnes fideles biberunt in Apostolis*, qui illos repræsentabant, ergo. *Contra est*: ergo etiam in Apostolis omnes fideles scandalizati sunt; omnes fugerunt, omnes in ultima Cœna contenderunt; cur enim in uno, & non in aliis Apostoli fideles repræsentârunt? En futile effugium! Sed inquis: Christus omnibus fidelibus mandavit sumptionem Evcharistiæ, ergo & sub specie vini sumptionem Sanguinis; R. Ità quidem, sed non per hæc verba, sed alia, nempe: *Nisi manducaveritis &c.* Quod immediate amplius declaro, dum dico, &

R. *ad 2.* Textu Joan. 6. præcipi substantiam sumptionis, Corporis & Sanguinis, non autem

mo.

modu
specie
quis r
dem e
sub un
ducate
sti, &
mere t
totus
ne San
ba non
specie
pe pro
Cor. 3.
autem
gis non
& bibi
sti ait:
Matth.
ei vinu
fel bibi
R.
uti à C
præcep
tur: t
bene au
Addito
&c. Ni
que evi
liàs &
guis Cl
que arg

modum, ut videlicet sub una, vel sub utraque specie sumpta fiat, neque apicem in illo capite, quis reperiet, ex quo id inferri possit; non quidem ex ly *Caro, & Sanguis*: Nam hoc utrumque sub una specie continetur; nec ex verbis: *Manducate, & bibite*; manducare enim Carnem Christi, & bibere ejus Sanguinem, idem est, ac sumere totum Christum; atqui in manducatione totus Christus sumitur, ergo & in manducatione Sanguis bibitur, ergo Christus per illa verba non præcepit Communionem sub utraque specie; ergo. Deinde manducare & bibere sæpe pro eodem sumitur in Scriptura; ut 1. ad Cor. 3. dicitur: *Lac vobis potum dedi*; postea autem Cap. 9. *Quis pascit gregem, & de lacte gregis non manducat*; Ecce lac, & comedi dicitur, & bibi. Nónne David Ps. 68. in Persona Christi ait: *Dederunt in escam meam fel*; & iterum Matth. 27. de eodem felle habetur: *Dederunt ei vinum bibere cum felle mistum*; igitur idem fel bibitur, & comeditur, ergo.

R. ad 3. Paulum quidem utramque speciem, uti à Christo erat instituta tradidisse, non tamen præcepisse; quippe in nullo Calepino invenitur: tradere idem significare, ac præcipere; bene autem idem ac docere, vel narrare; ergo. Addito ex Marco Textu: *Hic est Sanguis meus* &c. Nimis multum probare volunt adv.; adeoque evincunt nihil; N. enim M. argumenti: aliàs & Turcis, & Ethnicis, dari debebit Sanguis Christi, nam & pro illis fusus est. Denique argumentum Hamelmanni nimium claudi-

est, qui nec textum fideliter citat; sic enim sonat: *Quod vobis dico, omnibus dico, vigilate*. Sic, ergo Christus demandat omnibus, ut omnes vigilemus, nè imparatos mors occupet. Jam autem: quid amabò: ex hoc vero textu pro duplici specie est argumenti? certè nihil; ergo. Pessimè igitur Sectarius ly vigilate omittit, & verbis Christi temerariè imponit. Et nonne multa sunt dicta Apostolis, etiam cum hoc Syncategoremate, *omnis*: quæ tamen non sunt omnibus dicta; nam Matth. 26. dictum est Apostolis: *Omnes vos scandalum patiemini in me in nocte hac*, quod tamen non convenit Matri DEI, ergo. Deinde: ex argumento adversi sequitur, quod omnes debeamus bibere, ex illo calice, ex quo iussit Apostolos bibere, quia dixit: *Bibite ex hoc omnes*. Ab Hebræis paritas non urget, quia sinè dubio debemus omnes bibere Sanguinem Christi, sed non sub specie vini; ergo. Tandem: vel Kemnitius loquitur de consolatione corporali, & tali dulcedine; vel spiritali, primam Catholici non curant, alteram habent sub specie panis. Ultimò: paritas à Convivio nîl evincit: in Convivio enim materiali non habetur potus sub specie cibi, panis v. g. aut carnis; in hoc autem spiritali Convivio habetur utrumque sub una specie, consequenter ad hoc Convivium utraque specie opus non erit; sicut fere: si pane in vinum intincto, possum sedare famem & sitim, non est opus distincta specie potûs, ergo.

R. ad

fiquid
ra in
præce
ulurp
debet
sicut
tizas,
dicere
saliter
ne M
rem;
ergo
bi for
catur
Adver
Adver
hærec
bemu
vita a
ostend
ergo
fini,
guine
cum h
verbo
vi ver
conce
ergo.
char
ru

R. ad 4. non esse idem : *Instituere, & Præcipi* ;
 siquidem Matrimonium, Ordo, & alia complu-
 ra instituta sunt, neque tamen sunt omnibus
 præcepta, ergo. *Sed dices* : dum aliquis vult
 usurpare id, quod est institutum, tunc saltèm
 debet eo ritu id præstare, quò est institutum ;
 sicut licèt non tenearis baptizare, si tamen bap-
 tizas, debes abluere, & formam competentem
 dicere, ergo. *Contra est* : Regula hæc univer-
 saliter vera non est ; nònne DEUS in institutio-
 ne Matrimonii formavit ex costa Adami uxorem ;
 & in institutione Evcharistiæ lavit pedes ?
 ergo omnes Matrimonium ineuntes, debent si-
 bi formare ex costa sua Sponsas ? & Communi-
 caturi debent lavare pedes ? Certè non dicet
 Advertarius ; ergo. Tandem malè supponit
 Advertarius, Evcharistiam esse hæreditatem ;
 hæreditas enim nostra est vita æterna, ità ha-
 bemus ad Tit. 3. *Ut hæredes simus secundùm spem
 vitæ æternæ*, ergo. Nec tam clarum Textum
 ostendit Sectarius pro hæreditate Evcharistiæ,
 ergo tandem falsum est totum Christum non
 sumi, continetur enim cum Carne, Anima, San-
 guine, Divinitate sub una specie totus Christus ;
 cum hac differentia, quòd sub specie panis, vi
 verborum ponatur Corpus, & sub specie vini,
 vi verborum, ponatur Sanguis, & reliqua per
 concomitantiam ratione unionis cum Sanguine,
 ergo. Quæ omnia cedant in majorem DEI Ev-
 charistici gloriam, Matris Divinæ, Sancto-
 rumque, cum primis S. Augustini, & S.
 Joannis Nepomuceni honorem.

INDEX.

A.

Accidentia panis & vini in Eucharistia anè subjecto
substantiali an mancant, & quando sub iis Christus
esse desinat ? 236.

Adjuratio alia præceptiva, alia deprecativa. 18.

Adoratio quid sit ? 11.

Adorationis divisio. 14.

Adoratio absoluta, quæ ? & cui debita ? 15.

Adoratio respectiva cui tribuenda. Ibidem.

Adorandusne sit Crucifixus cultu latrevitico ? An etiam
dubio occurrente sub specie Crucifixi fausta prædica-
tis, larvatum esse dæmonem ? 40. & 41.

Advocatus an & quando teneatur ad restitutionem proxi-
metici pro consilio superstitioso accepti. 27.

Amor Amici, an Inimici majoris meriti. 206.

Amuleta certis verborum, Characterum &c. figuris signa-
ta, velut præservativa gestare an superstitiosum ? 24.

Animæ Sanctorum verè sunt beatæ ante diem judicii, &
fruantur visione beatifica, 50.

B.

Beatitudinis solius consequendæ intuitu opera exercita
an meritoria. 205.

Benefaciens peccatori an meriti expers, & in bonis mise-
ricordiæ operibus quis ordo servandus, ut hæc sint
meritoria. 209.

C.

Canonizatio Sanctorum à Christi Vicario facta, recta &
utilis, neque ulli errori obnoxia est. 56.

Capillos maleficis abradere, & collotenus aquis eos mero-
gere, an & quando vanæ observantiæ sublit. 34.

Cæremonias sacras instituendi potestas, est penes Eccle-
siam, neque in his est quidpiam superstitutionis. 89.

Certitudo fidei à nemine de justitia sua, aut in eadem
perseverantia consequenter prædestinatione sua haberi
potest, 136.

Christi

Christus in Eucharistia est realiter præsens, habetque ibi veram realem existentiam Corpus & Sanguis Christi. 264.

Communio Paschalis dilatio, vel anticipatio, an ab Ecclesia, & quibus in Casibus permitta. 255. & 258.

Communio Paschalis more Laicorum à Sacerdote facta de manibus cujusdam Ordinis mendicantium, an præcepto conformis. 260.

Communio Paschalis an etiam à non jejuno persolvenda in Casu, quo præcepto satisfieri ultra non posset. 261.

Corpus Christi manet sub speciebus etiam extra usum. 272.

D.

Decimæ quid sint, & cui debita? 17.

Decreta DEI sunt æterna, neque libertatis humanæ sublativa. 121.

Desperatio quàm grave peccatum, & quis desperatus erigendus. 114.

Desperationis origo quæ? & an semper juncta infidelitati? 117.

Dispositio ex parte Corporis, quæ requiratur, ad sumendam Eucharistiam. 246.

Dulci Cultus. 11.

E.

Ecclesia non constituitur solo Prædestinatorum numero. 123.

Eucharistia, ex seigniore rituum observatione, dubia cuiuspiam visa, an absolute adoranda. 42.

Eucharisticis sub speciebus apparens infans, vel sanguis, an adorandus adoratione latricæ. 43.

Eucharistiæ Sacramentum quid? & quæ ejus materia, quidve præ reliquis habeat speciale. 235.

Eucharistiæ usus an omnibus, & an necessitate medii necessarius. 239.

Eucharistiæ usum lex præcipiens, an & pro quibus detur, & qui à lege hac sint exempti. 241. & 242.

Eucharistiæ sumptio more Græcorum, an fieri debeat, aut possit, si cæterum moraliter impossibilis, 250.

Ev.

Evcharistiam sub duplici specie sumere Laico, an inter-
grum? consultiusque id futurum fuisse, judicare, si Ec-
clesia non prohibuisset, an peccaminosum. 153.

F.

Festi dies de præcepto celebrandi, non tantum politicæ
gratiæ sed ratione Mysterii & piæ significationis, quam
continent. 73.

Formæ gracilitas, an signum prædestinationis, & quæ ab
hoc errore sit quis dedocendus. 112.

G.

Gratia quid & quodplex, 145. habitualis ab actuali dif-
ferentia. 146.

Gratia habitualis ad mentem CC. & PP. quid, quive &
habitualis & actualis effectus. 147.

Gratiæ ad Religionem invitanti non cooperari an pecca-
minosum. 153.

Gratiæ status annò jubilæo impeditus, obice remoto an
recuperabilis, & an jubilæum ex ignorantia neglectum
in propria, lucrari quis possit in alia Diocesi. 163.

Gratiæ status an requiratur in opera exercente, Indul-
gentiarum lucratória, si eas animabus Defunctorum
applicet. 164.

Gratiæ auxilium sufficiens omnes omni tempore homines
habent ad non peccandum, vel à peccato resurgen-
dum. 172.

Gratiæ sanctificantis donum, an quis promereri possit, &
quomodo? 251.

Gratia, quando à Sacramento Evcharistiæ producat, quive
effectus ex digna ejus sumptione sequantur. 249.

Græco Sacerdoti an subinde in azymo, latino in fermento
usus Evcharistiæ licitus. 263.

H.

Horas Canonicas græco idiomate decantare Sacerdoti Re-
gulari an & quando licitum. 46.

Hosiam non consecratam peccatori impœnitenti, Evcharis-
tiæ tamen Sacramentum accedenti, an liceat porrigere. 244.

Hy.

Hyperd
Humanit

Jactans

Jejunans

litiof

Jejunium

prum.

Imagines

Imagines

rigere

Imparem

velut

Indefine

Indulgent

sint?

Infinctio

Invocatio

gonis

Jubilati

Jubilati

f. qui

Judicia

Juramen

Justificat

Jussu ju

velle

infalli

Latriæ

Latrocti

geat.

Loci mu

noxia.

Malefici

Malefici

Hyperdulia cultus cui debeat. 14.
Humanitati Christi an cultus latræ debitus. 41.

I.

Jactans se de opere malo quot malitias contrahat. 210.

Jejunans Dominicâ Resurrectionis an & quomodo superstitiosus & superstitiosè hæreticus. 23.

Jejunium Dominicale pridie festi ejusdam ex voto susceptum, non est superstitiosum. 25.

Imagines Sanctorum quotuplici cultu coli possint. 44.

Imagines DEI, Christi, & SS. in domibus & templis erigere more Catholicorum est cultus licitus. 80.

Imparem, quia impar est, numerum tractandis negotiis, velut aptissimum suadere, an superstitiosum. 26.

Indefinenter quis DEUS latrevticè colendus. 45.

Indulgentiæ annò Jubilæo quæ obtineri, cui applicari possint? & quæ extra urbem pro tunc suspensæ. 48.

Instinctui omni morem gerere an oporteat. 157.

Invocatio Sanctorum recta & utilis, neque virtuti Religionis ullò modò repugnans. 62.

Jubilæi gratia an bis à Fidei obtineri possit. 160.

Jubilæi facultates & licentias constitutus in mortali an consequi possit? & quæ anno Jubilæo propriæ sint. 162.

Judicia DEI quos actus exigant à Fidei. 109.

Juramentum quid sit. 18.

Justificatio gratiam in hærentem homini requirit. 178.

Justò judicio permissum malum an quis velle possit? aut velle impedire mortem & damnationem impœnitenti infallibiliter in Judicio divino eventuram an liceat. 104.

L.

Latræ cultus cui debeat? 14.

Latrevtici cultus præceptum quo tempore maximè urgeat. 43.

Loci mutatio in lusu an & quando vanæ observantiæ obnoxia. 33.

M.

Maleficia amatoria quomodo licitè dissolvenda. 36.

Maleficii solutionem à dæmone postulare an licitum. 35.

Male-

Malefactorum confessiones excipienti quid observandum. 37.
 Maleficium amatorium Hostiæ consecrata, turpibus ver-
 bis sanguine malefici notatæ, ac sex Missæ Sacrificiorum
 tempore ad eundem finem celebratorum linteo Aræ
 suppositæ auxiliò factum quot sceleribus obnoxium. 35.
 Manifestatio peccati Evcharistiam jam jam sumpturo an
 necessaria. 243.
 Matrimonio consummatò licitúsne in Religionem ingressus,
 & in quibus circumstantiis. 153.
 Memento vivorum & defunctorum, quibus ex debito à
 sacrificante applicandum, 49.
 Meritum quid? & duplex ejus terminus. 192.
 Meritum condignum quæ requirat. 194.
 Meritorius actus an solùm ex motivo charitatis eliciendus,
 197.
 Meriti ab impetratione & satisfactione differentia. 198.
 Merita Iustorum de condigno vitæ æternæ meritoria. 193.
 Missa an pro Catechumeno? & festo duplici, quo habean-
 tur Indulgentiæ defunctis applicabiles an de requiem
 celebrari possit. 165.

N.

Numerum peccatorum implere quid à Confessario explican-
 dum, & an hoc non obstante possit sperari gratia. 150.

O.

Occisio sui à DEO per gratiam internè moventem an
 fraderi possit. 152.
 Occisio sui avertendi à se peccati causâ ob timorem di-
 vinorum judiciorum facta, an licita. 103.
 Occisio sui & suorum, nè cum præda opulenta in ho-
 stium manus deveniant, an licita. 151.
 Omissio mali sola, an vitæ æternæ meritoria. 208.
 Opera bona naturalia ad fidei donum promerendum an
 sufficientia. 299.
 Opera bona in statu disgratiæ facta an meritoria. 200.
 Opera bona iusti cujus præmii meritoria, 201. an vitæ
 æternæ. 213.
 Opera ex obligatione, quæ à Fideli exercenda, 207. &
 quando, 209.

Opera

Opera
caus
Operas
struer
sum.
Opus de
Oratio

Pacisci
nator
Parentu
mella
Paupere
haber
Peccato
solu
Peccata
missio
litem

Poenitue
meriti
Prædesti
Prædesti
Prædesti
habere

Prædesti
mala
Præsum
rius
108.
Præsum
Præsum
comm
Primitia
lata.

Religio
Religio

Opera justorum dantur sic perfecta, ut non sint peccatis contaminata, minus ipsa peccata. 221.

Operas locare, etiam metu mortis interveniente, ad exstruenda Fana & delubra idolorum &c. an superstitiosum. 27.

Opus demeritorium quando simul scandalosum. 211.

Oratio à peccatis irretito facta an oranti noxia. 47.

P.

Pacisci de apparitione à præmorituro facienda an divinatorium & culpæ obnoxium. 29.

Parentibus an & quibus in casibus licitum sit proles foemellas ad Sanctimonialium asceteria promovere. 155.

Paupertas assidua an signum sit: pauperis nullam curam habere DEum. 114.

Peccatori in habituato quid suadendum, & quando ei absolutio Sacramentalis conferri possit. 107.

Peccata cur impunita sæpe permittantur, & an ex permissione hac certitudo emanet prædestinationis ad salutem. 112.

Pœnitudo de Professione Religiosa, an peccaminosa, aut meriti diminutoria. 212.

Prædestinatio quid sit & qui ejus effectus. 98.

Prædestinatio quomodo in potestate nostra. 99.

Prædestinatio aut reprobatio adulti, suppositâ gratiâ, non habetur absque hominis merito, vel demerito. 117.

Prædestinatum se censere, an quis possit, judicans, DEum mala sua non curare. 113.

Præsumptio an sit: ad parem velle eluctari gloriam meritis suis, qualis est V. B. aut Ordinis sui Fundatoris. 108.

Præsumptio in misericordiam DEI quale peccatum. 106.

Præsumptio an sit, ideo peccare, quia simile peccatum commisit, unâ cum cæteris confitendum. 105.

Primitias fructuum offerendi obligatio consuetudinè sublata. 17.

R.

Religio quid & quotuplex. 11.

Religionis actus undecim. Ibidem.

T

Re:

Religionis ingrediendæ, ex voto, causâ, quæ, & cum quibus ante veri emissionem faciendâ consultatio. 154.
Religionis ingressus an Parenti licitus, si prolium ruina spiritualis submetnatur. 213.

S.

Sacerdos excommunicatus sacrificans, superstitiosus est, & irregularitatem ex delicto incurrit. 22. & 23.
Sacerdoti quid agendum, si inchoato Sacrificio peccatum nondum confessum occurrat. 245.
Scandalum an cadat in viros perfectos. 212.
Scientia mediâ prærequiritur ad prædestinationem ex parte intellectûs Divini. 97.
Solicitudo in procuranda & augmentanda gratia an necessaria. 160. quæ & quando exercenda tempore jubilæi. 161.
Somnia an à DEO, aut malo Spiritu orta sint, investigare, an Divinatorium, 30. Somniis fidem dare an & quando Divinatorium, & iisque obsequi, an & quando licitum. 30.
Somnium interpretantis Confessarii consilio an standum sit. 31.
Sortes Divinatoriæ & Consultoriæ in electionibus an licite sint. 32.
Sperandumne semper? & an spes salutis reponenda in hominibus. 115.
Supererogatoria bona Opera, sive quæ puri consilii sunt, dantur. 226.
Sumptio Sacramenti Eucharistiæ sub utraque specie non est Præcepti Divini, neque necessaria Laicis. 277.

T.

Tentationi, quâ quis sibi persuadet se perseverantiæ donum mereri non posse quomodo obviandum. 198.
Timor judiciorum Divinorum quatuorplex. 103.
Timor judiciorum Divinorum & poenarum, quo solo quis abstrahitur à peccando, an & quando honestus. 101.
Timor perversus mali. ex quo malum perpetratur, quando crimen ab aliis criminibus distinctum. 104.

V.

V.

Vendere materialia pro restaurandis Synagogis aut idolorum delubris, an & quando superstitioni obnoxium, 28.

Vermes ex Sancti cuiusdam cadavere geniti, an eo cultu quo cineres ejusdem sint colendi. 45.

Vestes Sanctorum quotuplici cultu coli possint. 44.

Vi verborum in Consecratione quid formaliter ponatur. 235.

Voluntas præsente gratia non habet se merè passive, 165.

Voluntati humanæ liberum est gratiæ excitanti consentire, 168.

Votum quid sit, 17.

Votum de incundo matrimonio, à constituto in gravibus incontinentiæ periculis elicitum, an rectum & conforme instinſui, 157.

Vovens absolutè Religionem ingredi sufficienterne gratiam moventi cooperetur, si repulsam passus in una, in aliam admitti petere negligat., 154.

THESES

EX

UNIVERSA THEOLOGIA

EX PARTE PRIMA.

I. **E**Xistentia DEI nota est per se quoad se, non tamen est nota quoad nos viatores.

II. Essentia DEI metaphysica consistit in ente simpliciter; Physica in omnibus prædicatis absolutis, & necessariis.

III. Repugnat absolutè DEUM, ut est in se, videri oculò corporeò, sicut etiam ab intellectu creato propriè comprehendi.

- IV. Beati eleuantur ad videndum DEUM per lumen gloriæ intrinsecum, quod absolutè suppleri potest per auxilium purè extrinsecum.
- V. Solum lumen non est unica ratio ac virtus videndi DEUM, sed etiam intellectus infuit in visionem.
- VI. Licèt Beati æqualiter DEUM non videant, omnia tamen, quæ sunt in DEO formaliter vident; Repugnat enim visio DEI finè Personalitatibus.
- VII. Entitativè simplex, terminativè triplex in DEO datur scientia: simplicis intelligentiæ, visionis, & media.
- VIII Per quam futura libera conditionata cognoscit independentè à decreto prædeterminante
- IX. Deus, prædestinat ad gloriam ut coronam ante absolutè prævisa merita, licèt non reprobet, nisi post absolutè prævisa demerita.
- X Spiritus Sanctus non distingueretur à Filio, si ab Eo non procederet.
- XI. Angeli sunt ex natura sua incorruptibiles.
- XII. Angeli non cognoscunt certò & infallibiliter secreta cordium. Poterant primo instanti suæ creationis peccare.
- XIII. Locutio Angelica fit per ordinationem liberam actûs interni ad alterum Angelum, ità ut DEUS ad hujus ordinationis existentiam in altero Angelo producat speciem etiam excitativam.

XIV. Angeli damnati cruciantur per qualita-
tem à vero igne in Eis productam.

EX PRIMA SECUNDÆ.

XV. Beatitudo objectiva creaturæ rationalis
est solus DEUS.

XVI. Formalis verò, nec in sola visione, nec
in solo amore, sed in complexo ex utro-
que consistit.

XVII. Voluntati naturæ humanæ etiam in sta-
tu naturæ lapsæ competit libertas indiffe-
rentiæ.

XVIII. Per se loquendo licet sequi sententiam
probabilem relicta probabiliore.

XIX. Virtus est habitus, quo creatura ratio-
nalis per se disponitur ad bene operan-
dum. Non est habitus essentialiter opera-
tivus solius formaliter honesti.

XX. Ratio formalis peccati non consistit in
positiva entitate actûs peccaminosi, sed
consistit in privatione rectitudinis actui hu-
mano debitæ.

XXI. Malitia peccati mortalis, in ratione offen-
sæ, non est malitiæ simpliciter infinitæ.

XXII. Gratia alia est sufficiens, alia efficax.
Hæc non consistit in prædeterminatione
Thomistica, sed in auxilio Divino de se
indifferente, ex prævisione tamen scientiæ
mediæ infallibiliter operativo consensûs
absolutè futuri.

XXIII. Tota Adami posteritas viâ ordinariæ
generationis descendens contraxit origi-
nale demptâ Beatissimâ Virgine Mariâ, quæ

nec debitum proximum habuit ejusdem contrahendi.

XXIV. Potest gratia sanctificans absolutè componi cum peccato mortali.

EX SECUNDA SECUNDÆ.

XXV. Objectum formale fidei nequit esse quantacunque ratio humana.

XXVI. Sed est Veritas in dicendo simul & cognoscendo infallibilis.

XXVII. Non potest DEus falsam doctrinam verò miraculò confirmare.

XXVIII. Inter objecta materialia Fidei est Benedictum XIV esse verum Pontificem.

XXIX. Credens revelatam sibi damnationem, non potest Theologicè sperare salutem.

XXX. Inter DEum & hominem datur vera amicitia.

XXXI. Lex, quoad essentiam suam Metaphysicam, est præceptum commune.

XXXII. Ut Lex obliget in actu secundo requiritur ejus promulgatio.

XXXIII. Legislatores tam Ecclesiastici quam Politici potest obligare in conscientia.

XXXIV. Legislatores Ecclesiastici, potest obligare ad actus merè internos.

XXXV. Judex, quem privatâ scientiâ novit innocentem, licet publicè probetur nocens, nequit justè condemnare.

EX TERTIA PARTE.

XXXVI. Incarnatio Divinæ Personæ ex suppositione consequente condignæ satisfactionis.

tionis ab homine præstandæ pro mortali,
erat simpliciter necessaria.

XXXVII. Nulla pura creatura potest directè &
ad condignitatem satisfacere pro veniali.

XXXVIII. Satisfactio Christi spectato valore
Personali fuit simpliciter infinita.

XXXIX. Fuit ex rigore justitiæ commutativæ.

XL. Christus non est sibi meritis unionem hy-
postaticam per aliquod meritum aut tem-
pore, aut naturâ prius, imò nec mereri
potuit quoad primum illius esse physicum.

XLI. Christus poterat mereri Beatæ Virgini
Maternitatem & etiam probabiliter defa-
cto illam meritis est.

XLII. Humanitas Christi est sancta, sanctitate
non solum substantiali, sed & accidentali.

XLIII. Sacramenta novæ Legis constant rebus,
tanquam materiâ, & Verbis, tanquam formâ.
Intentio Ministri non est pars constituti-
va Sacramenti.

XLIV. Sacramenta mortuorum causant grati-
am primam per se, secundam per accidens.

XLV. Subiectum baptismi est solus homo via-
tor. Non est ordinariè licitum baptizare
parvulos infidelium, politicè tantùm subje-
ctorum, invito utroque Parente.

XLVI. Eucharistia est Sacramentum Corporis
& Sanguinis Christi sub speciebus panis
& vini. Sumpta sub utraque specie non
causat maiorem gratiam, quàm sub una spe-
cie tantùm.

XLVII. Habitus Pœnitentiæ non fuit in Chri-
sto. Pœnitentia non obligat ad statim pœ-
nitendum.

XLVIII.

XLVIII. Potest DEus remittere peccatum absque actu peccatoris.

XLIX. Essentia Formæ Sacramenti pœnitentiæ probabilius consistit in his verbis : Absolvo Te.

L. Extrema Unctio , Ordo , & Matrimonium prout à Christo institutum, sunt vera novæ Legis Sacramenta. Inter Sponso Virgineos Beatissimam Virginem & S. Josephum fuit verum Matrimonium.

A. M. D. G.



abs-

entia

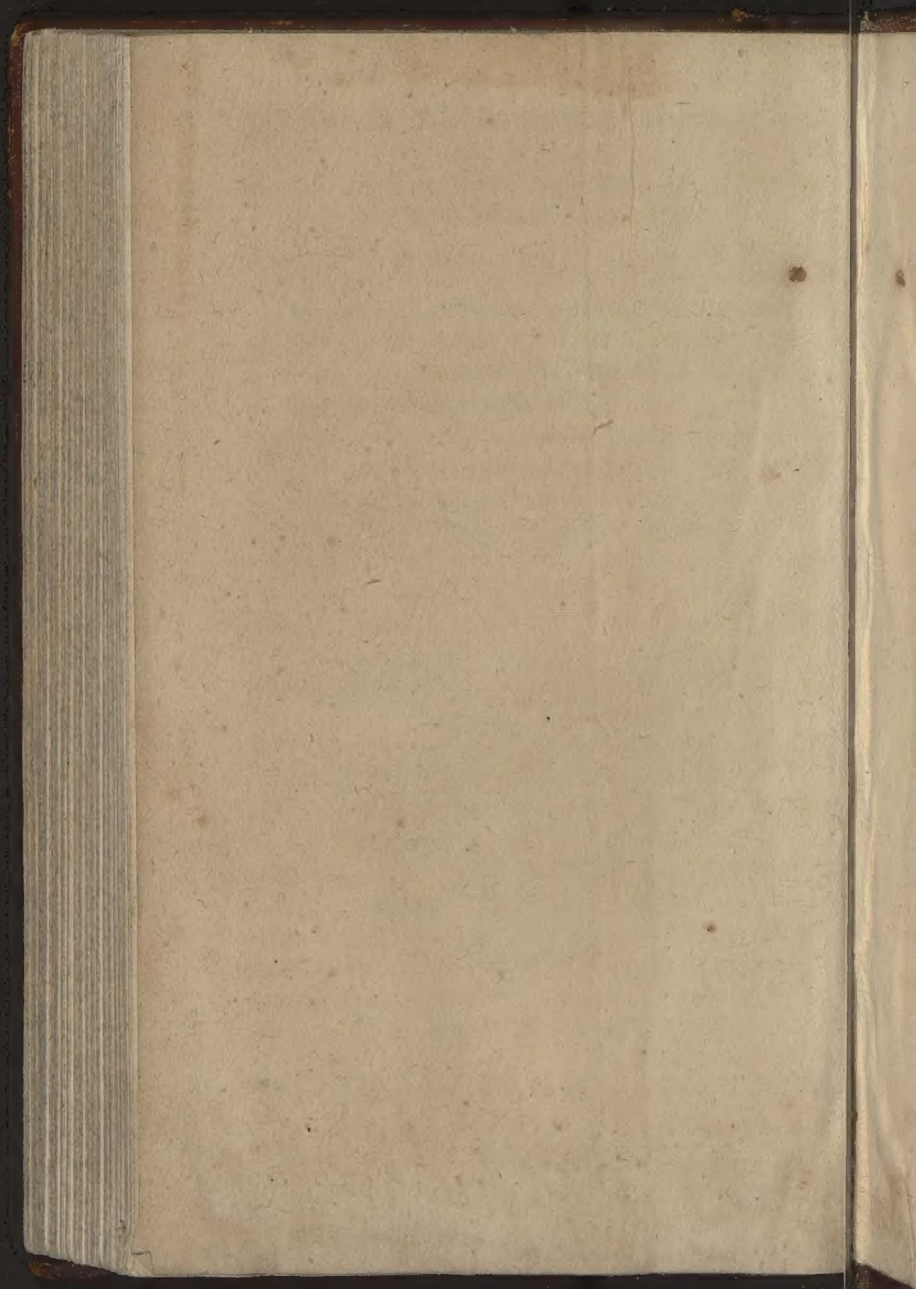
bsol.

nium

novæ

Virgi-

phum



Biblioteka Jagiellońska



stdr0030562



Augi
litte
Doga
tute